Lietas Nr. C29775814
C-3777/15

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā, 2015.gada 19.maijā

RĪGAS PILSĒTAS LATGALES PRIEKŠPILSĒTAS TIESA
tiesnese S. Hrebtova
izskatīja rakstveida procesā civillietu „BTA Insurance Company" SE maza apmēra prasībā pret /pers. E/ par naudas piedziņu,

A p r a k s t o š ā d a ļ a

„BTA Insurance Company" SE (turpmāk – prasītājs) 2014.gada 22.decembrī iesniedza tiesā maza apmēra prasību pret /pers. E/ (turpmāk – atbildētājs) par parāda piedziņu, norādot, ka 2013.gada 18.decembrī Rīgā, Mūkusalas ielā 18, notika ceļu satiksmes negadījums starp transportlīdzekli VW Passat, reģistrācijas Nr./numurs/, kas pieder /pers. H/ un Mazda Xedos 6, reģistrācijas Nr./numurs/, kas pieder atbildētājam.

Saskaņā ar Valsts policijas lēmumu administratīvā pārkāpuma lietā un administratīvā pārkāpuma protokolu, vainīgs ceļu satiksmes negadījuma izraisīšanā ir atbildētājs, kurš pārkāpjot Ministra kabineta Ceļu satiksmes noteikumus, patvaļīgi atstāja ceļu satiksmes negadījuma vietu un netika noskaidrots.

Atbildētāja civiltiesiskā atbildība ceļu satiksmes negadījuma brīdī bija apdrošināta „BTA Insurance Company" SE, saskaņā ar apdrošināšanas OCTA līgumu - polise ar sēriju SDA, Nr.086461, ko apliecina izdruka no LTAB publiskās datu bāzes par atbildīgā apdrošinātāja meklēšanu.

Augstāk minētā ceļu satiksmes negadījuma rezultātā cietušajai trešajai personai /pers. H/ radās zaudējumi, kas saistīti ar transportlīdzekļa VW Passat, reģistrācijas Nr./numurs/, bojājumu novēršanu. Zaudējumu segšanai prasītājs saskaņā ar Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 31.panta otrās daļu izmaksāja cietušajai personai apdrošināšanas atlīdzību 430,39 EUR apmērā, pārskaitot /pers. H/.

Uz pretenziju labprātīgi atlīdzināt zaudējumus pilnā apmērā atbildētājs nav atsaucies.

Pamatojoties uz Civillikuma 1759.,1779.pantiem, likuma „Par Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma" 41.panta pirmās daļas 2.punkta c) apakšpunktu, Civilprocesa likuma 195. pantu, prasītājs lūdz tiesu piedzīt no atbildētāja par labu prasītajam zaudējumus 430,39 EUR apmērā, valsts nodevu 71,14 EUR, kā arī visus tiesāšanās izdevumus, kādi tie būtu uz sprieduma taisīšanas brīdi, kā arī atzīt prasītāja tiesības saņemt no atbildētāja par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt likumiskos procentus - 6% gadā no piespriestās, bet neizpildītās pamatsummas.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21} pantu, atbildētājam 2014.gada 30.decembrī uz prasības pieteikumā norādīto adresi, kas vienlaicīgi ir atbildētāja deklarētās dzīves vietas adrese, nosūtīts prasības pieteikums un paskaidrojumu veidlapa, kurā ietverts izraksts no Civilprocesa likuma 74.panta par pušu civilprocesuālajām tiesībām.

Līdz sprieduma taisīšanai lietā atbildētāja rakstveida paskaidrojumi tiesā nav saņemti. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21} panta otro daļu, paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

Noraidījumi tiesnesei nav pieteikti.

Tā kā lietas dalībnieki nav lūguši lietas izskatīšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa neuzskatīja par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmo daļu, tiesa civillietu izskata rakstveida procesā, par ko lietas dalībniekiem ir savlaicīgi Civilprocesa likumā noteiktajā kārtībā paziņots, nosūtot informatīvu vēstuli 2015.gada 16.aprīlī ierakstītā pasta sūtījumā prasītājam uz juridisko adresi, savukārt atbildētājam uz deklarētās dzīvesvietas adresi.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.^{1} panta 3.punktu, uzskatāms, ka pusēm tiesas dokumenti izsniegti septītajā dienā no nosūtīšanas dienas.

Motīvu daļa

Tiesa, iepazinusies ar prasības pieteikumu un izvērtējusi lietā esošos rakstveida pierādījumus, atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Saskaņā Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 41.panta pirmās daļas 2.punkta c) apakšpunktu apdrošinātājs ir tiesīgs iesniegt regresa prasību pret ceļu satiksmes negadījumā zaudējumu nodarījušā transportlīdzekļa īpašnieku vai — transportlīdzekļa līzinga gadījumā — līzinga ņēmēju, ja transportlīdzekļa vadītājs, neievērojot šajā likumā vai citos normatīvajos aktos noteiktās prasības, atstājis notikuma vietu un konkrētā persona, kura vadījusi transportlīdzekli ceļu satiksmes negadījuma brīdī, nav noskaidrota.

Saskaņā ar Civillikuma 1779.pantu katram ir pienākums atlīdzināt zaudējumus, ko viņš ar savu darbību vai bezdarbību nodarījis.

No Ceļu satiksmes negadījuma reģistrācijas protokola redzams, ka 2013.gada 10.augustā Mūkusalas ielā 70 notika ceļu satiksmes negadījums starp transportlīdzekli VW Passat, reģistrācijas Nr./numurs/, kuru vadīja /pers. H/, un transportlīdzekli Mazda Xedos 6, reģistrācijas Nr./numurs/, kas pieder atbildētājam (lietas 15.lapa).

2014.gada 22.aprīlī Administratīvā pārkāpuma protokola Nr.PC045804 (lietas 13.lapa) redzams, ka tas sastādīts atbildētājam un protokolā norādīts, ka atbildētājs nesniedza ziņas par transportlīdzekļa Mazda Xedos 6, reģistrācijas Nr./numurs/ tiesīgo lietotāju, kurš izraisīja augstākminēto ceļu satiksmes negadījumu, ir pārkāpta „Ceļu satiksmes likuma' 20. panta piektā daļa, administratīvā atbildība par pārkāpumu paredzēta Latvijas APK 149.4panta devītajā daļā.

No lietā esošajām izdrukām redzams, ka atbildētājs ar apdrošināšanas līgumu Nr.SDA086461 apdrošinājis transporta līdzekli „BTA Insurance Company" SE (lietas 11.un 12.lapa).

Ar cietušā transportlīdzekļa vadītāja /pers. H/ apdrošināšanas atlīdzības pieteikumu par transportlīdzekļa bojājumiem (lietas 16.lapa), ar transportlīdzekļa VW Passat ar valsts numura zīmi /numurs/ apskates protokolu, kurā fiksēti automašīnas bojājumi (lietas lapa 17), ar tehniskā eksperta /pers. M/ zaudējumu aprēķinu par transportlīdzekļa remonta izmaksām (lietas 18.lapa) ir pierādīts, ka ceļu satiksmes negadījuma rezultātā ir nodarīti bojājumi minētajam transportlīdzeklim un kopējie remonta izdevumi sastāda 520,77 EUR (ar PVN), bez PVN 430,39 EUR apmērā.

No 30.07.2014. maksājuma uzdevuma konstatējams, ka prasītājs ir pārskaitījis uz cietušā /pers. H/ kontu zaudējumu atlīdzību 430,39 EUR (lietas 19.lapa).

No lietas materiāliem seko, ka prasītājs 2014.gada 20.augustā nosūtījis atbildētājam pretenziju par zaudējumu atlīdzību 430,39 EUR apmērā (lietas 20.lapa)

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 93.pantu katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība.

Tiesai nav pamata apšaubīt prasītāja iesniegtos rakstveida pierādījumus par to, ka prasītājam ir radušies zaudējumi sakarā ar apdrošināšanas atlīdzības izmaksu 430,39 EUR apmērā, kas saistīti ar transportlīdzeklim VW Passat, ar valsts numura zīmi /TL numurs/, radīto bojājumu novēršanu.

Atbildētājs minēto nav apstrīdējis un pretējus pierādījumus tiesai nav iesniedzis un iebildumus pret prasību nav cēlis, līdz ar to tiesa uzskata prasītāja prasījumu par pamatotu un pierādītu un no atbildētāja regresa kārtībā par labu prasītājam piedzenama izmaksātā zaudējumu summa 430,39 EUR apmērā.

Civilprocesa likuma 195.pants noteic, ka, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa tā rezolutīvajā daļā norāda prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt procentus, minot arī to apmēru.

Tādējādi tiesa atzīst, ka saskaņā ar Civillikuma 1765.pantu prasītājam nosakāmas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt no atbildētāja 6% gadā no pamatparāda summas.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu no atbildētāja par labu prasītājam piedzenami tiesas izdevumi: valsts nodeva 71,14 EUR; ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 4,70 EUR par pavēstu un prasības pieteikuma piegādi, kopā piedzenami tiesas izdevumi 75,84 EUR apmērā.

Iesniedzot tiesā prasības pieteikumu, prasītājs ir samaksājis ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 EUR (par trīs sūtījumiem, jo viena sūtījuma cena saskaņā ar Tiesu administrācijas aprēķinu ir 1,57 EUR). Lietā ir veikti četri pasta sūtījumi – nosūtīts prasības pieteikuma noraksts ar paskaidrojuma veidlapu atbildētājam, nosūtīts paziņojums par lietas ievešanu prasītājam, nosūtīti paziņojumi par lietas izskatīšanu rakstveida procesā un tiesas sprieduma pieejamības dienu prasītājam un atbildētājam līdz ar ko papildus veikts viens sūtījums par summu 1,57 EUR, kas nav apmaksāts. Minētie ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi ir piedzenami no atbildētāja valsts ienākumos saskaņā ar Civilprocesa likuma 42.panta pirmo daļu, 39.panta pirmās daļas 5.punktu.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz minēto un Civilprocesa likuma 8., 93., 97., 189., 190., 193., 195., 204.[1], 250.[25]pantiem, tiesa

n o s p r i e d a :

Prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. E/, personas kods /personas kods/, par labu „BTA Insurance Company" SE, reģ. Nr. 40003159840, zaudējumu atlīdzību 430,39 EUR (četri simti trīsdesmit *euro* 39 centi) un tiesas izdevumus 75,84 EUR (septiņdesmit pieci *euro* 84 centi), bet pavisam kopā piedzīt 506,23 EUR (pieci simti seši *euro* 23 centi).

Samaksa veicama „BTA Insurance Company" SE, reģ. Nr. 40003159840, kontā Nr. LV59PARX0000978380022, AS „Citadele banka", bankas kods PARXLV22.

Atzīt „BTA Insurance Company" SE tiesības saņemt no /pers. E/, personas kods /personas kods/, likumiskos procentus 6% (seši procenti) no simta gadā no piedzītās zaudējumu summas par laiku līdz sprieduma izpildei.

Piedzīt no /pers. E/, personas kods /personas kods/, valsts ienākumos ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 1,57 EUR (viens *euro* 57 centi).

Ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi labprātīgās izpildes termiņā maksājami, norādot maksājumā šādus rekvizītus: Saņēmējs: Tiesu administrācija, reģ. Nr. 90001672316, saņēmēja iestāde: Valsts kase, BIC kods: TRELLV22, Konta Nr. LV51TREL2190458019000, maksājuma mērķis: 21499 EKK – ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi – lietā Nr.C29775814/C-3777/15.

Dokumenti par ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu samaksu nekavējoties iesniedzami Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā Rīgā, Lomonosova ielā 10.

Noteikt /pers. E/ termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijā 20 dienu laikā no sprieduma pasludināšanas dienas 2015.gada 19.maija, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā.

Tiesnese S. Hrebtova