Lietas Nr. 120007214
Lietas arhīva Nr. 1-0072-14/14

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

2014.gada 12.februārī

Liepājas tiesas tiesnesis Renars Jūrmalis izskatīja saņemtos administratīvā pārkāpuma materiālus attiecībā uz **/pers. A/,** personas kods /personas kods/, sauktu pie administratīvās atbildības **pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa** (turpmāk tekstā- Latvijas APK) **149.^{5} panta piektās daļas**,

k o n s t a t ē j a

2014.gada 8.februārī, plkst.20:15 /pers. A/, vadot transportlīdzekli Kia Sorento, ar valsts reģistrācijas numuru /TL numurs/ Aizputē, pa Kalvenes ielu virzienā no DUS "Astarte" uz Ezera ielu neapturēja transportlīdzekli, kad to viņam norādīja policijas darbinieki pa skaļruni no dienesta transportlīdzekļa, kuram bija iedegtas zilas krāsas gaismas signāluguns un ir operatīvā transportlīdzekļa krāsojums. Vadītājs turpināja kustību pa Kalvenes ielu tālāk nogriežoties turpināja, kustību pa Zingberga ielu, kur nereaģēja policijas darbinieku vairākkārtējai prasībai apturēt transportlīdzekli, bet turpināja kustību pa Lažas ielu, kur lažas ielas nama Nr.7A pagalmā tika aizturēts.

LR IeM VP KRP Kārtības policijas biroja Patruļpolicijas nodaļas Satiksmes uzraudzības rotas jaunākais inspektors I.Lamberts attiecībā pret sastādīja pārkāpuma protokolu **PC 053252** par administratīvo pārkāpumu pēc Latvijas APK 149.^{5} panta piektās daļas.

/pers. A/ tiesas sēdē savu vainu pārkāpuma izdarīšanā atzina. Pēc izbraukšanas no uzpildes stacijas, līdz vietai kur ticis apturēts ir apmēram 1,5 km. Aizmugurē mirgojošās zilas signālugunis pamanījis, turpinājis kustību kādus 500 metrus. Iespējams nav dzirdējis rīkojumu apturēt transportlīdzekli, jo mašīnā bija ieslēgta mūzika. Iebraucis šķērsielā, uzbraucot ar riteni uz apmalēm un apstājies, jo nobijies. Neapstrīd pārkāpuma protokolā norādīto pārkāpuma būtību.

Izvērtējot lietas materiālos esošos pierādījumus un noklausoties sniegto paskaidrojumu, konstatēju, ka ar šādu savu rīcību /pers. A/ ir izdarījis administratīvo pārkāpumu, par kuru atbildība paredzēta Latvijas APK 149.^{5} panta piektajā daļā.

Minētie apstākļi pierādīti ar sastādīto administratīvā pārkāpuma protokolu PC 053252 un tajā norādīto pārkāpuma būtību, ar policijas darbinieka A.Balcera dienesta ziņojumu (l.l.7), ar administratīvās aizturēšanas protokolu Nr.2072 (l.l.9), ar administratīvā pārkāpuma protokolu Nr.PC053185 kopiju (l.l.10), transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokola kopiju (l.l.11), ar V.Sudmales rakstveida paskaidrojumu lietā (l.l.20)ar izdruku no LR IeM IC un visiem materiāliem kopumā un savstarpējā saistībā.

No lietas materiāls esošiem pierādījumiem to kopumā un savstarpējā secība secināms, ka /pers. A/ 2014.gada 8.februārī, ap plkst.20.00 ar transportlīdzekli Kia Sorento, valsts reģistrācijas numurs /TL numurs/ iebraucis Aizputē, DUS "Astarte" uzpildīties, kur viņu kā transportlīdzekļa vadītāju alkohola reibumā, pamanījusi DUS operatore, kura par to ziņojusi valsts policijai. Pēc /pers. A/ izbraukšanas no DUS, reaģējot uz saņemto informāciju, tā vadīto transportlīdzekli, ar ieslēgtām bākugunīm un dodot rīkojumu pa ruporu, mēģinājis apturēt policijas inspektors A.Balcers. Vadītājs nav pakļāvies šiem rīkojumiem un turpinājis kustību pa Kalvenes ielu, nogriežoties uz pa labi uz Zinberga ielu, tālāk šķērsojot Jelgavas ielu, Ceriņu ielu uzbraucis uz Lažas ielu, kur iebraucis mājas pagalmā pie nama Nr.7. Kad policijas darbinieks piegājis pie apturētās automašīnas, mēģinājis pārkāpt blakus sēdētāja vietā, nevienas citas personas automašīnā nav bijis. Minētie pierādījumi pēc to satura atbilst /pers. A/ tiesas sēdē sniegtajiem paskaidrojumiem par pārkāpuma konstatēšanas apstākļiem un nerada tiesnesim šaubas, ka /pers. A/ no vietas, kur sākotnēji ieraudzījis policijas signālugunis, turpinot kustību, apzināti mēģinājis izvairīties no tā vadītā transportlīdzekļa apturēšanas un sekojošas pārbaudes, kas pareizi ir kvalificēta kā bēgšana, tātad tā neveiksmīgs mēģinājums izvairīties no pārkāpuma fiksēšanas un administratīvā soda piemērošanas.

Šie pierādījumi ir pietiekoši, lai pierādītu, ka /pers. A/ izdarījis administratīvo pārkāpumu, paredzētu Latvijas APK 149.^{5} panta piektajā daļā, par ko viņam piemērojams administratīvais sods.

Uzliekot sodu tiek ņemts vērā izdarītā pārkāpuma raksturs, pārkāpēja personība, viņa atbildības pakāpe, mantiskais stāvoklis, atbildību ietekmējošie apstākļi.

/pers. A/ apgādībā 2 mazgadīgas personas, strādā SIA „/Nosaukums/", iepriekš administratīvi sodīts.

Atbildību pastiprinoši apstākļi netiek konstatēti. Saskaņā ar Latvijas APK 33.panta pirmās daļas 1.punktu, uzskatu, ka lietā

konstatējams atbildību mīkstinošs apstākli - vainīgais vaļsirdīgi nožēlojis izdarīto.

Apstākļi, kas nepieļauj administratīvā aresta piemērošanu saskaņā ar Latvijas APK 31.panta otro daļu, netiek konstatēti.

Ņemot vērā, ka /pers. A/ nav izņemtā transportlīdzekļa īpašnieks, jo tas reģistrēts uz SIA „/Nosaukums/" (l.l.20), tad tas nekavējoties atdodams īpašniekam.

Pamatojoties uz Latvijas APK 31., 33.panta pirmās daļas 1.punktu, 149.^{5} panta piekto daļu, 213., 289.^{16}, 289.^{18} pantiem tiesnesis

n o s p r i e d a

atzīt par vainīgu **/pers. A/** pēc Latvijas APK 149.^{5} panta piektās daļas un sodīt **ar administratīvo arestu uz 10** (desmit) **diennaktīm**, **naudas sodu 1200 *euro*** (viens tūkstotis divi simti euro) **apmērā un atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 4** (četriem) **gadiem**.

Naudas sods labprātīgi nomaksājams jebkurā maksājumu iestādē uz kontu: **Valsts kase, reģ.Nr.90000050138, konts LV34TREL1060191011100, saņēmējs: Valsts kase, BIC: TRELLV22,** maksājuma mērķis: lieta Nr.120007214**,** maksājuma kvīti uzrādot Liepājas tiesā, Republikas ielā 14, 2.stāvā, 18A.kabinetā.

Pretējā gadījumā spriedums tiks nodots piespiedu izpildei tiesu izpildītājam, atbilstoši Latvijas APK 299.^{1} pantam.

Spriedumu daļā par naudas soda uzlikšanu, izpilda tiesa.

Spriedumu daļā par administratīvo arestu, uzdot izpildīt LR IeM Valsts policijai. **A**dministratīvā aresta termiņu skaitīt no /pers. A/ faktiskās aizturēšanas brīža, ieskaitot laika periodu no 08.02.2014. plkst.20.15 līdz 08.02.2014. plkst.22.45.

Transportlīdzeklis **KIA SORENTO,** ar reģistrācijas numuru **/TL numurs/**, nekavējoties atdodams tā īpašniekam, turētājam vai viņa pilnvarotai personai.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 10 darba dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas Kurzemes apgabaltiesā, apelācijas sūdzību iesniedzot Liepājas tiesā.

Tiesnesis R.Jūrmalis