Lieta Nr.C33240614,

C-2406-14/3

SPRIEDUMS

Latvijas Republikas vārdā

Rīgā 2014.gada 26.maijā

Rīgas rajona tiesa šādā sastāvā

tiesnese I.Čudina,

ar sekretāri /sekretārs/

atklātā tiesas sēdē izskatot civillietu Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistra prasībā pret SIA /Nosaukums A/ par sabiedrības ar ierobežotu atbildību darbības izbeigšanu,

konstatēja

prasītājs Latvijas Republikas Uzņēmuma reģistrs 2013.gada 27.decembrī iesniedzis Rīgas rajona tiesā prasību pret atbildētāju SIA /Nosaukums A/ par sabiedrības ar ierobežotu atbildību darbības izbeigšanu, norādot, ka 2003.gada 16.jūlijā komercreģistrā tika ierakstīta SIA /Nosaukums A/. Sabiedrības juridiskā adrese saskaņā ar komercreģistra ierakstiem uz 2013.gada 18.decembri ir Mārupes novads, Lidosta "Rīga".

2013.gada 22.jūlijā prasītājs saņēma VAS „Latvijas gaisa satiksme" 2013.gada 18.jūlija iesniegumu, kurā norādīts, ka atbildētājs neatrodas tās komercreģistrā ierakstītajā juridiskajā adresē - /adrese/.

Prasītājs ir brīdinājis atbildētāju par nepieciešamību iesniegt reģistrā paskaidrojumu par nesasniedzamību komercreģistra ierakstītajā juridiskajā adresē vai pieteikumu sabiedrības juridiskās adreses maiņas reģistrācijai. Atbildētājs līdz 2013.gada 18.decembrim nav novērsis konstatētos trūkumus.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 24.pantu un 26.panta otro daļu, Komerclikuma 139.panta pirmo daļu, 314.panta pirmās daļas 3.punktu un trešo daļu, 317.pantu un likuma „Par Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistru" 22.pantu, prasītājs lūdz tiesu izbeigt atbildētāja darbību.

Par celto prasību atbildētājs 2014.gada 10.februārī tiesā sniedzis rakstveida paskaidrojumus, norādot, ka celto prasību atzīst. 2013.gadā SIA /Nosaukums A/ uzņēmējdarbība samazinājās un kļuva nerentabla. Sabiedrības darbība faktiski tika apturēta, komercreģistrā ierakstītajā adresē tika saņemta korespondence, taču telpas vairs netika īrētas. Šobrīd sabiedrības finansiālais stāvoklis un situācija sabiedrības sniegto pakalpojumu tirgū neļauj veikt sekmīgu uzņēmējdarbību, līdz ar ko sabiedrības darbības izbeigšanai ir arī materiāls un ekonomisks pamats.

Prasītājs un atbildētājs uz tiesas sēdi nav ieradušies. Par tiesas sēdes laiku un vietu ir paziņots likumā noteiktā kārtībā. Līdz ar to lietu iespējams izskatīt bez neieradušos personu klātbūtnes.

Pārbaudot un novērtējot lietā esošos pierādījumus, tiesa secina, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Saskaņā ar Komerclikuma 139.panta pirmo daļu sabiedrības juridiskā adrese ir adrese, kurā atrodas sabiedrības vadība (sabiedrības sēdeklis). Juridiskās adreses maiņas gadījumā valde iesniedz pieteikumu komercreģistrā iestādei attiecīga ieraksta izdarīšanai. Komerclikuma 8.panta trešās daļas 7.punkts noteic, ka komersanta juridiskā adrese ir komercreģistrā ierakstāma ziņa.

Ar Latvijas Republikas Uzņēmuma reģistra 2003.gada 16.jūlija, 2004.gada 16.decembra un 2010.gada 28.septembra lēmumu un Komersanta reģistrācijas apliecības kopiju apstiprinājumu gūst fakts, ka komercreģistrā ir ierakstīta SIA /Nosaukums A/ ar vienotu reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/ ar juridisko adresi /adrese/.

Latvijas Republikas Uzņēmuma reģistrā 2013.gada 22.jūlijā no VAS „Latvijas gaisa satiksme" saņemts iesniegums par atbildētāja neatrašanos juridiskajā adresē.

Prasītājs brīdinājis atbildētāju par nepieciešamību triju mēnešu laikā iesniegt paskaidrojumus par nesasniedzamību komercreģistrā ierakstītajā juridiskajā adresē vai pieteikumu sabiedrības juridiskās adreses maiņas reģistrācijai. Neskatoties uz prasītāja 2013.gada 24.jūlija sūtīto brīdinājumu, atbildētājs nav novērsis konstatētos trūkumus.

Ņemot vērā minēto, prasītājs pamatoti cēlis prasību pamatojoties uz Komerclikuma 314.panta pirmās daļas 3.punktu, Komerclikuma 314.panta trešajā daļā noteiktajā kārtībā, kas paredz, ka sabiedrības darbību var izbeigt, pamatojoties uz tiesas nolēmumu, ja sabiedrība triju mēnešu laikā pēc rakstveida brīdinājuma saņemšanas neiesniedz komercreģistra iestādei likumā paredzētās ziņas vai dokumentus.

Ievērojot Komerclikuma 318.^{1}panta trešo daļu minēto un faktu, ka neviena ieinteresētā persona nav ieteikusi tiesai likvidatora kandidātu, tiesai nav pamata lemt jautājumu par likvidatora kandidāta iecelšanu.

Saskaņā ar likuma „Par Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistru" 22.pantu, ja prasību par sabiedrības darbības izbeigšanu ceļ Uzņēmumu reģistrs, tas ir atbrīvots no valsts nodevas samaksas. Līdz ar to, saskaņā ar Civilprocesa likuma 42.panta pirmo daļu, tiesas izdevumi piespriežami no atbildētāja valsts ienākumos, piedzenot no atbildētāja valsts labā valsts nodevu EUR 71,14 apmērā un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 8,68 apmērā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1}pantu, atbildētājam nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei desmit dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8. un 97.pantu, tiesa

nosprieda

prasību apmierināt.

Izbeigt sabiedrības ar ierobežotu atbildību /Nosaukums A/, vienotais reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/, darbību.

Piedzīt no sabiedrības ar ierobežotu atbildību /Nosaukums A/, vienotais reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/, valsts labā valsts nodevu **EUR 71,14**.

Piedzīt no sabiedrības ar ierobežotu atbildību /Nosaukums A/, vienotais reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/, valsts labā ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus **EUR 8,68**.

Noteikt termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Labprātīgi izpildot spriedumu daļā par valsts nodevas piedziņu valsts labā, samaksu veikt saņēmējam: Valsts kase, reģistrācijas Nr.90000050138, konta Nr.LV55TREL1060190911200, saņēmēja banka: Valsts kase, BIC kods TRELLV22, iemaksas mērķis: valsts nodeva lietā Nr.C33240614, un maksājumu apliecinošu dokumentu norādītajā termiņā iesniegt Rīgas rajona tiesā.

Labprātīgi izpildot spriedumu daļā par ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu piedziņu valsts labā, samaksu veikt saņēmējam Tiesu administrācija, NMR 90001672316, saņēmēja iestādeValsts kase, BIC kods: TRELLV22, kontā Nr.LV51TREL2190458019000, iemaksas mērķis: 21499 ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi, lietā Nr.C33240614, un maksājumu apliecinošu dokumentu norādītajā termiņā iesniegt Rīgas rajona tiesā.

Spriedumu var pārsūdzēt 20 (divdesmit) dienu laikā no pilna sprieduma sastādīšanas dienas- **2014.gada 26.maija**, apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesu kolēģijai, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas rajona tiesā.

Tiesnese /paraksts/ I.Čudina