Lietas Nr. 11354055509
Lietas arhīva Nr. SKK-0449-14

LĒMUMS

Rīgā 2014.gada 18.jūnijā

Latvijas Republikas Augstākās tiesas tiesnese A.Nusberga izlēma rakstveida procesā apsūdzētā /I.T./ sūdzību par Rīgas apgabaltiesas tiesneša 2014.gada 2.aprīļa lēmumu un

k o n s t a t ē j a

Ar Rīgas rajona tiesas 2012.gada 7.novembra spriedumu

/I.T./, /personas kods/,

atzīts parvainīgu un sodīts pēc Krimināllikuma 15.panta ceturtās daļas un 175.panta otrās daļas, 187.panta pirmās daļas.

/D.I./, /personas kods/,

atzīts parvainīgu un sodīts pēc Krimināllikuma 15.panta ceturtās daļas un 175.panta otrās daļas, 187.panta pirmās daļas.

Izskatījusi lietu apelācijas kārtībā, Rīgas apgabaltiesa ar 2014.gada 27.janvāra spriedumu pirmās instances tiesas spriedumu atcēla daļā par /I.T./ noziedzīgā nodarījuma kvalifikāciju pēc Krimināllikuma 15.panta ceturtās daļas un 175.panta otrās daļas un noteikto sodu, daļā par noteikto sodu pēc Krimināllikuma 187.panta pirmās daļas un galīgo sodu pēc Krimināllikuma 50.panta pirmās daļas;

daļā par /D.I./ noteiktajiem sodiem pēc Krimināllikuma 15.panta ceturtās daļas un 175.panta otrās daļas, par noteikto sodu pēc Krimināllikuma 187.panta pirmās daļas un galīgo sodu pēc Krimināllikuma 50.panta pirmās daļas un daļā par Krimināllikuma 55.panta piemērošanu.

/I.T./ atzīts par vainīgu Krimināllikuma 15.panta ceturtajā daļā un 175.panta otrajā daļā paredzētajā noziedzīgajā nodarījumā un sodīts ar brīvības atņemšanu uz 5 mēnešiem.

/I.T./ par Krimināllikuma 187.panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījumā izdarīšanu sodīts ar brīvības atņemšanu uz 3 mēnešiem. Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo daļu /I.T./ galīgais sods noteikts brīvības atņemšana uz 5 mēnešiem.

/D.I./ par Krimināllikuma 15. panta ceturtajā daļā un 175.panta otrajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu sodīts ar brīvības atņemšanu uz 5 mēnešiem.

/D.I./ par Krimināllikuma 187.panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu sodīts ar brīvības atņemšanu uz 3 mēnešiem. Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo daļu /D.I./ galīgais sods noteikts brīvības atņemšana uz 5 mēnešiem. Saskaņā ar Krimināllikuma 55.pantu /D.I./ notiesāts nosacīti, nosakot pārbaudes laiku 6 mēnešus.

Pārējā daļā pirmās instances tiesas spriedums atstāts negrozīts.

Par šo spriedumu kasācijas sūdzību un lūgumu atjaunot nokavēto kasācijas sūdzības iesniegšanas termiņu iesniedza apsūdzētais /I.T./.

Ar Rīgas apgabaltiesas tiesneša 2014.gada 2.aprīļa lēmumu atteikts atjaunot nokavēto kasācijas sūdzības iesniegšanas termiņu par Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģijas 2014.gada 27.janvāra spriedumu. Tiesnesis atzina, ka, ņemot vērā to, ka apsūdzētais /I.T./ lūgumam par nokavētā pārsūdzības termiņa atjaunošanu nav pievienojis dokumentus, kas apliecinātu termiņa nokavējuma attaisnojumu, ir atsakāms atjaunot nokavēto kasācijas sūdzības iesniegšanas termiņu.

Par šo lēmumu sūdzību iesniedza apsūdzētais /I.T./, kurš lūdz atcelt tiesneša 2014.gada 2.aprīļa lēmumu un norāda, ka kasācijas sūdzību nosūtījis termiņā, ko apliecina sūdzībai pievienotie dokumenti.

Izlemjot sūdzību rakstveida procesā atbilstoši Kriminālprocesa likuma 582.panta otrās daļas noteikumiem, uzskatu, ka Rīgas apgabaltiesas tiesneša 2014.gada 2.aprīļa lēmums atceļams, lieta nosūtāma Rīgas apgabaltiesai Kriminālprocesa likuma 577.,

578.panta nosacījumu izpildei, lai lietu pēc tam nosūtītu atkārtoti Augstākajai tiesai izlemšanai.

Kriminālprocesa likuma 570.pantā ir noteikti procesuālie termiņi kasācijas sūdzības iesniegšanai.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 315.panta otro daļu procesuālais termiņš ir ievērots, ja persona, kura atrodas apcietinājumā vai ārstniecības iestādē, attiecīgo dokumentu līdz noteiktā termiņa beigām nodevusi apcietinājuma vietas vai ārstniecības iestādes administrācijai.

No lietas materiāliem redzams, ka apsūdzētais /I.T./ apelācijas instances tiesas nolēmumu krievu valodā ieslodzījuma vietā saņēmis 2014.gada 20.februārī, no kā secināms, ka kasācijas sūdzības iesniegšanas termiņa pēdējā diena bija 2014.gada 3.marts.

No sūdzībai pievienotajiem dokumentiem redzams, ka 2014.gada 26.februārī Rīgas Centrālcietuma administrācija, nepareizi norādot krimināllietas numuru, /I.T./ kasācijas sūdzību nosūtījusi Augstākās tiesas Krimināllietu departamentam (sūdzība cietuma administrācijai iesniegta 2014.gada 23.februārī). 2014.gada 28.februārī Augstākās tiesas tiesnesis minēto kasācijas sūdzību pēc piekritības pārsūtījis Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģijai.

Atzīstu, ka konkrētajā gadījumā jautājums par kasācijas sūdzības virzību nav izlemts atbilstoši Kriminālprocesa likuma 570.panta otrajai daļai, tāpēc lēmums ir atceļams kā nepamatots.

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 582.panta otro daļu, Augstākās tiesas tiesnesis

nolēma

Rīgas apgabaltiesas tiesneša 2014.gada 2.aprīļa lēmumu, ar kuru atteikts atjaunot nokavēto kasācijas sūdzības iesniegšanas termiņu par Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģijas 2014.gada 27.janvāra spriedumu atcelt un atzīt, ka /I.T./ kasācijas sūdzība iesniegta termiņā. Lietu nosūtīt Rīgas apgabaltiesai Kriminālprocesa likuma 577., 578.panta prasību izpildei.

Lēmums nav pārsūdzams.

Tiesnese A.Nusberga