Lietas Nr. C30610513

Lietvedības Nr. C-2371-14/11

SPRIEDUMS

Latvijas Republikas vārdā

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa

šādā sastāvā: tiesnese I.Sniķere

2014.gada 24.februārī, Rīgā, Abrenes ielā 3, rakstveida procesā izskatīja civillietu sabiedrības ar ierobežotu atbildību (turpmāk SIA) „Latio Namsaimnieks" maza apmēra prasībā pret /pers. A/ par parāda piedziņu, un

konstatēja:

tiesā saņemts SIA „Latio Namsaimnieks" maza apmēra prasības pieteikums pret /pers. A/ par parāda piedziņu.

Prasības pieteikumā norādīts, ka saskaņā ar 2011.gada 21.jūlija dzīvojamās mājas /adrese/, dzīvokļu īpašnieku kopsapulces protokola lēmumu, daudzdzīvokļu mājas /adrese/, kopīpašumā esošās domājamās daļas pārvaldīšanu un apsaimniekošanu no 2011.gada 22.jūlija veic SIA „Latio Namsaimnieks".

2011.gada 21.jūlijā starp SIA „Latio Namsaimnieks" un dzīvokļa īpašniekiem, saskaņā ar 2011.gada 21.jūlija dzīvojamās mājas /adrese/, īpašnieku kopsapulces protokola lēmumu noslēgts Daudzdzīvokļu mājas pārvaldīšanas līgums Nr./numurs/ (turpmāk Pārvaldīšanas līgums).

Pārvaldīšanas līgumā ir noteikti obligāti veicamajām pārvaldīšanas darbībām nepieciešamie izdevumi, kā arī citi ar dzīvojamās mājas pārvaldīšanu saistītie izdevumi.

Atbildētājam ir izveidojies parāds LVL 403,86 apmērā par dzīvojamās mājas pārvaldīšanas izdevumiem un saņemto pakalpojumu izdevumiem, kas saistīti ar dzīvokļa īpašuma /adrese A/, lietošanu laika periodā no 2013.gada 1.janvāra līdz 2013.gada 30.jūnijam.

Pamatojoties uz Civillikuma 1759.panta pirmo daļu, 1760., 1765.pantu, Dzīvokļa īpašuma likuma 10.panta pirmās daļas 1.punktu un 3.punktu, 13.panta pirmo un otro daļu, 16.panta trešo daļu, Dzīvojamo māju pārvaldīšanas likuma 10.panta otro daļu un Civilprocesa likuma 1., 41.panta pirmo daļu, 74., 128., 129., 195., 250.^{19} un 250.^{20} pantu SIA „Latio Namsaimnieks" lūdz tiesu piedzīt no /pers. A/ par labu prasītājam dzīvojamās mājas pārvaldīšanas izdevumus, saņemto pakalpojumu izdevumus, kas saistīti ar dzīvokļa īpašuma /adrese A/, lietošanu laika periodā no 2013.gada 1.janvāra līdz 2013.gada 30.jūnijam LVL 403,86 apmērā, kā arī valsts nodevu LVL 60,58 un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus LVL 3,30, ieskaitot to AS „SEB banka" kontā Nr.LV85UNLA0050017454083. Papildus minētajam prasības pieteikumā lūgts atzīt prasītāja tiesības saņemt no atbildētāja likumiskos sešus procentus gadā par laiku līdz sprieduma izpildei.

2013.gada 16.septembrī /pers. A/ tika nosūtīts maza apmērā prasības pieteikuma noraksts paskaidrojumu sniegšanai līdz 2013.gada 11.oktobrim. Atbildētājs paskaidrojumus noradītājā termiņā nav sniedzis.

Neskatoties uz to, ka atbildētājam nosūtītais prasības pieteikuma noraksts tika atsūtīts atpakaļ tiesai ar norādi, ka ierakstītam sūtījumam ir beidzies glabāšanas laiks, tas, saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.^{1} panta otro daļu, pats par sevi neietekmē dokumentu paziņošanas faktu.

Tā kā lietas dalībnieki nav lūguši lietas izskatīšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa neuzskatīja par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmo daļu, tiesa civillietu izskata rakstveida procesā, par ko lietas dalībniekiem ir paziņots, nosūtot viņiem 2013.gada 30.oktobra paziņojumu.

Pārbaudot civillietas materiālus, tiesa atzīst, ka SIA „Latio Namsaimnieks" prasība pret /pers. A/ par parāda piedziņu ir pamatota un apmierināma turpmāk norādīto apsvērumu dēļ.

No lietas materiāliem pievienotās Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas zemesgrāmatas nodaļas, Rīgas pilsētas zemesgrāmatas nodalījuma Nr./numurs A/izdrukas redzams, ka nekustamā īpašuma /adrese A/ īpašnieks ir atbildētājs /pers. A/, pamatojoties uz 2000.gada 12.jūlija pirkuma līgumu.

Pamatojoties uz 2011.gada 21.jūlija dzīvojamās mājas /adrese/ īpašnieku kopsapulces protokola lēmumu, 2011.gada 21.jūlijā starp SIA „Latio Namsaimnieks" un dzīvokļa īpašniekiem noslēgts daudzdzīvokļu mājas pārvaldīšanas līgums Nr. /numurs/.

2011.gada 21.jūlija Daudzdzīvokļu mājas pārvaldīšanas līgumā ir noteikti obligāti veicamajām pārvaldīšanas darbībām nepieciešamie izdevumi, kā arī citi ar dzīvojamās mājas pārvaldīšanu saistītie izdevumi.

Pamatojoties uz Dzīvokļa īpašuma likuma 10.pantu, dzīvokļa īpašniekam ir pienākums piedalīties dzīvojamās mājas pārvaldīšanā; segt dzīvojamās mājas pārvaldīšanas izdevumus šā likuma 13.pantā noteiktajā kārtībā; norēķināties par saņemtajiem pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvokļa īpašuma lietošanu; maksāt uz dzīvokļa īpašumu attiecinātos nodokļus; maksāt nomas maksu par zemes lietošanu, ja dzīvojamā māja atrodas uz citai personai piederošas zemes; saudzīgi izturēties pret kopīpašumā esošo daļu, ievērot tās lietošanas noteikumus, kā arī normatīvajos aktos noteiktās sanitārās, ugunsdrošības un citas prasības, lai neradītu aizskārumu citu cilvēku drošībai un veselībai, apkārtējās vides kvalitātei, un raudzīties, lai šos noteikumus un prasības ievērotu personas, kas iemitinātas viņa dzīvokļa īpašumā; nodrošināt iespēju dzīvokļu īpašnieku kopības vai pārvaldnieka pilnvarotiem speciālistiem veikt dzīvokļa īpašumā darbības, kas nepieciešamas ar dzīvojamās mājas ekspluatāciju saistītu komunikāciju, būvkonstrukciju un citu elementu ierīkošanai un normālai funkcionēšanai, kā arī nodrošināt iespēju apsekot atsevišķo īpašumu; pildīt dzīvokļu īpašnieku kopības pieņemtos lēmumus. Dzīvokļa īpašnieks atbilstoši viņa dzīvokļa īpašumā ietilpstošās kopīpašuma domājamās daļas apmēram sedz uz dzīvokļu īpašnieku kopības lēmuma pamata noteiktos izdevumus obligāti veicamo dzīvojamās mājas pārvaldīšanas darbību veikšanai, kā arī dzīvokļu īpašnieku kopības noteikto atlīdzību pārvaldniekam par dzīvojamās mājas pārvaldīšanu, ja tāda paredzēta dzīvojamās mājas pārvaldīšanas līgumā (Dzīvokļa īpašuma likuma 13.panta pirmā daļa).

Saskaņā ar Dzīvojamo māju pārvaldīšanas likuma 10.panta otro daļu dzīvojamās mājas īpašnieks uzdod pārvaldniekam pārvaldīšanas uzdevumu, rakstveidā noslēdzot ar viņu dzīvojamās mājas pārvaldīšanas līgumu. Dzīvokļu īpašnieki pārvaldīšanas līgumu slēdz saskaņā ar dzīvokļu īpašnieku kopības lēmumu, kas pieņemts likumā par dzīvokļa īpašumu noteiktajā kārtībā. Noslēgtais pārvaldīšanas līgums ir saistošs ikvienam dzīvokļa īpašniekam.

Dzīvokļa īpašuma likuma 10.panta 3.punkts (spēkā no 2011.gada 1.janvāra) nosaka, ka dzīvokļa īpašniekam ir pienākums norēķināties par saņemtajiem pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvokļa īpašuma lietošanu (piemēram, apkure, aukstais ūdens, kanalizācija, sadzīves atkritumu izvešana).

Atbildētājs nav izpildījis ar likumu noteikto pienākumu un no parāda summas aprēķina izriet, ka atbildētāja pamatparāds par dzīvojamās mājas pārvaldīšanas izdevumiem un saņemtajiem pakalpojumiem, laika periodā no 2013.gada 1.janvāra līdz 2013.gada 30.jūnijam sastāda LVL 403,86.

Tiesai nav pamata apšaubīt prasītāja norādīto parāda summas apmēru, kā arī tiesai nav pamata apšaubīt parāda esamību, jo saskaņā ar Civillikuma 1838.pantu samaksas izdarīšanas fakts jāpierāda tam, kas to apgalvo, bet lietā nav gūti pierādījumi tam, ka atbildētājs būtu pilnībā norēķinājies ar prasītāju.

Atbildētājs nav apstrīdējis un cēlis iebildumus pret prasītāja norādīto parāda aprēķinu. Tādējādi tiesa atzīst, ka prasītājs ir pierādījis savu tiesību pēc prasījuma un, līdz ar to, no atbildētāja par labu prasītājam piedzenams parāds LVL 403,86 apmērā, kas izveidojies par laika posmu no 2013.gada 1.janvāra līdz 2013.gada 30.jūnijam.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tā rezolutīvajā daļā norāda prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt procentus, minot to apmēru.

Prasītājs savā prasībā lūdz atzīt tiesības saņemt likumiskos 6% gadā par laiku līdz sprieduma izpildei. Tiesa, saskaņā ar Civillikuma 1765.pantu, uzskata par pamatotu atzīt prasītājam tiesības saņemt no sprieduma spēkā stāšanās dienas līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) likumiskos 6 % gadā no piedzītās, bet neatmaksātās pamatparāda summas.

Bez tam, saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.pantu, no atbildētāja prasītāja labā piedzenami tiesas izdevumi - par valsts nodevas samaksu iesniedzot prasību tiesā, t.i. LVL 60,58 apmērā. Kā arī, saskaņā ar Civilprocesa likuma 39.pantu, no atbildētāja prasītāja labā piedzenami izdevumi, kas prasītājam radušies sakarā ar lietas izskatīšanu, t.i. ar prasības pieteikuma un tiesas pavēstu izsniegšanu saistītie izdevumi LVL 3,30 apmērā, kopā piedzenami tiesas izdevumi LVL 63,88 apmērā.

Saskaņā ar Eiropas Savienības Padomes 2013.gada 9.jūlija lēmumu par *euro* ieviešanu Latvijā 2014.gada 1.janvārī un *Euro* ieviešanas kārtības likumu noteiktais maiņas kurss ir 1 *euro*= 0,702804 lati. Tādējādi no atbildētāja par labu prasītājam piedzenamais pamatparāds sastāda EUR 574,64 (LVL 403,86), tiesas izdevumi sastāda EUR 90,89 (LVL 63,88).

Ievērojot Civilprocesa likuma 204.^{1} panta pirmās daļas nosacījumus, atbildētājam nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

Ņemot vērā prasības raksturu, saistības izpildes termiņu un piedzenamās summas apmēru, tiesa atzīst par pamatotu noteikt, ka spriedums labprātīgi izpildāms 10 dienu laikā no sprieduma likumīgā spēkā stāšanās dienas.

Ņemot vērā norādīto un pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8., 97., 189., 193.,194., 195.pantu, 204.^{1}pantu, tiesa

nosprieda:

apmierināt SIA „Latio Namsaimnieks” prasību.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu SIA „Latio Namsaimnieks”, reģistrācijas Nr. 40003261579, parādu EUR 574,64 (LVL 403,86) un tiesas izdevumus EUR 90,89 (LVL 63,88), kopā EUR 665,53 (seši simti sešdesmit pieci *euro* un 53 *euro centi*).

Noteikt SIA „Latio Namsaimnieks”, reģistrācijas Nr. 40003261579, tiesības par laiku no sprieduma spēkā stāšanās dienas līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt likumiskos 6% gadā no piedzītās, bet neatmaksātās pamatparāda summas.

Noteikt /pers. A/ 10 (desmit) dienu termiņu no sprieduma spēkā stāšanās dienas sprieduma labprātīgai izpildei, samaksu veicot prasītāja norādītajā kontā: AS “SEB banka”, konta Nr. LV85UNLA0050017454083.

Spriedumu var pārsūdzēt kasācijas kārtībā, iesniedzot kasācijas sūdzību Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā 30 dienu laikā no sprieduma pasludināšanas dienas, tas ir 2014.gada 24.februāra.

Tiesnese I.Sniķere