Administratīvā pārkāpuma lieta Nr.130037117
Lietvedības Nr.1-0371-17/26

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2017.gada 15.maijā

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa,
tiesnese K.Kraveca,
ar sekretāri M.Kalpinovu,
atklātā tiesa sēdē 2017.gada 15.maijā, Rīgā Abrenes ielā 3, izskatīja administratīvā pārkāpuma lietu attiecībā pret /pers. A/, personas kods /personas kods/, dzīvesvieta – /adrese/ un,

konstatēja:

2017.gada 13.aprīlī attiecībā pret /pers. A/ sastādīts administratīvā pārkāpuma protokols PC102644 pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk – LAPK) 177.panta, norādot, ka 2017.gada 13.aprīlī konstatēts, ka /pers. A/, kurai Rīgas pilsētas Zemgales priekšpilsētas tiesa 2012.gada 21.februārī piesprieda papildsodu – policijas kontrole un, kura tika brīdināta, ka viņai aizliegts atstāt savu dzīvesvietu laikā no plkst.22.00 līdz plkst.6.00, 2017.gada 8.aprīlī, plkst.23.03 neatradās savā dzīvesvietā, nekādu attaisnojošo dokumentu nav sniegusi, līdz ar ko tīši pārkāpa policijas kontroles noteiktos ierobežojumus, kas noteikti ar Rīgas Brasas iecirkņa 2015.gada 23.aprīļa lēmumu, kas uzlikti ar Rīgas pilsētas Zemgales priekšpilsētas tiesas 2012.gada 21.februāra spriedumu.

Atbilstoši LAPK 289.^{6}panta ceturtās daļas nosacījumiem, /pers. A/ tika paziņots par lietas izskatīšanas laiku un vietu, taču /pers. A/ uz tiesas sēdi nav ieradusies nav arī lūgusi atlikt lietas izskatīšanu.

Atbilstoši LAPK 289.^{11} panta nosacījumiem, netiek konstatēts, ka bez personas, kuru sauc pie administratīvās atbildības, klātbūtnes lietu nav iespējams iztiesāt.

LAPK 177.pantā paredzēta administratīvā atbildība par policijas kontroles noteikumu tīšu pārkāpšanu, ja to izdarījusi persona, kurai noteikta policijas kontrole.

Pārbaudījusi un novērtējusi lietas materiālus, tiesa uzskata, ka /pers. A/ izdarīja LAPK 177.pantā paredzēto administratīvo pārkāpumu un viņas vaina pierādīta ar: 2017.gada 13.aprīļa administratīvā pārkāpuma protokolā Nr.PC102644 fiksēto (lietas 3.lapa); VP RRP Rīgas Brasas iecirkņa inspektores S.Hrustaļovas ziņojumu (lietas 5.lapa); 2012.gada 21.februāra Rīgas pilsētas Zemgales priekšpilsētas tiesas spriedumu, ar kuru /pers. A/ piemērots sods – policijas kontrole uz 2 (diviem) gadiem (lietas 12.-16.lapa); 2015.gada 23.aptrīļa VP RRP Rīgas Brasas iecirkņa Kārtības policijas nodaļas inspektores S.Hrustaļevas lēmumu par policijas kontroles ierobežojumu piemērošanu, ar kuru /pers. A/ aizliegts atstāt dzīvesvietu no plkst.22.00 līdz plkst.6.00, aizliegts uzturēties sabiedriskās vietās alkoholisko, psihotropo vai narkotisko vielu reibuma stāvoklī, aizliegts izbraukt ārpus Latvijas Republikas, uzlikts par pienākumu 4-5 reizes mēnesī, katras nedēļas trešdienās laikā no plkst.6.30 līdz plkst.21.30, reģistrēties VP RRP Rīgas Brasas iecirknī (lietas 19-20.lapa); no policijas 2017.gada 8.aprīļa pārbaudes akta redzams, ka /pers. A/ 2017.gada 8.aprīlī, plkst.23.03 neatradās savā dzīvesvietā /adrese/, uz telefona zvaniem neatbildēja (lietas 21.lapa).

Pamatojoties uz LAPK 32.pantu, nosakot sodu /pers. A/, tiek ņemts vērā izdarītā pārkāpuma raksturs, pārkāpēja personību raksturojošie dati, atbildību mīkstinoši un pastiprinoši apstākļi.

Saskaņā ar LAPK 33.pantu nav konstatēti atbildību mīkstinoši apstākļi. Saskaņā ar LAPK 34.pantu atbildību pastiprinoši apstākļi lietas izskatīšanas gaitā nav konstatēti.

LAPK 177.pants noteic, ka par policijas kontroles noteikumu tīšu pārkāpšanu, ja to izdarījusi persona, kurai noteikta policijas kontrole, uzliek naudas sodu līdz septiņdesmit *euro* vai piemēro administratīvo arestu uz laiku līdz desmit diennaktīm.

Ņemot vērā iepriekš norādīto, tiesa atzīst, ka soda mērķi – audzināt personu, kura izdarījusi administratīvo pārkāpumu, likumu ievērošanas garā, kā arī, lai pārkāpēja neizdarītu jaunus pārkāpumus, var panākt, piemērojot naudas sodu 20 EUR apmērā.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 274.pamtu, 275.pantu un 289.^{16}pantu,

nosprieda:

Atzīt par vainīgu /pers. A/, personas kods /personas kods/, administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, kas paredzēts LAPK 177.pantā un sodīt viņu pēc šī panta ar naudas sodu 20 EUR (divdesmit *euro*) apmērā.

Naudas sodu – kods 0551 - iemaksāt: Valsts kase, reģistrācijas Nr.90000050138, saņēmēja iestāde: Valsts kase, konts Nr.LV34TREL1060191011100, BIC kods TRELLV22.

Gadījumā, ja spriedums netiek pārsūdzēts, naudas sods ir jāsamaksā ne vēlāk kā 30 dienu laikā no dienas, kad pārkāpējs saņems sprieduma norakstu par naudas soda uzlikšanu, pēc naudas soda samaksas iesniedzot samaksu apliecinošu dokumentu Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā, lai netiktu ierosināta naudas soda piespiedu piedziņa.

Spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesā 10 (desmit) darba dienu laikā no pilna sprieduma paziņošanas dienas, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā.

Pilns spriedums sastādīts un pieejams tiesas kancelejā 2017.gada 16.maijā.

Tiesnese K.Kraveca