Lietas arhīva Nr. 1-0491-18
ECLI:LV:RIRT:2018:0717.133049118.1.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2018.gada 17.jūlijā

Rīgas rajona tiesa

tiesnese I. Ozoliņa - Kļaviņa

izskatīja atklātā tiesas sēdē administratīvā pārkāpuma lietu par /pers. A/, personas kods /personas kods/, saukšanu pie administratīvās atbildības pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk Latvijas APK) 149.[15] panta ceturtās daļas.

Aprakstošā daļa

[1] 2018.gada 14.jūlijā sastādīts administratīvā pārkāpuma protokols PC358495 par to, ka 2018.gada 14.jūlijā plkst.22:05 Olaines novadā, vadītājs /pers. A/ vadīja automašīnu Nissan /reģistrācijas numurs/ pa auto ceļu A8 no Olaines puses Jaunolaines puses virzienā. Tika apturēts. Tika apturēts pie autoceļa A8 (Agrimatco noliktavām). Pie dokumentu pārbaudes vadītājs atradās alkoholisko dzērienu lietošanas ietekmē. Mērījumi veikti ar AlcoQuant 6020, minimālais mērījums 1,5088%. Saskaņā ar Ceļu satiksmes likuma 30.panta 1.daļu vadītājam stājās spēkā vadīšanas tiesību izmantošanas aizliegums.

Administratīvā pārkāpuma protokolā norādīts, ka ar šādām savām darbībām /pers. A/ (turpmāk Pārkāpējs) ir pārkāpis Ceļu satiksmes likuma 28.panta 1.daļas 1.punkta a) apakšpunktu, atbildība par pārkāpumu paredzēta Latvijas APK 149.[15] panta ceturtajā daļā.

[2] Uz tiesas sēdi Pārkāpējs nav ieradies un nav ziņojis tiesai par neierašanās iemesliem.

Latvijas APK 271.panta ceturtā daļa noteic, ka lietu bez lietas dalībnieku klātbūtnes var izskatīt tikai tad, ja ir zināms, ka viņiem savlaicīgi paziņots par lietas izskatīšanas vietu un laiku, un, ja no tām nav saņemts lūgums atlikt lietas izskatīšanu.

Ar lietas materiāliem apstiprinās, ka Pārkāpējs par lietas izskatīšanas laiku un vietu paziņots savlaicīgi 2018.gada 14.jūlijā, ko apstiprina Pārkāpēja paraksts (lietas 2.lapa), taču uz lietas izskatīšanu Pārkāpējs neieradās, kā arī nav saņemts lūgums par lietas izskatīšanas atlikšanu.

Ņemot vērā, ka Pārkāpējs uz tiesas sēdi neieradās bez attaisnojoša iemesla, kā arī nav saņemts lūgums par lietas izskatīšanas atlikšanu, secināms, ka viņš nevēlas izmantot savas tiesības piedalīties lietas izskatīšanā, līdz ar to, saskaņā ar Latvijas APK 271.pantu ir pamats izskatīt administratīvā pārkāpuma lietu bez personas, kura tiek saukta pie administratīvās atbildības, piedalīšanās.

[3] Tiesa, pārbaudījusi un novērtējusi lietas materiālus, secina, ka Pārkāpēja vaina administratīvā pārkāpuma izdarīšanā ir pierādīta ar lietas materiālos esošajiem pierādījumiem, proti, ar 2018.gada 14.jūlija administratīvā pārkāpuma protokolā Nr. PC358495 fiksētajām ziņām (lietas 1.lapa), ar VP Rīgas reģiona pārvaldes KPP PPP CPB 10.rotas jaunākā inspektora Ģ.Kraujas 2018.gada 14.jūlija ziņojumu par pārkāpuma faktiskajiem apstākļiem (lietas 3.lapa), ar 2018.gada 14.jūlija Transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokolu Nr.NB 360786 un mēraparāta nolasījuma izdrukām Nr.4225 un Nr.4226, ar kurām apstiprinās, ka minimālā alkohola koncentrācija izelpotajā gaisā Pārkāpējam ir konstatēta 1,5088 promiles (lietas 4., 5., 6.lapa), līdz ar to pastāv objektīvs pamats Pārkāpēja saukšanai pie administratīvās atbildības un sodīšanai pēc Latvijas APK 149.[15] panta ceturtās daļas.

[4] Latvijas APK 149.[15] panta ceturtā daļa noteic, ka par transportlīdzekļa vadīšanu [..], ja izelpotā gaisa vai asins pārbaudē konstatētā alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 1,5 promiles, – [..] cita transportlīdzekļa vadītājam piemēro administratīvo arestu no desmit līdz piecpadsmit diennaktīm, uzliek naudas sodu no 1200 līdz 1400 *euro* un atņem transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 4 gadiem.

[5] Atbilstoši Latvijas APK 32.panta pirmajai un otrajai daļai, sodu par administratīvo pārkāpumu uzliek ietvaros, ko nosaka normatīvais akts, kurā paredzēta atbildība par izdarīto pārkāpumu, stingrā saskaņā ar šo kodeksu un citiem aktiem par administratīvajiem pārkāpumiem.

[6] Uzliekot sodu, tiesa ņem vērā izdarītā pārkāpuma raksturu, pārkāpēja personību, viņa vainas pakāpi, mantisko stāvokli, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

[7] Pārkāpēja izdarītais administratīvais pārkāpums apdraud drošību ceļu satiksmē.

[8] Par Pārkāpēja personību noskaidrots, dzimis /datums/, norādītā dzīvesvieta /adrese A/, iepriekš administratīvi nesodīts (lietas 14.lapa).

[9] Saskaņā ar Latvijas APK 33.pantu un 34.pantu tiesa atbildību mīkstinošus un pastiprinošus apstākļus Pārkāpējam nekonstatē.

[10] Tiesa nekonstatē Latvijas APK 31.panta otrajā daļā paredzētos ierobežojumus (administratīvo arestu nevar piemērot personai, kura nav sasniegusi astoņpadsmit gadu vecumu, pirmās vai otrās grupas invalīdam, grūtniecei, kā arī personai, kura ir vienīgais aizbildnis bērnam), kas liegtu Pārkāpējam piemērot administratīvo arestu.

[11] Ņemot vērā pārkāpuma raksturu, pie administratīvās atbildības saucamās personas personību raksturojošās ziņas, kā arī administratīvā soda mērķi – audzināt personu, kura izdarījusi administratīvo pārkāpumu, likumu ievērošanas un sadzīves noteikumu cienīšanas garā, kā arī, lai vainīgais neizdarītu jaunus pārkāpumus, tiesa atzīst, ka pie administratīvās atbildības saucamajai personai nosakāms Latvijas APK 149.[15] panta ceturtās daļas sankcijā paredzētais sods, kas pietuvināts minimālajam apmēram.

[12] Latvijas APK 29.panta ceturtā daļa nosaka, ka personai par transportlīdzekļa vai atpūtas kuģa vadīšanu alkohola reibumā vai narkotisko vai citu apreibinošo vielu ietekmē uz izdarītā pārkāpuma sankcijā noteikto termiņu atņem gan transportlīdzekļa vadīšanas tiesības, gan atpūtas kuģa vadīšanas tiesības.

Savukārt Latvijas APK 29.[3] pantā paredzēts aizliegums noteiktu laiku iegūt atpūtas kuģu vadīšanas tiesības, ko piemēro atpūtas kuģu vadītājiem, kuriem nav šo tiesību un kuri izdarījuši pārkāpumu, par ko paredzēta atpūtas kuģu vadīšanas tiesību atņemšana. Turklāt šā panta trešajā daļā noteikts, ka atpūtas kuģu vadīšanas tiesību iegūšanas aizlieguma termiņu nosaka atbilstoši konkrētā pārkāpuma sankcijā noteiktajam atpūtas kuģu vadīšanas tiesību atņemšanas termiņam.

No administratīvā pārkāpuma lietas materiāliem izriet, ka Pārkāpējs nav ieguvis atpūtas kuģa vadīšanas tiesības, līdz ar to ir piemērojams aizliegums

tās iegūt.

[13] Saskaņā ar Latvijas APK 258.panta trešo daļu, persona, kurai uzlikts administratīvais sods, Ministru kabineta noteiktā kārtībā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm.

Saskaņā ar šo pantu izdotie Ministru kabineta 2007.gada 18.decembra noteikumi Nr.915 "Noteikumi par kārtību, kādā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm" nosaka kārtību, kādā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm. Šo noteikumu 6.1.punkts paredz, ka personai, kurai uzlikts administratīvais sods, ir pienākums 30 dienu laikā no dienas, kad lēmums stājies spēkā, labprātīgi segt pārbaudes izdevumus 15,65 *euro* apmērā.

Pārbaudes izdevumu apmērs noteikts Ministru kabineta 2005.gada 11.janvāra noteikumu Nr.15 "Kārtība, kādā nosakāma alkohola koncentrācija asinīs un izelpotajā gaisā un konstatējams narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaids " 11.punktā.

Protokolam pievienotas mēraparāta AlcoQuant 6020 izdrukas, kas apstiprina pārbaudes veikšanu 2018.gada 14.jūlijā plkst.22.13 un 22.33, kā rezultātā pārkāpēja izelpojamā gaisā konstatēta alkohola koncentrācija attiecīgi – 1,5180 un 1,5088 promiles, tādējādi tiesa atzīst par pamatotu noteikt pārbaudes izdevumu apmēru 15,65 *euro*, kas pārkāpējam jāatlīdzina pārbaudes veicējam.

[14] Latvijas APK 274.panta otrās daļas 13.punkts noteic, ka izskatījusi administratīvā pārkāpuma lietu, institūcija (amatpersona) pieņem lēmumu, kurā norāda turpmāko rīcību ar izņemtajām mantām, dokumentiem, kā arī ar iemaksāto garantijas naudu.

Latvijas APK 257.panta pirmā daļa noteic, ka [..] izņemtās mantas un dokumentus līdz brīdim, kad stājas spēkā lēmums administratīvā pārkāpuma lietā [ja izdarīts administratīvais pārkāpums, kas paredzēts šā kodeksa 149.^{4} panta septītajā daļā, 149.^{5} panta piektajā daļā vai 149.^{15} pantā (izņemot sestajā daļā paredzēto pārkāpumu) līdz piemērotā naudas soda izpildei], institūcijas (amatpersonas), kurām ir tiesības izņemt mantas un dokumentus, nodod glabāšanā Ministru kabineta noteiktajā kārtībā.

No 2018.gada 14.jūlija Transportlīdzekļa izņemšanas protokola administratīvā pārkāpuma lietā Nr.PC 358495 redzams, ka saskaņā ar Latvijas APK 257.panta pirmo un trešo daļu izņemts administratīvā pārkāpuma izdarīšanas rīks (transportlīdzeklis) – NISSAN PRIMERA, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/ (lietas 10., 11., 12.lapa), kura īpašnieks saskaņā ar Ceļu satiksmes drošības direkcijas sniegto informāciju, ir fiziska persona /pers. A/ (lietas 13.lapa).

Lietā izņemto transportlīdzekli NISSAN PRIMERA, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, kas nodots glabāšanai Nodrošinājuma valsts aģentūrai, atdot likumā noteiktā kārtībā.

[15] Pārbaudot lietas materiālus, tiesa konstatē, ka lietai nav pievienota Pārkāpēja transportlīdzekļa vadīšanas apliecība.

Ievērojot to, ka saskaņā ar Latvijas APK 149.^{15} panta ceturtajā daļā paredzēto sodu Pārkāpējam ir atņemamas transportlīdzekļa vadīšanas tiesības, viņam ir pienākums desmit dienu laikā no sprieduma paziņošanas dienas nodot nederīgo vadītāja apliecību Ceļu satiksmes drošības direkcijai

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Latvijas APK 274., 274.^{1}, 275.pantu, tiesa

n o s p r i e d a :

/pers. A/, personas kods /personas kods/, par Latvijas APK 149.^{15} panta ceturtajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanu sodīt ar:

- administratīvo arestu uz 10 (desmit) diennaktīm;
- naudas sodu 1200 *euro* (viens tūkstotis divi simti *euro*) apmērā;
- ar transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšanu un aizliegumu iegūt atpūtas kuģu vadīšanas tiesības uz 4 *(četriem)* gadiem.

Naudas sodu ne vēlāk kā 30 *(trīsdesmit)* dienu laikā no soda uzlikšanas dienas ieskaitīt: Valsts kase, reģistrācijas Nr.90000050138, konta Nr.LV34TREL1060191011100, Valsts kase, kods TRELLV22, mērķis: naudas sods PC358495 (Pārkāpēja personas dati) administratīvā pārkāpuma lietā, un maksājumu apliecinošu dokumentu iesniegt Rīgas rajona tiesā, Aiviekstes iela 6, Rīgā.

Saskaņā ar Latvijas APK 309.panta otro daļu, uzlikt par pienākumu Pārkāpējam 10 dienu laikā no sprieduma paziņošanas dienas nodot nederīgo vadītāja apliecību Ceļu satiksmes drošības direkcijai.

Lietā izņemto transportlīdzekli NISSAN PRIMERA, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, kas nodots glabāšanai Nodrošinājuma valsts aģentūrai, atdot likumā noteiktā kārtībā.

Noteikt, ka lietā ir izdevumi 15,65 *euro* (piecpadsmit *euro* 65 centi) apmērā sakarā ar /pers. A/ veikto pārbaudi alkohola ietekmes noteikšanai, kuri pārkāpējam 30 dienu laikā no dienas, kad lēmums stājies spēkā, jāsedz labprātīgi, ieskaitot tos Valsts policijas budžeta kontā: Saņēmējs: Valsts policija, reģ. Nr. 90000099040, bankas kods: TRELLV22, konta Nr. LV96TREL2140091033000, maksājuma mērķis PC358495. Kvīts par ar alkohola ietekmes pārbaudi saistīto izdevumu apmaksu jāiesniedz VP Rīgas reģiona pārvaldē.

Ja persona 30 dienu laikā labprātīgi nesedz izdevumus, iestāde (policija) nodod lēmumu zvērinātam tiesu izpildītājam piespiedu piedziņai.

Spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģijā 10 (desmit) darba dienu laikā no sprieduma paziņošanas dienas, sūdzību iesniedzot Rīgas rajona tiesā.

Tiesnese I. Ozoliņa-Kļaviņa