ECLI:LV:AT:2023:0717.C68544921.18.L
Lieta Nr. C68544921, SJC-4/2023
Civillietu departaments

Latvijas Republikas Senāts
RĪCĪBAS SĒDES LĒMUMS
Rīgā 2023. gada 17. jūlijā

Senatoru kolēģija šādā sastāvā: senators referents Aivars Keišs, senatores Dzintra Balta un Kristīne Zīle

izskatīja rīcības sēdē /pers. D/ pieteikumu par lietas jaunu izskatīšanu sakarā ar jaunatklātiem apstākļiem.

Aprakstošā daļa

[1] Ar Rīgas apgabaltiesas 2022. gada 21. septembra spriedumu noraidīta /pers. D/ prasība pret /Nosaukums A/ par darba devēja nolēmumu atzīšanu par spēkā neesošiem un samaksas par darba piespiedu kavējuma laiku piedziņu.

Senāts ar rīcības sēdes 2023. gada 18. maija lēmumu atteica ierosināt kasācijas tiesvedību lietā sakarā ar /pers. D/ kasācijas sūdzību par Rīgas apgabaltiesas 2022. gada 21. septembra spriedumu.

[2] /pers. D/ iesniedzis Augstākajā tiesā pieteikumu, lūdzot atcelt Senāta rīcības sēdes 2022. gada 21. septembra lēmumu sakarā ar jaunatklātiem apstākļiem.

Iesniedzējs pieteikumā norādījis, ka minētajam lēmumam nav juridiska spēka, jo tā oriģināleksemplārs faktiski nav parakstīts. Uz šī dokumenta esošie elektronisko parakstu apliecinājumi neatbilst valsts valodas lietošanu reglamentējošo tiesību normu prasībām, jo tie ir sastādīti svešvalodā. Tāpat tie neapliecina to, ka dokumentu parakstījušas fiziskas personas, jo parakstītāju vārdi un uzvārdi nav uzrakstīti ar lielajiem sākumburtiem, kā to paredz pareizrakstības noteikumi, bet personvārdi uzrakstīti tikai ar lielajiem burtiem. Paraksti uz lēmuma oriģināleksemplāra bija jāizpilda pašrocīgi, nevis elektroniski.

Pieteikuma iesniedzēja ieskatā rīcības sēdē nav vispusīgi izvērtēti kasācijas sūdzības argumenti, ar kuriem tiek apstrīdēti apelācijas instances tiesas izdarītie secinājumi.

Motīvu daļa

[3] Pārbaudījusi pieteikumu par lietas jaunu izskatīšanu sakarā ar jaunatklātiem apstākļiem, senatoru kolēģija atzīst, ka to ir jāatsaka pieņemt.

[3.1] Lietas jaunu izskatīšanu sakarā ar jaunatklātiem apstākļiem regulē Civilprocesa likuma 59. nodaļa.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 478. panta pirmajai daļai pieteikumu par lietas jaunu izskatīšanu sakarā ar jaunatklātiem apstākļiem iesniedz tajā pašā tiesā, ar kuras spriedumu vai lēmumu pabeigta lietas izskatīšana pēc būtības.

[3.2] Konkrētajā gadījumā /pers. D/ pieteikumu par lietas jaunu izskatīšanu sakarā ar jaunatklātiem apstākļiem iesniedzis Augstākajā tiesā, lai gan lietas izskatīšana pēc būtības šajā lietā noslēgusies ar spēkā stājušos Rīgas apgabaltiesas 2022. gada 21. septembra spriedumu.

Ievērojot minēto, senatoru kolēģija atzīst, ka pieteikumu nav pamata pieņemt, jo Civilprocesa likuma 478. panta pirmās daļas izpratnē ar Senāta rīcības sēdes 2023. gada 18. maija lēmumu nav pabeigta lietas izskatīšana pēc būtības.

[3.3] Vienlaikus senatoru kolēģija norāda, ka saskaņā ar Civilprocesa likuma pārejas noteikumu 171. punktu no 2021. gada 1. decembra tiesas vai tiesneša nolēmumu, ko pieņem atsevišķa procesuāla dokumenta veidā, paraksta ar drošu elektronisko parakstu, izņemot gadījumu, kad tas nav iespējams tehnisku iemeslu dēļ. Atbilstoši Elektronisko dokumentu likuma 3. panta otrajai daļai elektroniskais dokuments uzskatāms par pašrocīgi parakstītu, ja tam ir drošs elektroniskais paraksts. Senāta 2023. gada 18. maija rīcības sēdes lēmums ir parakstīts ar drošiem elektroniskajiem parakstiem, līdz ar to tam ir juridisks spēks. Minētā dokumenta juridisko spēku neietekmē arī uz tā esošo elektronisko parakstu apliecinājumu vizuālais izskats un valoda, kāda lietota šajos apliecinājumos.

[3.4] Tāpat senatoru kolēģija norāda, ka pieteikums par lietas jaunu izskatīšanu sakarā ar jaunatklātiem apstākļiem nav izmantojams kā līdzeklis rīcības sēdes lēmuma par atteikšanos ierosināt kasācijas tiesvedību pārsūdzēšanai.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 464. panta sesto daļu un 478. panta pirmo daļu, senatoru kolēģija

nolēma

atteikt pieņemt /pers. D/ pieteikumu par lietas jaunu izskatīšanu sakarā ar jaunatklātiem apstākļiem.

Lēmums nav pārsūdzams.

A. Keišs Dz. Balta K. Zīle