Lietas arhīva Nr. C-3657-18/15
ECLI:LV:ZRT:2018:0917.C73365718.4.S

Saīsinātais SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Jelgavā 2018. gada 17.septembrī

Zemgales rajona tiesa: tiesnese K.Zaura
izskatīja rakstveida procesā vienkāršotās procedūras civillietu SIA "Latvijas Mobilais Telefons" prasībā pret /pers. C/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

Prasītāja SIA "Latvijas Mobilais Telefons" (turpmāk arī Prasītāja) ir cēlusi tiesā prasību pret /pers. C/ (turpmāk arī Atbildētājs) par naudas piedziņu, lūdzot piedzīt no Atbildētājas par labu Prasītājai parāda summu par pakalpojumiem 151,74 EUR, pakalpojuma "Nomaksa" iekārtu pirkuma maksas nesamaksāto daļu 922,61 EUR apmērā, pakalpojuma "Internets mājai" izmaksu atlīdzību par iekārtu 98,94 EUR apmērā, nokavējuma procentus par rēķinu samaksas kavējumu 11,10 EUR apmērā, tiesas izdevumus un atzīt prasītāja tiesības saņemt likumiskos procentus no galvenā parāda par laiku līdz sprieduma izpildei.

Prasību pamato ar Civillikuma 1587.pantu un 1828.pantu.

Motīvu daļa

Novērtējot prasības pieteikumā norādītos apstākļus tiesa uzskata, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnībā.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punktam, lietā sastādāms saīsināts spriedums, to sastādot atbilstoši Civilprocesa likuma 194.panta otrās daļas nosacījumiem.

Prasība ir pamatota un apmierināma, pamatojoties uz turpmāk minētajām tiesību normām.

Saskaņā ar Civillikuma 1587. pantu tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

Saskaņā ar Civillikuma 1590. pantu katrai pusei ir pret otru prasības tiesība par līguma izpildīšanu, un šī tiesība pāriet arī uz viņu mantiniekiem, izņemot tos gadījumus, kad saistība pēc līguma aprobežota ar līdzēja personu, vai kad līguma priekšmets ir tāda darbība, kurā ir nozīme paša saistītā sevišķām personiskām spējām un attiecībām.

Saskaņā ar Civillikuma 1828. pantu, ja izpildījuma laiks ir noteikts, tad parādniekam tas jāievēro, negaidot sevišķu kreditora atgādinājumu, bet tāpat arī viņam nav jāizpilda sava saistība agrāk, nekā pēc noliktā termiņa notecējuma.

Civilprocesa likuma 96. panta piektā daļa paredz, ka pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktajā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse.

Saskaņā ar Civillikuma 1756. pantu pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu.

Civillikuma 1753. pants noteic, ka ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas vai citu atvietojamu lietu (844.p.) lietošanas atvēlējumu vai kavējumu, samērā ar viņu daudzumu un lietošanas ilgumu.

Saskaņā ar Civillikuma 1651. pantu nokavējums ir saistības izpildīšanas vai izpildījuma pieņemšanas prettiesīgs novilcinājums. Pirmajā gadījumā ir parādnieka, bet otrajā - kreditora nokavējums.

Saskaņā ar Civillikuma 1652. panta trešo punktu parādnieka nokavējums ar visām tā sekām iestājas pats no sevis, kad viņš palaidis garām termiņu, kas nolikts izpildīšanai vai nu ar likumu, vai ar līgumu, vai arī pēc parašas.

Atbilstoši Civillikuma 1838. pantam, ka samaksa izdarīta, jāpierāda tam, kas to apgalvo.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195. pantu *taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa tā rezolutīvajā daļā norāda arī prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt procentus, minot arī to apmēru.*

Civillikuma 1759. panta 1. punkts nosaka, ka procenti jāmaksā arī bez noteiktas norunas, uz likuma pamata par katru parāda samaksas nokavējumu, kaut arī parāds pats par sevi būtu bezprocentīgs; šādus procentus sauc par nokavējuma procentiem.

Civillikuma 1765. panta pirmā daļa nosaka, ka likumiskie procenti ir seši procenti no simta gadā.

Civillikuma 1763. panta 2. punkts nosaka, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

Prasītāja samaksājusi valsts nodevu 177,66 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 3,30 EUR (lietas 7.-8.lapa). Atbildētājas pienākums atlīdzināt Prasītājai minētos tiesas izdevumus noteikts Civilprocesa likuma 41.panta pirmajā daļā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu Atbildētājai ir nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei - 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 8., 97., 193., 194. pantu, tiesa

nosprieda

prasību apmierināt pilnīgi.

Piedzīt no /pers. C/, personas kods /personas kods/, par labu SIA „Latvijas Mobilais Telefons", reģistrācijas Nr.50003050931 parādu par pakalpojumiem 151,74 EUR apmērā, pakalpojuma "Nomaksa" iekārtu pirkuma maksas nesamaksāto daļu 922,61 EUR apmērā, pakalpojuma "Internets mājai" izmaksu atlīdzību par iekārtu 98,94 EUR apmērā, nokavējuma procentus par rēķinu samaksas kavējumu EUR 11,10 EUR par periodu no 2016.gada 21.augusta līdz 2016.gada 1.septembrim un par periodu no 2016.gada 22.septembra līdz 2016.gada 3.oktobrim, kopā 1184,39 EUR (viens tūkstotis viens simts astoņdesmit četri *euro un 39 centi) apmērā,* kā arī tiesas izdevumus 180,96 EUR (viens simts astoņdesmit *euro* 96 centi) apmērā, kas jāiemaksā prasītāja SIA „Latvijas Mobilais Telefons" kontā Nr. LV21HABA0001408032543, AS "Swedbank".

Noteikt /pers. C/termiņu sprieduma labprātīgai izpildei – 10 dienas no sprieduma stāšanās spēkā dienas.

Noteikt SIA „Latvijas Mobilais Telefons" tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no /pers. C/ likumiskos nokavējuma procentus 6% (seši procenti) gadā no parāda summas, nosakot, ka likumisko nokavējuma procentu pieaugums apstājas, kad tas sasniedzis parāda lielumu.

Saīsinātais spriedums stājas spēkā pēc tam, kad ir beidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Lietas dalībnieki 10 (desmit) dienu laikā no saīsināta sprieduma sastādīšanas dienas - 2018. gada 17.septembra, var iesniegt tiesā sprieduma sastādīšanas lūgumu. Ja puse būs iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu, spriedums atbilstoši Civilprocesa likuma 193.pantā noteiktajam sprieduma saturam tiks sastādīts un tā noraksts būs pieejams tiesas kancelejā no 2018. gada 17.oktobra, kas būs uzskatāms par sprieduma sastādīšanas datumu.

Tiesnese K. Zaura