Lietas Nr. 11353002314
Lietas arhīva Nr. K33-0269-15/10

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

2015.gada 17.augustā

Rīgas rajona tiesa
tiesnese I. Siliņeviča
ar sekretāri A.Bilinsku, tulku R.Teni
piedaloties prokurorei G.Vaikulei

izskatīja atklātā tiesas sēdē Rīgā, Lomonosova ielā 10, krimināllietu, kurā **/pers. A/**, *personas kods /personas kods/,* **apsūdzēta pēc Krimināllikuma 193[1].panta otrās daļas, 193.panta otrās daļas** (divi noziedzīgi nodarījumi), **177.panta 1.daļas un 180.panta 1.daļas** (vairāki noziedzīgi nodarījumi**)** un

k o n s t a t ē j a :

/pers. A/ ieguva un izmantoja tādus datus, kas dod iespēju nelikumīgi izmantot maksāšanas līdzekli un nelikumīgi izmantoja svešu maksāšanas līdzekli, un tieši:

/pers. A/ mantkārīgu tieksmju vadīta pirmstiesas kriminālprocesā precīzi nenoskaidrotā laikā 2013.gada septembrī, dzīvojot kopējā saimniecībā ar cietušo /pers.B/ /adrese/ brīdī, kad viņas darbības neviens nenovēro, brīvi piekļūstot, ieguva /pers. B/ AS "Norvik Banka" atvērtā konta Nr.LV68LATB0007111366285 datus - attālināto elektronisko bankas operāciju programmatūras (internetbankas) lietotāja kodu, paroli un kodu kartes datus, tas ir, datus, kas dod iespēju nelikumīgi izmantot /pers. B/ maksāšanas līdzekli - AS "Norvik Banka" atvērtā konta Nr.LV68LATB0007111366285 attālināto elektronisko bankas operāciju programmatūru (internetbanku).

Turpinot savu noziedzīgo nodomu, /pers. A/ izmantoja iepriekš iegūtos /pers. B/ AS "Norvik Banka" atvērtā konta Nr.LV68LATB0007111366285 datus - attālināto elektronisko bankas operāciju programmatūras (internetbankas) lietotāja kodu, paroli un kodu kartes datus, tas ir, datus, kas dod iespēju nelikumīgi izmantot maksāšanas līdzekli, un nelikumīgi izmantoja svešu maksāšanas līdzekli, un tieši:

2013.gada 1.septembrī precīzi nenoskaidrotā laikā un vietā, veicot pieslēgumu no pirmstiesas kriminālprocesā nenoskaidrotas IP (Interneta protokols) adreses, izmantojot savā rīcībā iepriekš iegūtos cietušā /pers. B/ AS "Norvik Banka" atvērtā konta Nr.LV68LATB0007111366285 datus - attālināto elektronisko bankas operāciju programmatūras (internetbankas) lietotāja kodu, paroli un ievadot pieprasīto kodu no kodu

kartes, nelikumīgi izmantoja /pers. B/ maksāšanas līdzekli (internetbanku), veicot naudas pārskaitījumu 0,01 EUR (0,01 Ls) apmērā uz AS "4finance" AS "Norvik banka" atvērto kontu Nr.LV37LATB0002010095618;

2013.gada 7.janvārī precīzi nenoskaidrotā laikā, veicot pieslēgumu no IP (Interneta protokols) adreses 188.112.165.164, kas reģistrēta /adrese/, izmantojot savā rīcībā iepriekš iegūtos cietušā /pers. B/ AS "Norvik Banka" atvērtā konta Nr.LV68LATB0007111366285 datus - attālināto elektronisko bankas operāciju programmatūras (internetbankas) lietotāja kodu, paroli un ievadot pieprasīto kodu no kodu kartes, nelikumīgi izmantoja /pers. B/ maksāšanas līdzekli (internetbanku), veicot naudas pārskaitījumu 150,00 EUR apmērā uz savai meitai /pers. D/ piederošo AS "SEB banka" atvērto kontu Nr.LV73UNLA0050021366309, maksājuma mērķī norādot "alimenti par /pers. D/".

Ar šādām savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 193.panta otrajā daļā un 193[1].panta otrajā daļā.

Bez tam /pers. A/ nolaupīja un nelikumīgi izmantoja svešu maksāšanas līdzekli, un proti:

/pers. A/ mantkārīgu tieksmju vadīta pirmstiesas kriminālprocesā precīzi nenoskaidrotā laikā 2013.gada septembrī, dzīvojot kopējā saimniecībā ar cietušo /pers.B/ /Adrese//adrese/ brīdī, kad viņas darbības neviens nenovēro, brīvi piekļūstot, prettiesiski paņēma (nolaupīja) uz /pers. B/ vārda izsniegto AS "Norvik Banka" debetkarti Nr.4176870936260922, kas piesaistīta viņa AS "Norvik Banka" atvērtajam norēķinu kontam Nr.LV68LATB0007111366285.

Turpinot savu noziedzīgo nodomu /pers. A/ nelikumīgi izmantoja iepriekš prettiesiski paņemto (nolaupīto) maksāšanas līdzekli - uz /pers. B/ vārda izsniegto AS "Norvik Banka" debetkarti Nr./numurs/, kas piesaistīta viņa AS "Norvik Banka" atvērtajam norēķinu kontam Nr.LV68LATB0007111366285, un tieši:

2013.gada 1.septembrī /pers. A/, īstenojot savu noziedzīgo nodomu nelikumīgi izmantot svešu maksāšanas līdzekli - uz /pers. B/ vārda izsniegto AS "Norvik Banka" debetkarti Nr.4176870936260922, kas piesaistīta viņa AS "Norvik Banka" atvērtajam norēķinu kontam

Nr.LV68LATB0007111366285, devās uz AS "SEB banka" bankomātu ATM17040, kas atrodas /Adrese/, kur plkst. 19.12.20 ievietoja debetkarti Nr.4176870936260922 AS "SEB banka" bankomātā ATM17040, ievadīja naudas summu 200,00 Ls apmērā, ievadīja PIN kodu un plkst.19.12.58 izņēma 200,00 Ls, kurus pati pirms tam bija izkrāpusi no AS "4finance" 2013.gada 1.septembrī, no /pers. B/ AS "Norvik Banka" atvērtā norēķinu konta Nr.LV68LATB0007111366285 un minētos naudas līdzekļus iztērēja savām personiskajām vajadzībām;

2013.gada 2.oktobrī /pers. A/, turpinot īstenot savu noziedzīgo nodomu nelikumīgi izmantot svešu maksāšanas līdzekli - uz /pers. B/ vārda izsniegto AS "Norvik Banka" debetkarti Nr.4176870936260922, kas piesaistīta viņa AS "Norvik Banka" atvērtajam norēķinu kontam Nr.LV68LATB0007111366285, devās uz AS "SEB banka" bankomātu ATM61700, kas atrodas

Skolas ielā 4b, Salaspilī, kur plkst. 14.20.49 ievietoja debetkarti Nr.4176870936260922 AS "SEB banka" bankomātā ATM61700, ievadīja naudas summu 35,00 Ls apmērā, ievadīja PIN kodu un plkst.14.21.31 izņēma 35,00 Ls, kurus pati pirms tam bija izkrāpusi no AS "4finance" 2013.gada 2.oktobrī, no /pers. B/ AS "Norvik Banka" atvērtā norēķinu konta Nr.LV68LATB0007111366285 un minētos naudas līdzekļus iztērēja savām personiskajām vajadzībām;

2013.gada 8.oktobrī /pers. A/, turpinot īstenot savu noziedzīgo nodomu nelikumīgi izmantot svešu maksāšanas līdzekli - uz /pers. B/ vārda izsniegto AS "Norvik Banka" debetkarti Nr.4176870936260922, kas piesaistīta viņa AS "Norvik Banka" atvērtajam norēķinu kontam Nr.LV68LATB0007111366285, devās uz AS "SEB banka" bankomātu ATM61700, kas atrodas Skolas ielā 4b, Salaspilī, kur plkst. 13.25.35 ievietoja debetkarti Nr.4176870936260922 AS "SEB banka" bankomātā ATM61700, ievadīja naudas summu 20,00 Ls apmērā, ievadīja PIN kodu un plkst. 13.26.16 izņēma 20,00 Ls, kurus pati pirms tam bija izkrāpusi no AS "4finance" 2013.gada 8.oktobrī, no /pers. B/ AS "Norvik Banka" atvērtā norēķinu konta Nr.LV68LATB0007111366285 un minētos naudas līdzekļus iztērēja savām personiskajām vajadzībām;

2013.gada 26.oktobrī /pers. A/, turpinot īstenot savu noziedzīgo nodomu nelikumīgi izmantot svešu maksāšanas līdzekli - uz /pers. B/ vārda izsniegto AS "Norvik Banka" debetkarti Nr.4176870936260922, kas piesaistīta viņa AS "Norvik Banka" atvērtajam norēķinu kontam Nr.LV68LATB0007111366285, devās uz AS "SEB banka" bankomātu ATM61700, kas atrodas Skolas ielā 4b, Salaspilī, kur plkst.12.54.56 ievietoja debetkarti Nr.4176870936260922 AS "SEB banka" bankomātā ATM61700, ievadīja naudas summu 400,00 Ls apmērā, ievadīja PIN kodu un plkst.12.55.53 izņēma 400,00 Ls, kurus pati pirms tam bija izkrāpusi no AS "4finance" 2013.gada 26.oktobrī, no /pers. B/ AS "Norvik Banka" atvērtā norēķinu konta Nr.LV68LATB0007111366285 un minētos naudas līdzekļus iztērēja savām personiskajām vajadzībām.

Ar šādām savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 193.panta otrajā daļā.

Bez tam /pers. A/ izdarīja krāpšanu nelielā apmērā, un proti,

/pers. A/, mantkārīgu tieksmju vadīta, 2013.gada 1.septembrī plkst. 18.39.17, veicot pieslēgumu no IP (Interneta protokols) adreses 188.112.165.164, kas reģistrēta /adrese/, izmantojot /pers. B/ datus, reģistrējās interneta vietnē "www.smscredit.lv", pēc kā /pers. A/, ievadot iepriekš izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā laikā 2013.gada septembrī iegūtos /pers. B/ AS "Norvik Banka" atvērtā konta Nr.LV68LATB0007111366285 datus - attālināto elektronisko bankas operāciju programmatūras (internetbankas) lietotāja kodu, paroli un pieprasīto kodu no kodu kartes, tas ir, datus, kas dod iespēju pretlikumīgi izmantot svešu maksāšanas līdzekli, veica naudas līdzekļu 0,01 Ls apmērā kā klienta bankas konta identifikācijas komisijas maksu uz AS "4finance" kontu AS "Norvik Banka" Nr.LV37LATB0002010095618.

Turpinot savu noziedzīgo nodomu, /pers. A/ 2013.gada 1.septembrī plkst. 18.39.17, veicot pieslēgumu no IP (Interneta protokols) adreses 188.112.165.164, kas reģistrēta /adrese/, ar viltu (izmantojot /pers. B/ datus) /pers. B/ vārdā interneta vietnē www.smscredit.lv (AS "4finance") nosūtīja elektronisku pieteikumu saņemt kredītlīnijas Nr.642981 summu 200,00 Ls apmērā un pārskaitīt to uz /pers. B/ kontu Nr.LV68LATB0007111366285 AS "Norvik banka".

AS "4finance"darbinieks, būdams maldināts no /pers. A/ puses, pamatojoties uz minēto /pers. A/ pieteikumu un elektroniskā veidā noslēgto kredītlīnijas līgumu Nr.642981 uz norādīto kontu Nr.LV68LATB0007111366285 2013.gada 1.septembrī plkst.19.03.33 pārskaitīja piešķirto kredītlīnijas summu 200,00 Ls apmērā.

Tādejādi /pers.A/ 2013.gada 1.septembrī, ļaunprātīgi izmantojot AS "4finance" darbinieka uzticēšanos un ar viltu, mantkārīgu tieksmju vadīta, izdarīja krāpšanu nelielā apmērā, izkrāpjot no AS "4finance" 200,00 Ls (284,57 EUR).

Ar šādām savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas

paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.

Bez tam /pers. A/ izdarīja krāpšanu nelielā apmērā, un proti,

/pers. A/, 2013.gada 2.oktobrī plkst.13.44.36, veicot pieslēgumu no IP (Interneta protokols) adreses 188.112.165.164, kas reģistrēta /adrese/, ar viltu (izmantojot cietušā /pers. B/ datus) /pers. B/ vārdā interneta vietnē www.smscredit.lv (AS "4finance") nosūtīja elektronisku pieteikumu saņemt kredītlīnijas Nr.642981 summu 35,00 Ls un pārskaitīt tos uz /pers. B/ kontu Nr.LV68LATB0007111366285 AS "Norvik banka".

AS "4finance"darbinieks, būdams maldināts no /pers. A/ puses, pamatojoties uz minēto /pers. A/ pieteikumu un elektroniskā veidā noslēgto kredītlīnijas līgumu Nr. 642981 uz norādīto kontu Nr.LV68LATB0007111366285 2013.gada 2.oktobrī plkst. 14.01.33 pārskaitīja piešķirto kredītlīnijas summu 35,00 Ls apmērā.

/pers. A/ 2013.gada 2.oktobrī, ļaunprātīgi izmantojot AS "4finance" darbinieka uzticēšanos un ar viltu, mantkārīgu tieksmju vadīta, izdarīja krāpšanu nelielā apmērā, izkrāpjot no AS "4finance" 35,00 Ls (EUR 49,80).

Ar šādām savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.

Bez tam /pers. A/ izdarīja krāpšanu nelielā apmērā, un proti,

/pers. A/, 2013.gada 8.oktobrī plkst.13.08.56, veicot pieslēgumu no IP (Interneta protokols) adreses 188.112.165.164, kas reģistrēta /adrese/, ar viltu (izmantojot cietušā /pers. B/ datus) /pers. B/ vārdā interneta vietnē www.smscredit.lv (AS "4finance") nosūtīja elektronisku pieteikumu saņemt kredītlīnijas. Nr.642981 summu 20,00 Ls un pārskaitīt tos uz /pers. B/ kontu Nr.LV68LATB0007111366285 AS "Norvik banka".

AS "4finance"darbinieks, būdams maldināts no /pers. A/ puses, pamatojoties uz minēto /pers. A/ pieteikumu un elektroniskā veidā noslēgto kredītlīnijas līgumu Nr.642981 uz norādīto kontu Nr.LV68LATB0007111366285 2013.gada 8.oktobrī plkst.13.27.33 pārskaitīja piešķirto kredītlīnijas summu 20,00 Ls apmērā.

/pers. A/ 2013.gada 8.oktobrī, ļaunprātīgi izmantojot AS "4finance" darbinieka uzticēšanos un ar viltu, mantkārīgu tieksmju vadīta, izdarīja krāpšanu nelielā apmērā, izkrāpjot no AS "4finance" 20,00 Ls (EUR 28,46).

Ar šādām savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.

Bez tam /pers. A/ izdarīja krāpšanu nelielā apmērā, un proti,

/pers. A/, 2013.gada 14.oktobrī plkst.21.27.11, veicot pieslēgumu no IP (Interneta protokols) adreses 90.130.188.219, kas reģistrēta Maskavas ielā 3, Salaspilī, ar viltu (izmantojot cietušā /pers. B/ datus) /pers. B/ vārdā interneta vietnē www.smscredit.lv (AS "4finance") nosūtīja elektronisku pieteikumu saņemt kredītlīnijas Nr.642981 summu 35,00 Ls un pārskaitīt tos uz /pers. B/ kontu Nr.LV68LATB0007111366285 AS "Norvik banka".

AS "4finance"darbinieks, būdams maldināts no /pers. A/ puses, pamatojoties uz minēto /pers. A/ pieteikumu un elektroniskā veidā noslēgto kredītlīnijas līgumu Nr.642981 uz norādīto kontu Nr.LV68LATB0007111366285 2013.gada 14.oktobrī plkst.21.31.33 pārskaitīja piešķirto kredītlīnijas summu 35,00 Ls apmērā.

/pers. A/ 2013.gada 14.oktobrī, ļaunprātīgi izmantojot AS "4finance" darbinieka uzticēšanos un ar viltu, mantkārīgu tieksmju vadīta, izdarīja krāpšanu nelielā apmērā, izkrāpjot no AS "4finance" 35,00 Ls (EUR 49,80).

Ar šādām savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.

Bez tam /pers. A/ izdarīja krāpšanu, un proti,

/pers. A/, 2013.gada 26.oktobrī plkst. 12.16.17, veicot pieslēgumu no IP (Interneta protokols) adreses 90.130.161.202, kas reģistrēta Maskavas ielā 3, Salaspilī, ar viltu (izmantojot cietušā /pers. B/ datus) /pers. B/ vārdā interneta vietnē www.smscredit.lv (AS "4finance") nosūtīja elektronisku pieteikumu saņemt kredītlīnijas Nr.642981 summu 400,00 Ls un pārskaitīt tos uz /pers. B/ kontu Nr.LV68LATB0007111366285 AS "Norvik banka".

AS "4finance"darbinieks, būdams maldināts no /pers. A/ puses, pamatojoties uz minēto /pers. A/ pieteikumu un elektroniskā veidā noslēgto kredītlīnijas līgumu Nr.642981 uz norādīto kontu Nr.LV68LATB0007111366285 2013.gada 26.oktobrī plkst.12.23.33 pārskaitīja piešķirto kredītlīnijas summu 400,00 Ls apmērā.

/pers. A/ 2013.gada 14.oktobrī, ļaunprātīgi izmantojot AS "4finance" darbinieka uzticēšanos un ar viltu, mantkārīgu tieksmju vadīta, izdarīja krāpšanu, izkrāpjot no AS "4finance" 400,00 Ls (EUR 569,15).

Ar šādām savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 177.panta pirmajā daļā.

Tiesas sēdē **apsūdzētā** savu vainu viņai izvirzītajā apsūdzībā pēc Krimināllikuma 193^1.panta otrās daļas, 193.panta otrās daļas (divi noziedzīgi nodarījumi) atzina un piekrita iespējai neizdarīt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā, norādot, ka sekas viņai zināmas. Piekrita apsūdzībā norādītajam. Nožēloja izdarīto un apņēmās turpmāk tādas darbības neatkārtos. Norādīja, ka kredītkarte piederēja viņas civilvīram. Apgādībā nepilngadīgs bērns.

Savukārt apsūdzības daļā pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas (četri noziedzīgi nodarījumi) un pēc Krimināllikuma 177.panta pirmās daļas apsūdzētā un cietušās AS „4finance" pārstāve paziņoja par izlīgumu norādot, ka cietušajai nav materiālu pretenziju, kaitējums ir atlīdzināts, cietušās pārstāve neiebilst tiesvedības izbeigšanai krimināllietā, sakarā ar panākto izlīgumu.

Tiesas sēdē apsūdzētajai un cietušās pārstāvei ir izskaidrotas un saprotamas šī izlīguma noslēgšanas sekas un tas noslēgts labprātīgi.

Cietušā pārstāve ir pilnvarota slēgt izlīgumu sabiedrības vārdā *(1. sējums, lietas lapa 94).*

Prokurore neiebilst izlīgumam apsūdzības daļā pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas un 179.panta pirmās daļas un kriminālprocesa izbeigšanai šajā daļā.

Izvērtējusi lietā noskaidroto, tiesa secina, ka apsūdzības daļā pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas (četri noziedzīgi nodarījumi) pastāv kriminālprocesu nepieļaujošs apstāklis un kriminālprocess pret apsūdzēto izbeidzams.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 7.panta 2.daļu *–par Krimināllikuma 180.pantā paredzēto nodarījumu publiskās apsūdzības kriminālprocesu uzsāk, ja saņemts pieteikums no personas, kurai nodarīts kaitējums.*

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 377.panta devīto punktu *–kriminālprocesu nedrīkst uzsākt, bet uzsākts process ir jāizbeidz, ja noticis cietušā un apsūdzētā izlīgums tādā kriminālprocesā, kuru var uzsākt tikai uz cietušās personas* pieteikuma pamata.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 481.panta 1. daļas pirmo punktu- *tiesa izbeidz kriminālprocesu, ja iztiesāšanas laikā konstatē šā likuma 377.panta 3-10.punktā norādītos apstākļus, kas nepieļauj kriminālprocesu.*

Tiesa konstatē, ka lietā apsūdzības daļā pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas ir izlīgums starp apsūdzēto un cietušās pārstāvi, kas konkrētajā gadījumā ir kriminālprocesu nepieļaujošs apstāklis, un kriminālprocess, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 377.panta devīto punktu un 481.panta 1. daļas pirmo punktu- šajā daļā ir

izbeidzams.

Tiesa noklausījusies viedokļus, izvērtējusi inkriminētā noziedzīgā nodarījuma smagumu apsūdzībā pēc Krimināllikuma 177.panta pirmās daļas, lietas apstākļus un paziņojumā par izlīgumu norādīto, tiesa uzskata, ka pieteiktais lūgums par kriminālprocesa izbeigšanu ir apmierināms.

Apsūdzētajai celta apsūdzība par mazāk smaga noziedzīga nodarījuma izdarīšanu.

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 379.panta noteikumiem, *procesa virzītājs var izbeigt kriminālprocesu, ja persona, kas izdarījusi krimināpārkāpumu vai mazāk smagu noziegumu, ir izlīguši ar cietušo vai viņa pārstāvi Krimināllikumā noteiktajos gadījumos, ja nav ziņu, ka izlīgums panākts draudu vai vardarbības rezultātā vai izmantojot citus prettiesiskus līdzekļus, kā arī apsūdzētais neiebilst kriminālprocesa izbeigšanai un viņa atbrīvošanai no kriminālatbildības.*

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 538.pantu- *ja cietušais un apsūdzētais paziņo par izlīgumu līdz tiesas aiziešanai uz apspriežu istabu, tiesa nepārbaudot lietas materiālus, var pieņemt lēmumu par apsūdzētā atbrīvošanu no kriminālatbildības un kriminālprocesa izbeigšanu.*

Saskaņā ar Krimināllikuma 58.panta 2.daļu *–personu, kas izdarījusi kriminālpārkāpumu vai mazāk smagu noziegumu, izņemot noziedzīgus nodarījumus, kuru rezultātā iestājusies cilvēka nāve, var atbrīvot no kriminālatbildības, ja ir izlīgums ar cietušo vai viņa pārstāvi un persona pēdējā gada laikā nav tikusi atbrīvota no kriminālatbildības par tīša noziedzīga nodarījuma izdarīšanu, noslēdzot izlīgumu, un pilnīgi novērsusi ar izdarīto noziedzīgo nodarījumu radīto kaitējumu vai atlīdzinājusi nodarīto zaudējumu.*

Tiesa konstatē, ka lietā ir izlīgums starp apsūdzēto un cietušo, nav konstatējami pantā norādītie šķēršļi, kaitējums ir atlīdzināts un ir Krimināllikuma 58.panta 2. daļā paredzētais pamats apsūdzētās atbrīvošanai no kriminālatbildības.

Tiesa nav konstatējusi un lietas dalībnieki nenorāda, ka izlīgums būtu panākts draudu vai vardarbības rezultātā, vai izmantojot citus prettiesiskus līdzekļus, kā arī tiesai nav šaubu par apsūdzētās vainu izvirzītajā apsūdzībā.

Prettiesisko darbību apjomu un kvalifikāciju apsūdzētā neapstrīd un tiesai nav šaubu par apsūdzētās vainu.

Pie minētā, un, ņemot vērā lietas apstākļus, noziedzīgā nodarījuma raksturu, to, ka lietā ir noticis izlīgums, kā arī to, ka izlīguma slēdzēji neiebilst kriminālprocesa izbeigšanai, atbrīvojot apsūdzēto no kriminālatbildības, kā arī vērtējot apsūdzētās personību, tiesa atzīst par iespējamu un pamatotu apsūdzēto no kriminālatbildības apsūdzībā pēc Krimināllikuma 177.panta pirmās daļas atbrīvot un izbeigt kriminālprocesu.

Tiesas ieskatā konkrētajā lietā ir panākts krimināltiesisko attiecību taisnīgs noregulējums un soda noteikšana nav nepieciešama.

Tiesa atzīst, ka apsūdzētās vaina noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā, kas paredzēti Krimināllikuma 193.panta 2.daļā (divi noziedzīgi nodarījumi), 193^1.panta 2.daļā ir pierādīta un pastāv pamats notiesājoša sprieduma taisīšanai, ievērojot to, ka šajā daļā lieta iztiesāta neveicot pierādījumu pārbaudi, tiesa pierādījumu analīzi neveic.

Tiesa atzīst, ka apsūdzētā ir sodāma par šo noziedzīgo nodarījumu izdarīšanu un, nosakot sodu un tā mēru, tiesa ņem vērā izdarīto noziedzīgo nodarījumu raksturu, radīto kaitējumu, vainīgās personību, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7.pantu apsūdzētā izdarījusi trīs smagus noziedzīgus

nodarījumus.

Par apsūdzētās atbildību mīkstinošiem apstākļiem, saskaņā ar Krimināllikuma 47.pantu, tiesa atzīst viņas vaļsirdīgo atzīšanos un izdarītā nožēlošanu.

Apsūdzētās atbildību pastiprinošus apstākļus, kas izsmeļoši uzskaitīti Krimināllikuma 48.pantā –tiesa nekonstatē.

Izpētot apsūdzētās personību noskaidrots, ka agrāk Krimināllikuma 63.panta izpratnē nesodīta *(2.sējums lietas lapa 9*), saukta pie administratīvās atbildības, strādā, apgādībā viena nepilngadīga persona, turpina kopdzīvi ar cietušo /pers. F/,

Pie minētā tā kopumā un, izvērtējusi prokurores viedokli par soda noteikšanu piespiedu darba veidā, pašas apsūdzētās viedokli soda sakarā, cietušā /pers. F/ rakstveida iesniegumos norādīto, ka viņam nav pretenziju kuram nav nekāda veida pretenziju pret apsūdzēto *(2. sējums, lietas lapa 47)*, tiesa secina, ka apsūdzētajai sods nosakāms piespiedu darbu veidā atbilstoši inkriminēto pantu sankcijās robežām, nepiemērojot Krimināllikuma 193.panta 2.daļas un 193^1.panta 2.daļas sankcijās paredzēto papildsodu-mantas konfiskāciju, jo tās noteikšana, tiesas ieskatā nav procesuāli lietderīga, turklāt, lietā nav norādīta manta, kurai konfiskācija varētu tikt piemērota.

Citu sankcijās paredzēto sodu piemērošanu tiesa atzīt par nelietderīgu, apsūdzētās personībai un soda mērķim neatbilstošu.

Rīcība ar lietiskiem pierādījumiem izlemjama saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 240.pantu.

Lietā piemērots drošības līdzeklis – uzturēšanās noteiktā vietā atstājams negrozīts līdz sprieduma spēkā stāšanās brīdim.

Procesuālie izdevumi lietā nav konstatēti.

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 377., 379. pirmo punktu, 481., 511-514., 520.,538.pantiem tiesa

n o s p r i e d a :

/pers. A/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 193. panta 2.daļā (nodarījums 2013.gada septembrī, turpināts 1.septembrī un 2014.gada 7.janvārī) un sodīt ar piespiedu darbu uz 50 (piecdesmit) stundām, bez mantas konfiskācijas.

/pers. A/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 193. panta 2.daļā (nodarījums 2013.gada 1.septembrī, turpināts 2.oktobrī, 8.oktobrī, 26.oktobrī) un sodīt ar piespiedu darbu uz 50 (piecdesmit) stundām, bez mantas konfiskācijas.

/pers. A/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 193^1. panta 2.daļā un sodīt ar piespiedu darbu uz 50 (piecdesmit) stundām, bez mantas konfiskācijas.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta 1.daļu daļēji saskaitot noteiktos sodus **galīgo sodu, kas jāizcieš noteikt piespiedu darbu uz 70** (septiņdesmit) **stundām, bez mantas konfiskācijas.**

Notiesātajai, kurai piespriests piespiedu darbs, ir pienākums desmit darba dienu laikā no tiesas sprieduma spēkā stāšanās dienas pieteikties piespiedu darba izpildes institūcijā –Valsts probācijas dienestā, atbilstoši deklarētajai dzīvesvietai piespriestā soda izciešanai.

Drošības līdzekli – uzturēšanās noteiktā vietā- negrozīt līdz sprieduma spēkā

stāšanās brīdim.

/pers. A/, atbrīvot no kriminālatbildības par Krimināllikuma 177.panta 1. daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu un izbeigt kriminālprocesu, sakarā ar cietušā un apsūdzētās izlīgumu.

/pers. A/, atbrīvot no kriminālatbildības par Krimināllikuma 180.panta 1. daļā (noziedzīgs nodarījums 01.09.2013.) paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu un izbeigt kriminālprocesu, sakarā ar cietušā un apsūdzētās izlīgumu.

/pers. A/, atbrīvot no kriminālatbildības par Krimināllikuma 180.panta 1. daļā (noziedzīgs nodarījums 02.10.2013.) paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu un izbeigt kriminālprocesu, sakarā ar cietušo un apsūdzētās izlīgumu.

/pers. A/, atbrīvot no kriminālatbildības par Krimināllikuma 180.panta 1. daļā (noziedzīgs nodarījums 08.10.2013.) paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu un izbeigt kriminālprocesu, sakarā ar cietušo un apsūdzētās izlīgumu.

/pers. A/, atbrīvot no kriminālatbildības par Krimināllikuma 180.panta 1. daļā (noziedzīgs nodarījums 14.10.2013.) paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu un izbeigt kriminālprocesu, sakarā ar cietušo un apsūdzētās izlīgumu.

Izbeigt tiesvedību AS „4finance" kaitējuma kompensācijas pieteikumā, sakarā ar atsaukumu.

Lietiskos pierādījumus- CD disku, glabāt pie lietas.

Spriedumu var pārsūdzēt Rīgas Apgabaltiesā 10 dienu laikā, pēc dienas kad kļuvis pieejams pilns tiesas spriedums, apelācijas kārtībā **tikai daļā** par tiesas piespriesto sodu vai sakarā ar pieļautiem procesa pārkāpumiem, sūdzību iesniedzot rajona tiesā.

Pilna sprieduma pieejamības diena- **2015.gada 31. augustā.**

Tiesnese