Lietas Nr. C28304114
Lietas arhīva Nr. C-1001-15/2

**SPRIEDUMS**
**Latvijas Republikas vārdā**

Rīgā,
2015.gada 09.martā

Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesa: tiesnese G.Sokolova ar tiesas sēdes sekretāri S.Skrodi,
piedaloties prasītājas pārstāvim /pers.D/,
atklātā tiesas sēdē izskatot civillietu AS „Latvijas Gāze" prasībā pret /pers. B/ par parāda piedziņu,
**konstatēja:**

AS „Latvijas Gāze" cēla tiesā prasību pret /pers. B/ par parāda piedziņu.

Prasības pieteikumā norādīts, ka gazificētajā objektā /adrese/ izlietota dabasgāze, neveicot par to samaksu. Tā kā maksājumi netika veikti, 2009.gada 20.jūlijā dabasgāzes padeve objektā tika pārtraukta, fiksējot skaitītāja rādījumu 14736.

2013.gada 25.septembrī tika konstatēts, ka dabasgāzes padeve ir patvaļīgi atjaunota, fiksēts skaitītāja rādījums 24698.

Par periodu no 2009.gada 21.jūlija līdz 2013.gada 25.septembrim aprēķināta maksa 4578,66 *euro,* ko lūdz piedzīt no atbildētājas.

Prasība pamatota ar Civillikuma 1587., 1828., 2004., 2107., 2109.un 2021.pantu, Ministru kabineta 2008.gada 16.decembra noteikumiem Nr. 1048"Dabasgāzes piegādes un lietošanas noteikumi".

Atbildētāja nav sniegusi paskaidrojumus par prasību.

Prasītājas pārstāvis tiesas sēdē prasību uzturēja un lūdza to apmierināt. Paskaidroja, ka parāds par laiku līdz 2009.gada 20.jūlijam netiek prasīts, tiek prasīts parāds par nelikumīgo pieslēgšanos pie dabasgāzes.

Atbildētāja tiesas sēdē nav ieradusies, kaut gan viņai par tiesas sēdes vietu un laiku paziņots Civilprocesa likuma 56.pantā paredzētajā kārtībā uz deklarēto dzīvesvietu. Par neierašanās iemesliem atbildētāja nav ziņojusi, atlikt lietas izskatīšanu nav lūgusi, līdz ar ko tiesa atzīst atbildētājas neierašanos par neattaisnotu un uzskata par iespējamu izskatīt lietu bez atbildētājas klātbūtnes.

Tā kā atbildētāja nav sniegusi paskaidrojumus par prasību un nav ieradusies pēc tiesas aicinājuma, tiesai ir pamats taisīt lietā aizmugurisku spriedumu saskaņā ar Civilprocesa likuma 208.'pantu.

**Pārbaudījusi rakstveida pierādījumus lietā un noklausījusies prasītājas pārstāvja paskaidrojumus tiesas sēdē, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.**

Saskaņā ar dabasgāzes piegādes līgumu mājsaimniecības lietotājiem Nr.73- 1696965, kas noslēgts starp pusēm 2006.gada 22.augustā, prasītāja pārdod un piegādā atbildētājai dabasgāzi adresē /adrese /, bet atbildētāja saņem un samaksā par piegādāto gāzi (lietas lapa 10).

Saskaņā ar Civillikuma 1587.pantu tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējiem pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

2009.gada 20.jūlijā sakarā ar parādu sastādīts akts par skaitītāja atvienošanu. Aktā fiksēts skaitītāja rādījums 14736. Atbildētāja parakstījusi aktu bez ierunām (lietas lapa 12).

2013.gada 25.septembrī sastādīts akts par norēķinu uzskaites mēraparāta kontroli un konstatēts, ka skaitītāja rādījums ir 24698. Aktā norādīts, ka gāzes padeve ir un atslēgt to nav iespējams, jo skaitītājs iebūvēts sienā un mēbelēs (lietas lapa 12).

Ministru kabineta 2008.gada 16.decembra noteikumu Nr.1048 „Dabasgāzes piegādes un lietošanas noteikumi" 56.punkts nosaka, ja sistēmas operators konstatē šo noteikumu vai līguma pārkāpumu, kura dēļ lietotājam ir samazināts uzskaitītais dabasgāzes patēriņa apjoms vai radīta iespēja dabasgāzi patērēt bez maksas, lietotājs samaksā sistēmas operatoram par izlietoto dabasgāzi, kā arī kompensāciju.

Tiesa atzīst, ka prasītāja ir pierādījusi, ka atbildētājai bija radīta iespēja dabasgāzi patērēt bez maksas, līdz ar to ir pierādīts pamats kompensācijas aprēķināšanai.

Ministru kabineta 2008.gada 16.decembra noteikumu Nr.1048 „Dabasgāzes piegādes un lietošanas noteikumi" 58. un 59.punkts nosaka, ka sistēmas operators šo noteikumu 56.punktā paredzēto kompensāciju nosaka, reizinot aprēķināto izlietotās dabasgāzes daudzumu ar tarifu divkāršā apmērā. Ja nav iespējams precīzi noteikt, no kura laika samazināts uzskaitītais dabasgāzes patēriņa apjoms vai radīta iespēja dabasgāzi patērēt bez maksas, par perioda sākumu uzskata norēķinu uzskaites mēraparāta vai dabasgāzes patēriņa skaitītāja pēdējās pārbaudes vai uzstādīšanas laiku (minētais periods nedrīkst būt ilgāks par diviem gadiem).

Prasītāja aprēķinājusi, ka par laiku no 2009.gada 21.jūlija līdz 2013.gada 25.septembrim atbildētājas parāds ir 4578,66 *euro* (lietas lapa 13).

Atbildētāja nav apstrīdējusi prasītājas darbības saistībā ar skaitītāja atvienošanu, kā arī nav iesniegusi samaksas pierādījumus, tāpēc tiesai nav pamata apšaubīt prasītājas aprēķinu, jo saskaņā ar Ministru kabineta 2008.gada 16.decembra noteikumu Nr.1048 „Dabasgāzes piegādes un lietošanas noteikumi" 47.un 48.punktu sistēmas operators pārdod dabasgāzi lietotājam par tarifiem, kas apstiprināti saskaņā ar likumu "Par sabiedrisko pakalpojumu regulatoriem" un Enerģētikas likumu, un par dabasgāzes tarifu
pareizu piemērošanu ir atbildīgs sistēmas operators, tāpēc kompensācijā no atbildetajas ir piedzenama ar spriedumu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu prasītājai nosakāmas tiesības saņemt no atbildētājas likumiskos procentus 6% gadā no parāda.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41 .pantu, pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus, tas ir, valsts nodevu 417,89 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 *euro,* ko prasītāja samaksāja, sniedzot prasību tiesā (lietas

lapas 5-6).

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.'pantu atbildētājai nosakāmas 10 dienas sprieduma labprātīgai izpildei.

Pamatojoties uz iepriekš minēto un saskaņa ar Civilprocesa likuma 208.[1], 5., 8., 41., 93., 95., 97., 189.-193.,195. un 204.[1] pantu, tiesa

**nosprieda:**

apmierināt prasību.

Piedzīt no /pers. B/ par labu AS „Latvijas Gāze" parādu 4578,66 *euro,* valsts nodevu 417,89 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 *euro,* kopā 5001,25 *euro.*

Atzīt AS „Latvijas Gāze" tiesības par laika periodu līdz spieduma izpildei saņemt no /pers. B/ likumiskos sešus procentus no parāda pamatsummas 4578,66 *euro.*

Noteikt/pers. B/ sprieduma labprātīgas izpildes termiņu 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Prasītāja spriedumu var pārsūdzēt 20 dienu laikā apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesā.

Atbildētāja nav tiesīga pārsūdzēt aizmugurisku spriedumu apelācijas kārtībā.

Atbildētāja 20 dienu laikā no aizmuguriska sprieduma nosūtīšanas dienas ir tiesīga iesniegt tiesai, kura taisījusi aizmugurisku spriedumu, pieteikumu par tiesvedības atjaunošanu un lietas izskatīšanu no jauna

Pilna sprieduma sastādīšanas diena ir 2015.gada 09.marts.

Tiesnese /personiskais paraksts/ G.Sokolova