Lietas Nr. C24151313
Lietas arhīva Nr. C-0547-14/3

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Ogrē 2014.gada 5.februārī

Ogres rajona tiesa, tiesnese Z.Kupce

rakstveida procesā izskatīja civillietu akciju sabiedrības "Citadele Banka", reģistrācijas numurs 40103303559, maza apmēra prasībā pret /pers. C/, /personas kods/, par naudas piedziņu un

konstatēja

2013.gada 9.septembrī tiesā saņemts prasītājas AS „Citadele Banka", kuru uz pilnvaras pamata pārstāv Lindorff Oy Latvijas filiāle, reģistrācijas Nr.40003514990, maza apmēra prasības pieteikums pret atbildētāju /pers. C/, kurā saskaņā ar Civillikuma 1., 1401., 1469., 1472., 1511., 1548., 1579., 1587., 1590., 1651., 1652., 1661., 1662., 1716., 1717., 1720., 1753., 1756., 1759., 1763., 1770., 1771., 1772., 1773., 1775., 1779., 1793., 1798., 1801., 1805., 1806., 1828., 1838., 1934., 1943., 1946., 2021.pantiem, prasītājs lūdz tiesu piedzīt galveno parādu Ls 998.28 jeb EUR 1420.42, līgumiskos procentus Ls 206.35 jeb EUR 293.61, līgumsodu Ls 35.97 jeb EUR 51.18, kopā Ls 1240.60 jeb EUR 1765.21; prasītāja samaksāto valsts nodevu Ls 186.09 jeb EUR 264.78 un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus Ls 3.30 jeb EUR 4.70; lūdz noteikt prasītāja tiesības saņemt likumiskos 6 % gadā no neatmaksātās pamatparāda summas par laiku no lietas izskatīšanas dienas līdz sprieduma izpildei.

Prasības pieteikumā norādīts, ka 2006.gada 26.oktobrī atbildētājs iesniedza iesniegumu AS „Parex banka" par bankas kredītkartes piešķiršanu. Puses vienojās, ka AS „Parex banka" izsniedz atbildētājam kredītkarti, bet atbildētājam ir pienākums atmaksāt izsniegto kredītu, kā arī citus maksājumus, kas noteikti redītkartes lietošanas un apkalpošanas noteikumos. Noslēgtā vienošanās par kartes lietošanas un apkalpošanas noteikumiem uzskatāma par Līgumu pušu starpā.

AS „Parex banka" no savas puses Līgumu ir izpildījusi un izsniegusi Atbildētājam kredītkarti un PIN kodu, kas piešķir atbildētājam tiesības bankomātos izņemt naudas līdzekļus kredīta limita apmērā – līdz Ls 1000.00.

Atbildētājs ir izmantojis kredīta limita summu Ls 998.28 apmērā un nav veicis ikmēneša maksājumus par atmaksājamo daļu no kredīta limita 5 % no iztērētā kredīta limita summas un 100 % no patēriņa noteiktajos termiņos, kā to paredz attiecīgajā brīdī spēkā esošais bankas pakalpojumu cenrādis. Atbildētājs nokavējis maksājumu par 1480 dienām un pārtērējis kredīta limitu Ls 99.22.

Par laika periodu no 2006.gada 3.novembra līdz 2009.gada 9.septembrim ir aprēķināti kredīta procenti par izmantoto kredīta limitu Ls 105.41, līgumsods par kredīta limita patēriņu Ls 35.97, un paaugstinātie kredīta procenti Ls 100.94, saskaņā ar Cenrādī noteiktajiem tarifiem, kādi ir bijuši spēkā laika periodā no 2006.gada 26.oktobra līdz 2009.gada 24.maijam.

AS „Parex banka" rakstiski nosūtīja atbildētājam paziņojumu par piešķirtā kredīta limita atcelšanu un lūdza atbildētāju veikt visu parāda atmaksu 10 dienu laikā, taču atbildētājs to nav veicis. Ņemot vērā, ka atbildētājs nav veicis kredīkartes lietošanas un apkalpošanas noteikumos noteiktos maksājumus, kartes derīguma termiņš ir beidzies un nav ticis pagarināts, kredīta limits noņemts, pakalpojuma sniegšana ir pārtraukta, kartes konts ir slēgts.

Prasības pieteikumā norādīts, ka prasītāja nevēlas, lai notiktu uzklausīšana tiesas sēdē.

2013.gada 11.septembrī atbildētājam nosūtīts prasības pieteikuma noraksts un paskaidrojuma veidlapa. Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{21} panta otrajā daļā noteiktajam, atbildētājam izskaidrots, ka paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā, kā arī par to, ka atbildētāja var lūgt lietas iztiesāšanu tiesas sēdē.

Atbildētājs paskaidrojumus nav iesniedzis.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmo daļu, ja puses nelūdz lietas iztiesāšanu tiesas sēdē vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, lietas par maza apmēra prasībām tiesa izskata rakstveida procesā, savlaicīgi paziņojot pusēm par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā.

Puses nav lūgušas iztiesāt lietu tiesas sēdē un tiesa nav uzskatījusi par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, līdz ar to 2013.gada 25.novembrī pieņemts lēmums un pusēm paziņots, ka lieta tiks izskatīta rakstveida procesā 2014.gada 5.februārī.

Civilprocesa likuma 56.panta piektā daļa noteic, ka tiesas dokumentus fiziskai personai piegādā pēc tās deklarētās dzīvesvietas adreses, bet gadījumos, kad deklarācijā norādīta papildu adrese, - pēc papildu adreses, ja vien fiziskā persona tiesai nav norādījusi savu adresi, pēc kuras veicama saziņa ar tiesu. Fiziskajai personai ir pienākums būt sasniedzamai tās deklarētajā dzīvesvietas adresē, deklarācijā norādītajā papildu adresē vai šīs personas norādītajā adresē saziņai ar tiesu.

Civilprocesa likuma 56.[1]panta otrā daļa noteic, ka tas, ka tiesas dokumenti ir piegādāti uz fiziskās personas deklarētās dzīvesvietas adresi, deklarācijā norādīto papildu adresi, fiziskās personas norādīto adresi saziņai ar tiesu vai juridiskās personas juridisko adresi un no pasta tiek saņemta izziņa par sūtījuma izsniegšanu vai dokumenti tiek nosūtīti atpakaļ, pats par sevi neietekmē dokumentu paziņošanas faktu.

Tiesa atzīst, ka par procesu atbildētājam ir paziņots, jo tiesas dokumenti nosūtīti uz atbildētāja deklarēto dzīvesvietas adresi.

Puses nav pieteikušas noraidījumu tiesnesei.

Pārbaudījusi un izvērtējusi lietas materiālus, tiesa atzina, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Civilprocesa likuma 93.panta pirmā daļa noteic, ka katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība. Ievērojot Civilprocesa likuma 96.panta piekto daļu, pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse.

Tiesa konstatē, ka atbildētājs prasību ir atzinis, jo nav cēlis pret to iebildumus vai pretprasību, tāpēc saskaņā ar Civilprocesa likuma 193.panta piekto daļu, ja atbildētājs pilnībā atzinis prasību, sprieduma motīvu daļā iekļauj tikai norādi uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem tiesa vadījusies.

Lietā nav strīda par to, ka atbildētājs ar AS „Parex banka" vienojušies par kredītkartes izsniegšanu, un AS „Parex banka" izsniedzis Atbildētājam kredītkarti un PIN kodu.

Prasītājs lūdz piedzīt no atbildētāja pamatparādu Ls 998.28 jeb EUR 1420.42 apmērā, kas ir apmierināms.

Civillikuma 1587.pants nosaka, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

Atbildētāja parādu apstiprina prasības summas aprēķins (lietas 16.-17.lapa). Atbildētājs nav cēlis iebildumus pret galveno parādu, un prasības summas aprēķinu.

Apmierināms prasītāja lūgums no atbildētāja piedzīt līgumiskos procentus Ls 206.35 jeb EUR 293.61 apmērā.

Civillikuma 1753.pants noteic, ka ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas vai citu atvietojamu lietu lietošanas atvēlējumu vai kavējumu, samērā ar viņu daudzumu un lietošanas ilgumu. Civillikuma 1756.pantā noteikts, ka pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu. Savukārt Civillikuma 1946.pants nosaka, ka procenti par aizdevumiem dodami tikai tad, ja tie bijuši tieši norunāti.

Līgumiskie procenti noteikti, *American Express* kartes lietošanas un apkalpošanas noteikumu 5.2.2., 5.2.4., 5.2.5., 5.2.7.punktos, nosakot, ka ņemot vērā 6.1.3 punktā noteikto, samaksa veicama, vadoties pēc spēkā esošā bankas Cenrāža. Savukārt Cenrādī ir norādīts, ka kredīta procentu likme gadā sastāda 18 %, un paaugstinātie kredīta procenti gadā (papildus kredīta procentiem) sastāda 18 % (lietas 18.lapa). Līgumiskie procenti par laika periodu no 2006.gada 3.novembra līdz 2009.gada 9.septembrim veido summu Ls 206.35 jeb EUR 293.61, ko apstiprina prasības summas aprēķins (lietas 16.-17.lapa).

Atbildētājs nav cēlis iebildumus pret aprēķinātajiem līgumiskajiem procentiem, un to aprēķinu.

Apmierināms prasītāja lūgums no atbildētājas piedzīt līgumsodu Ls 35.97 jeb EUR 51.18 apmērā.

Civillikuma 1716.pantā noteikts, ka līgumsods ir pametums, ko kāda persona uzņemas ciest sakarā ar savu saistību tajā gadījumā, ja viņa šo saistību neizpildītu vai neizpildītu pienācīgi. Civillikuma 1720.pantā noteikts, ka kreditors var prasīt kā līgumsodu, tā arī līguma izpildīšanu, ja tieši tā bijis norunāts, kā arī, ja līgumsods bijis norunāts ne tik daudz par neizpildīšanu vispār, kā par neizpildīšanu īstā laikā.

Cenrādī ir norādīts, ka līgumsoda procenti dienā par pārtēriņu sastāda 0.15 %. (lietas 18.lapa). Līgumsods par laika periodu no 2006.gada 3.novembra līdz 2009.gada 9.septembrim ir Ls 35.97 jeb EUR 51.18, ko apstiprina prasības summas aprēķins (lietas 16.-17.lapa).

Atbildētājs nav cēlis iebildumus pret aprēķināto līgumsodu, un tā aprēķinu.

Civilprocesa likuma 41.panta pirmajā daļā noteikts, ka pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus proporcionāli tiesas apmierināto prasījumu apmēram.

Tiesa atzīst, ka prasītāja labā no atbildētāja piedzenami tiesas izdevumi proporcionāli tiesas apmierināto prasījumu apmēram – samaksātā valsts nodeva EUR 264.78 un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi EUR 4.70.

Saskaņā ar Civillikuma 1765.panta pirmo daļu un Civilprocesa likuma 195.pantu, prasītājam ir nosakāmas tiesības saņemt likumiskos sešus procentus gadā no neatmaksātās aizdevuma pamatsummas par laiku līdz sprieduma izpildei.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu tiesa nosaka sprieduma labprātīgas izpildes termiņu 10 dienas no tā spēkā stāšanās dienas.

Ņemot vērā iepriekš minēto un saskaņā ar Civillikuma 1587., 1716., 1720., 1753., 1765., 1946.pantiem un Civilprocesa likuma 5., 10., 34., 39., 41., 93., 97., 193., 195., 204.[1], 250.[19], 250.[25], 250.[27] pantiem, tiesa

nosprieda

prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. C/, /personas kods/, par labu akciju sabiedrībai „Citadele Banka", reģistrācijas numurs 40103303559, parādu EUR 1420.42, līgumiskos procentus EUR 293.61 par laika periodu no 2006.gada 3.novembra līdz 2009.gada 9.septembrim, līgumsodu EUR 51.18 par laika periodu no 2006.gada 3.novembra līdz 2009.gada 9.septembrim un tiesāšanās izdevumus EUR 269.48, kopā EUR 2034.69 (divi tūkstoši trīsdesmit četri euro un 69 centi), samaksu veicot uz Lindorff Oy Latvijas filiāles norēķinu kontu Nordea Bank Finland Plc Latvijas filiāle, kods NDEALV2X, maksājuma saņēmējs: Lindorff Oy Latvijas filiāle, reģistrācijas numurs 40003514990, konta numurs: LV83NDEA0000080052285.

Noteikt Akciju sabiedrībai „Citadele Banka", reģistrācijas numurs 40103303559, tiesības saņemt no /pers. C/, /personas kods/, likumiskos 6 % gadā no neatmaksātās pamatsummas, EUR 1420.42, līdz sprieduma pilnīgai izpildei.

Noteikt termiņu labprātīgai sprieduma izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt kasācijas kārtībā Latvijas Republikas Augstākās tiesas Senāta Civillietu departamentā 30 (trīsdesmit) dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas, kasācijas sūdzību iesniedzot Ogres rajona tiesā.

Tiesnese Z.Kupce