ECLI:LV:RIRT:2018:0426.C33653317.3.S

Lietas arhīva Nr. C-1952-18/7

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2018.gada 26.aprīlī

Rīgas rajona tiesas tiesnese I.Bāliņa,
rakstveida procesā izskatīja civillietu Stopiņu novada pašvaldības aģentūras "Saimnieks" vienkāršotās procedūras prasībā pret /pers. A/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] 2017.gada 15.decembrī prasītāja Stopiņu novada pašvaldības aģentūra "Saimnieks" (turpmāk - prasītāja) iesniegusi tiesā prasību pret atbildētāju /pers. A/ (turpmāk - atbildētājs) par naudas piedziņu.

Pieteikumā norādīts, ka 2013.gada 14.janvārī starp prasītāju un atbildētāju noslēgts Dzīvojamās mājas kopīpašuma pārvaldīšanas un apsaimniekošanas līgums Nr.1-11/564 (turpmāk – līgums). Prasītāja ir izpildījusi savas no līguma izrietošās saistības, taču atbildētājs savus pienākumus saskaņā ar līgumu nav izpildījis. Atbildētājs par saņemtajiem pakalpojumiem norēķinājies neregulāri un nepilnā apmērā. Atbildētājs par saņemtajiem pakalpojumiem vai izrakstītajiem rēķiniem iebildumus nav sniedzis.

Prasītāja brīdināja atbildētāju par parāda esamību, nosūtot brīdinājumu 2015.gada 2.oktobrī, 2016.gada 9.maijā un 2017.gada 13.jūnijā, taču atbildētājs parādu nav samaksājis. Puses ir noslēgušas vairākas vienošanās par parāda atmaksu, taču atbildētājs savas saistības nav izpildījis.

Atbildētājam par laika periodu no 2013.gada 1.marta līdz 2017.gada 1.decembrim izveidojies parāds par dzīvojamā telpas pārvaldīšanu, apsaimniekošanu un saņemtajiem komunālajiem pakalpojumiem 1294 *euro* apmērā un izveidojušies likumiskie nokavējuma procenti par periodu no 2016.gada 1.augusta līdz 2017.gada 1.decembrim 54,89 *euro* apmērā.

Pamatojoties uz Dzīvokļa īpašuma likuma 8.panta pirmo daļu, 10.panta pirmās daļas 1., 2. un 3.punktu, Civillikuma 1587., 1759. un 1765.pantu, Ministru kabineta noteikumiem Nr.408 "Dzīvojamās mājas pārvaldīšanas un apsaimniekošanas maksas aprēķināšanas noteikumi" un Ministru kabineta noteikumiem Nr.1013 "Kārtība, kādā dzīvokļa īpašnieks daudzdzīvokļu dzīvojamā mājā norēķinās par pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvokļa īpašuma lietošanu", prasītāja lūdz piedzīt no atbildētāja par labu prasītājai parādu par dzīvojamās mājas pārvaldīšanas, apsaimniekošanas un saņemtajiem komunālajiem pakalpojumiem par laika periodu no 2013.gada 1.marta līdz 2017.gada 1.decembrim 1294 *euro* apmērā un likumiskos nokavējuma procentus par laika periodu no 2016.gada 1.augusta līdz 2017.gada 1.decembrim 54,89 *euro* apmērā; atzīt prasītājas tiesības saņemt 6% gadā par laiku līdz sprieduma izpildei; piedzīt no atbildētāja par labu prasītājai visus ar tiesāšanās saistītos izdevumus, tajā skaitā, valsts nodevu 202,33 *euro* apmērā un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 3,30 *euro* apmērā.

[2] 2018.gada 5.aprīlī Rīgas rajona tiesā saņemti prasības pieteikuma precizējumi, kuros prasītāja norāda, ka laikā no prasības iesniegšanas ir samazinājies parāds par dzīvojamās mājas uzturēšanas un apsaimniekošanas maksu un sniegtajiem pakalpojumiem un attiecīgi samazinājušies arī likumisko nokavējumu procentu apmērs.

Prasītāja lūdz piedzīt no atbildētāja par labu prasītājai parādu par dzīvojamās mājas pārvaldīšanas, apsaimniekošanas un saņemtajiem komunālajiem pakalpojumiem par laika periodu no 2013.gada 1.marta līdz 2018.gada 28.februārim 1013,88 *euro* apmērā un likumiskos nokavējuma procentus par laika periodu no 2017.gada 1.aprīļa līdz 2018.gada 1.aprīlim 31,93 *euro* apmērā; atzīt prasītājas tiesības saņemt 6% gadā par laiku līdz sprieduma izpildei; piedzīt no atbildētāja par labu prasītājai visus ar tiesāšanās saistītos izdevumus, tajā skaitā, valsts nodevu 202,33 *euro* apmērā un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 3,30 *euro* apmērā.

[3] 2017.gada 20.decembrī atbildētājam nosūtīts prasības pieteikuma noraksts un paskaidrojumu veidlapa. Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{21} panta otrajā daļā noteiktajam, atbildētājai izskaidrots, ka paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā, kā arī par to, ka atbildētāja var lūgt lietas iztiesāšanu tiesas sēdē.

2018.gada 5.aprīlī atbildētājam nosūtīti prasības pieteikuma precizējumi.

Atbildētājs paskaidrojumus nav sniedzis.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmo daļu, ja puses nelūdz lietas iztiesāšanu tiesas sēdē vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, vienkāršotās procedūras prasības tiesa izskata rakstveida procesā, savlaicīgi paziņojot pusēm par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā.

Puses nav lūgušas iztiesāt lietu tiesas sēdē, līdz ar to 2018.gada 23.janvārī atbildētājam un prasītājai paziņots, ka lieta tiks izskatīta rakstveida procesā un sprieduma noraksts pusēm būs pieejams tiesas kancelejā 2018.gada 26.aprīlī.

Puses nav pieteikušas noraidījumu tiesnesim.

Motīvu daļa

[4] Pārbaudījusi lietas materiālus, tiesa atzīst, ka prasība ir apmierināma.

[5] 2013.gada 14.janvārī starp prasītāju un atbildētāju noslēgts Dzīvojamās mājas kopīpašuma pārvaldīšanas un apsaimniekošanas līgums Nr.1-11/564 (lietas 20.-22.lapa).

Dzīvokļa īpašuma likuma 10.panta 1., 2. un 3.punkts noteic, ka dzīvokļa īpašniekam ir pienākums piedalīties dzīvojamās mājas pārvaldīšanā, tostarp segt dzīvojamās mājas pārvaldīšanas izdevumus šā likuma 13.pantā noteiktajā kārtībā; norēķināties par saņemtajiem pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvokļa īpašuma lietošanu (piemēram, apkure, aukstais ūdens, kanalizācija, sadzīves atkritumu izvešana). Minētā likuma 13.panta pirmā, otrā daļa

noteic, ka dzīvokļa īpašnieks atbilstoši viņa dzīvokļa īpašumā ietilpstošās kopīpašuma domājamās daļas apmēram sedz uz dzīvokļu īpašnieku kopības lēmuma pamata noteiktos izdevumus obligāti veicamo dzīvojamās mājas pārvaldīšanas darbību veikšanai, kā arī dzīvokļu īpašnieku kopības noteikto atlīdzību pārvaldniekam par dzīvojamās mājas pārvaldīšanu, ja tāda paredzēta dzīvojamās mājas pārvaldīšanas līgumā. Dzīvokļa īpašnieks atbilstoši viņa dzīvokļa īpašumā ietilpstošās kopīpašuma domājamās daļas apmēram sedz uz dzīvokļu īpašnieku kopības lēmuma pamata noteiktos izdevumus citu dzīvojamās mājas pārvaldīšanas darbību veikšanai, kas nodrošina dzīvojamās mājas uzlabošanu un attīstīšanu, veicina optimālu tās pārvaldīšanas izdevumu veidošanu un attiecas uz kopīpašumā esošo dzīvojamās mājas elementu, iekārtu vai komunikāciju nomaiņu, kuras rezultātā samazinās mājas uzturēšanas izmaksas; pasākumiem, kuru rezultātā samazinās izdevumi par pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvokļa īpašuma lietošanu.

Civillikuma 1838.pantā ir noteikts, ka samaksas izdarīšanas fakts jāpierāda tam, kas to apgalvo.

No lietas materiāliem pievienotā 2018.gada 28.februāra rēķina Nr.NIP18032643 redzams, ka atbildētājam bija jāveic prasītājai maksājums 1206,02 *euro* apmērā. Savukārt no prasības summas aprēķina izriet, ka atbildētāja parāds ir 1013,88 *euro* (lietas 60., 62.-63.lapa).

Lietā nav gūti pierādījumi, ka apmaksa būtu veikta pilnā apmērā, turklāt atbildētājs nav apstrīdējis saistības esamību, nav sniedzis tiesai rakstveida paskaidrojumus, nav iesniedzis pierādījumus, kas apliecinātu parāda samaksu, nav cēlis pretprasību, no kā secināms, ka atbildētājam nav pamatotu iebildumu pret prasību, līdz ar to tiesa secina, ka prasība par pamatparāda 1013,88 *euro* apmērā piedziņu no atbildētāja ir pierādīta un apmierināma.

[6] Prasītāja lūdz piedzīt likumiskos procentus 31,93 *euro* apmērā par laika periodu no 2017.gada 1.aprīļa līdz 2018.gada 1.aprīlim.

Civillikuma 1756.pants noteic pienākumu maksāt procentus pamatojoties vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu, un saskaņā ar Civillikuma 1765.panta pirmo daļu, procentu apmērs cieši ir jānosaka aktā vai darījumā, ja tas nav darīts, ka arī tajā gadījumā, ja likums nosaka aprēķināt likumiskos procentus, tas ir seši procenti no simta gadā.

Tiesa konstatē, ka šajā gadījumā atbildētājam ir pienākums maksāt likumiskos procentus. Līdz ar to no atbildētāja prasītājas labā piedzenami likumiskie procenti 31,93 *euro* apmērā par laika periodu no 2017.gada 1.aprīļa līdz 2018.gada 1.aprīlim.

[7] Prasības pieteikumā izteikts lūgums noteikt prasītājai tiesības saņemt likumiskos procentus 6% gadā no neatmaksātās parāda summas līdz sprieduma pilnīgai izpildei.

Civilprocesa likuma 195.pants noteic, ka taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa norāda prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt procentus, minot arī to apmēru. Savukārt Civillikuma 1756. un 1757.pants noteic, ka pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu un nolīgstot procentus, jānoteic to apmērs. Ja tas nav darīts, tad atzīstams, ka klusējot pieņemti likumiskie procenti.

Līdz ar to tiesa atzīst par pamatotu un apmierināmu prasītājas pieteikto lūgumu un prasītājai nosakāmas tiesības līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos procentus, kas, saskaņā ar Civillikuma 1765.pantu ir nosakāmi seši procenti gadā no nesamaksātās parāda summas.

[8] Civilprocesa likuma 41.panta pirmā daļa nosaka, ka pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus.

Tādejādi no atbildētāja par labu prasītājai piedzenami tiesas izdevumi: nomaksātā valsts nodeva 202,33 *euro* apmērā un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 3,30 *euro* apmērā.

Civilprocesa likuma 204.[1] pants nosaka, ka, taisot spriedumu par naudas summu un tiesas izdevumu piedziņu, tiesa nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei, kas nedrīkst būt garāks par 10 dienām no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8., 41.panta pirmo daļu., 96., 97., 193., 195., 204.[1] pantu, tiesa

nosprieda:

prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu Stopiņu novada pašvaldības aģentūrai "Saimnieks", reģistrācijas numurs 90001673167, pamatparādu 1013,88 *euro*, likumiskos procentus 31,93 *euro* apmērā par laika periodu no 2017.gada 1.aprīļa līdz 2018.gada 1.aprīlim., valsts nodevu 202,33 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 3,30 *euro* apmērā, samaksu veicot kontā: LV68UNLA0033300609316

Noteikt Stopiņu novada pašvaldības aģentūrai "Saimnieks", reģistrācijas numurs 90001673167, tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, 6 % gadā no neatmaksātās parāda pamatsummas.

Sprieduma labprātīgai izpildei noteikt termiņu - 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās.

Spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesā apelācijas kārtībā 20 dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas, sūdzību iesniedzot Rīgas rajona tiesā.

Tiesnese I.Bāliņa