Lietas arhīva Nr. K68-0476-18/7
ECLI:LV:RPPT:2018:0823.11095054318.3.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā 2018.gada 23.augustā

Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesa,
tiesnese B.Ābele,
piedaloties prokurorei G.Ķapsnai,
izskatīja atklātā tiesas sēdē krimināllietu, kurā
/pers. A/, personas kods /personas kods/, apsūdzēts pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas, 253.panta pirmās daļas.

Aprakstošā daļa

/pers. A/ neatļauti iegādājās un glabāja psihotropo vielu, bez nolūka to realizēt.

2018.gada 14.februārī, atrodoties Rīgā, izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotos apstākļos (laikā, vietā un veidā), /pers. A/ neatļauti iegādājās personīgai vajadzībai no izmeklēšanā nenoskaidrotas personas vienu iepakojumu ar 0,3371 gramiem baltas krāsas pulverveida vielas, kas savā aktīvajā sastāvdaļā satur 35 % jeb 0,1180 gramus aizliegtas sevišķi bīstamas, narkotiskām vielām pielīdzinātas psihotropas vielas – metamfetamīna. Iegādāto psihotropo vielu, iepakotu polimēra materiāla maisiņā, /pers. A/ neatļauti glabāja pie sevis līdz 2018.gada 15.februārim, kad ap plkst.04.00, atrodoties Melnsila ielā 23, Rīgā, spēļu zālē „Feniks" narkotisko un psihotropo vielu ietekmē /pers. A/ tika aizturēts un nogādāts uz Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Rīgas Kurzemes iecirkņa dienesta telpām Rīgā, Daugavgrīvas ielā 34a, kur pārmeklēšanas laikā pie viņa tika atrasts un izņemts iepakojums ar 0,1180 gramiem metamfetamīna.

Saskaņā ar Latvijas Republikas likuma „par Krimināllikuma spēkā stāšanās un piemērošanas kārtību" 2.pielikumu „Kritēriji nelikumīgā apritē esošu narkotisko un psihotropo vielu un zāļu, kā arī vielu, kas var tikt izmantotas narkotisko un psihotropo vielu nelikumīgai izgatavošanai (prekursori), iedalījumu apmēriem", minētās vielas – 0,1180 grami metamfetamīna daudzums pārsniedz apmēru, līdz kuram tas atzīstams par nelielu.

Ar šādām savām darbībām /pers. A/ izdarīja **Krimināllikuma 253.panta pirmajā daļā** paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

Bez tam /pers. A/ izdarīja zādzību nelielā apmērā.

2018.gada 4.aprīlī ap plkst.20.30 /pers. A/ atrodoties SIA „Peek&Cloppenburg" veikalā „Peek&Cloppenburg", Rīgā, Mūkusalas ielā 71, tirdzniecības centra „Rīga Plaza" tirdzniecības zālē, mantkārīgu motīvu vadīts, nolēma izdarīt svešas kustamas mantas nolaupīšanu.

Realizējot savu nodomu, /pers. A/ brīvi piekļūstot no stenda, paņēma vienas *H-bikses* 139,99 *euro* vērtībā, iegāja pielaikošanas kabīnē, kur ar līdzi paņemtajam knaiblēm no biksēm noņēma aizsardzības elementu un bikses paslēpa zem sava apģērba. Pēc tam /pers. A/ no veikala tirdzniecības zāles izgāja, kasē par paņemtajam biksēm nesamaksājot.

Tādā veidā ar savām prettiesiskajām darbībām /pers. A/ nolaupīja cietušajai SIA "Peek&Cloppenburg" piederošo kustamo mantu 139,99 *euro* vērtībā, ar to nodarot cietušajai materiālo zaudējumu139,90 *euro*, t.i. nelielā apmērā.

Ar šādām savām darbībām /pers. A/ izdarīja **Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā** paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

Motīvu daļa

/pers. A/ sevi par vainīgu noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā atzina pilnībā un izteica lūgumu neveikt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā, apliecinot, ka viņam ir saprotamas pierādījumu pārbaudes neizdarīšanas procesuālās sekas.

Vērtējot apsūdzētā darbību juridisko kvalifikāciju, tiesa atzīst, ka /pers. A/ izdarītais noziedzīgais nodarījums pareizi kvalificēts pēc Krimināllikuma 253.panta pirmās daļas par psihotropās vielas neatļautu iegādāšanos un glabāšanu bez realizācijas nolūka, kā arī pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas par zādzības izdarīšanu nelielā apmērā. Tiesai nav šaubu par /pers. A/ vainu šo noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.pantu tiesa pieņēmusi lēmumu par pierādījumu pārbaudes neizdarīšanu attiecībā uz visu apsūdzību, līdz ar ko pierādījumu uzskaitījums un to analīze spriedumā netiek izdarīta.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7.pantu, /pers. A/ izdarītie noziedzīgie nodarījumi, kādi paredzēti Krimināllikuma180.panta pirmajā daļā un 253.panta pirmajā daļā, ir mazāk smagi noziegumi.

Nosakot soda veidu, tiesa ņem vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu un radīto kaitējumu, kā arī vainīgā personību (Krimināllikuma 46.panta otrā daļa).

Noziedzīgais nodarījums, kas kvalificēts pēc Krimināllikuma 253.panta pirmās daļas, ir vērsts pret vispārējo drošību un sabiedrisko kārtību, bet pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas – vērsts pret īpašumu.

Izvērtējot apsūdzētā personību, noskaidrots, ka /pers. A/ dzimis /datums/, Rīgā, Latvijas Republikas nepilsonis, viņam nav deklarētas dzīvesvietas, kā savu faktisko dzīvesvietu norādījis adresi /adrese A/. /pers. A/ ir vidējā izglītība, algotu darbu nestrādā, neprecējies, apgādībā nepilngadīgu bērnu nav. Pēdējā gada laikā /pers. A/ ir vairākkārt administratīvi sodīts, naudas sodi nav izciesti.

/pers. A/ ir tiesāts 18 reizes. Pēdējās reizes:

- 2014.gada 20.oktobrī, Tukuma rajona tiesā, pēc Krimināllikuma 187.panta pirmās daļas, 175.panta ceturtās daļas, ar brīvības atņemšanu uz 3 gadiem, policijas kontroli uz 1 gadu 6 mēnešiem;
- 2014.gada 28.oktobrī, Rīgas pilsētas Zemgales priekšpilsētas tiesā, pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas, ar brīvības atņemšanu uz 1 gadu 6 mēnešiem. Ar Daugavpils tiesas 2015.gada 27.augusta lēmumu noteikts galīgais sods pēc Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesas 2014.gada

28.augusta sprieduma, Tukuma rajona tiesas 2014.gada 20.oktobra un Rīgas pilsētas Zemgales priekšpilsētas tiesas 2014.gada 28.oktobra spriedumiem – brīvības atņemšana 4 gadi 2 mēneši, policijas kontrole 1 gads 6 mēneši.

- 2016.gada 12.oktobrī, Rīgas pilsētas Zemgales priekšpilsētas tiesā, pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas (saskaņā ar Krimināllikuma 51.panta pirmo daļu pievienots neizciestais sods pēc Daugavpils tiesas 2015.gada 27.augusta lēmuma) brīvības atņemšana 9 mēneši. Atbrīvots pēc soda izciešanas 2017.gada 10.jūlijā.
- 2016.gada 9.novembrī, Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā, pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 3 mēnešiem;
- 2016.gada 15.novembrī, Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā, pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 3 mēnešiem;
- 2017.gada 17.martā, Rīgas rajona tiesā, pēc Krimināllikuma 175.panta trešās daļas (saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto daļu, pievienoti sodi pēc Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas 2016.gada 9.novembra un Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas 2016.gada 15.novembra spriedumiem), brīvības atņemšana uz 1 gadu. Spriedums stājies spēkā 2017.gada 16.augustā;
- 2017.gada 29.augustā, ar Rīgas pilsētas Zemgales priekšpilsētas prokuratūras prokurora priekšrakstu par sodu pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas, ar piespiedu darbu 110 stundas. Sods izciests 2018.gada 9.martā.
- 2018.gada 21.martā, Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesā, pēc Krimināllikuma 253.panta pirmās daļas, ar piespiedu darbu 300 stundas, probācijas uzraudzību uz 1 gadu un 6 mēnešiem. Spriedums stājies spēkā 2018.gada 4.aprīlī,neizciestā soda daļa – piespiedu darbs 284 stundas, probācijas uzraudzība 1 gads 2 mēneši 24 dienas.

Tiesas sēdē apsūdzētais /pers. A/ bez savas vainas pilnīgas atzīšanas papildus paskaidroja, ka nožēlo izdarīto. Zādzību izdarījis, jo nebija naudas, bet vajadzēja bikses. Savukārt attiecībā par psihotropo vielu glabāšanu paskaidroja, ka atkarības no šo vielu lietošanas viņam nav, vielas iepakojums bija palicis kabatā pēc Jaunā gada svinībām.

Izvērtējot, kāds soda veids piemērojams apsūdzētajam, tiesa ņem vērā apsūdzētā personību, raksturojošos datus, attieksmi pret izdarīto. Tiesa ņem vērā, ka noziedzīgo nodarījumu 2018.gada 14.februārī izdarīja laikā, kad izcieta sodu pēc Rīgas pilsētas Zemgales priekšpilsētas prokuratūras prokurora 2017.gada 29.augusta priekšraksta par sodu. Savukārt noziedzīgo nodarījumu 2018.gada 4.aprīlī izdarīja divas nedēļas pēc Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas 2018.gada 31.marta sprieduma, ar kuru /pers. A/ sods bija noteikts piespiedu darba veidā.

Acīmredzami, apsūdzētā atrašanās brīvībā nav sekmējusi viņa resocializēšanos, apsūdzētais savas intereses ir nostādījis pretēji sabiedrības interesēm un ar savu pretlikumīgo rīcību ir parādījis zemo motivācijas līmeni laboties un noziedzīgu nodarījumu izdarīšanu neturpināt. Tiesa atzīst, ka apsūdzētā /pers. A/ uzvedība norāda uz viņa attieksmi pret likumpārkāpumu izdarīšanu un vieglprātīgo attieksmi pret savu nelikumīgo darbību sekām. Tādēļ tiesa atzīst, ka soda mērķi var sasniegt, piemērojot apsūdzētajam brīvības atņemšanas soda veidu, jo apsūdzētais ar savu rīcību parādījis, ka atrašanās brīvībā neattur viņu no jaunu noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas. Savukārt Krimināllikuma 253.panta pirmās daļas sankcijā paredzētais papildsoda – probācijas uzraudzība – ir obligāts.

Nosakot soda mēru, tiesa ņem vērā atbildību mīkstinošo un atbildību pastiprinošos apstākļus (Krimināllikuma 46.panta trešā daļa). Tiesa ņem arī to, ka apsūdzētais saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 21.pantu izmantoja savas tiesības sadarboties ar tiesu, izvēloties vienkāršāku procesa veidu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu kā apsūdzētā atbildību mīkstinošu apstākli tiesa atzīst savas vainas atzīšanu un tiesas sēdē izteikto nožēlu par izdarīto.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 1.punktu, par atbildību pastiprinošu apstākli tiesa atzīst to, ka noziedzīgie nodarījumi veido noziedzīgu nodarījumu recidīvu, savukārt saskaņā ar šī panta pirmās daļas 12.punktu – to, ka noziedzīgo nodarījumu, kāds paredzēts Krimināllikuma 253.panta pirmajā daļā – izdarījis narkotisko vielu ietekmē.

Tiesa atzīst, ka sods par katru noziedzīgo nodarījumu /pers. A/ nosakāms tuvāk brīvības atņemšanas soda minimālajai robežai. Savukārt saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo un otro daļu, nosakot sodu pēc noziedzīgu nodarījumu kopības, piemērojama daļēja sodu saskaitīšana.

Apsūdzētais 2018.gada 4.aprīlī noziedzīgo nodarījumu izdarīja pēc Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas 2018.gada 21.marta sprieduma spēkā stāšanās, tādēļ piemērojami Krimināllikuma 51.panta pirmās daļas nosacījumi un noteiktajam sodam daļēji pievienojams neizciestais sods pēc Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas 2018.gada 21.marta sprieduma. Tiesa konstatē, ka neizciestais sods pēc šī sprieduma ir 284 piespiedu darba stundas. Savukārt, ņemot vērā, ka 2018.gada 21.marta spriedums ir stājies likumīgā spēkā 2018.gada 4.aprīlī, /pers. A/ bijis aizturēts šajā kriminālprocesā no 2018.gada 4.aprīļa līdz 2018.gada 6.aprīlim un citā kriminālprocesā no 2018.gada 13.jūlija līdz pat šim brīdim, neizciestā probācijas uzraudzības soda daļa ir 1 gads 2 mēneši 24 dienas. Saskaņā ar Krimināllikuma 45.[1]panta sesto daļu, ja notiesātais papildsoda izciešanas laikā izdara jaunu noziedzīgu nodarījumu, tiesa neizciesto papildsoda laiku aizstāj ar brīvības atņemšanu un nosaka galīgo sodu saskaņā ar šā likuma 51.un 52.panta noteikumiem. Savukārt saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta pirmās daļas 4.punktu, saskaitot sodu par vairākiem noziedzīgiem nodarījumiem vienā spriedumā vai pēc vairākiem spriedumiem, brīvības atņemšanas soda viena diena atbilst divām probācijas uzraudzības dienām. Tādejādi neizciestais probācijas uzraudzības papildsods 1 gads 2 mēneši 24 dienas atbilst brīvības atņemšanai 7 mēneši 12 dienas.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta ceturto daļu brīvības atņemšanas soda termiņā ieskaitāma /pers. A/ atrašanās iepriekšējā apcietinājumā no 2018.gada 28.marta līdz 2018.gada 29.martam un no 2018.gada 4.aprīļa līdz 2018.gada 6.aprīlim.

/pers. A/ piemēroti drošības līdzekļi – nodošana policijas uzraudzībā, pieteikšanās noteiktā laikā policijas iestādē. Tiesa atzīst, ka drošības līdzekļi – nodošana policijas uzraudzībā un pieteikšanās noteiktā laikā policijas iestādē ir grozāmi uz apcietinājumu nekavējoties pēc sprieduma pasludināšanas.

Krimināllietā kā lietiskie pierādījumi atzīti viens CD disks, plecu soma ar foliju un knaibles, kas glabājas pie krimināllietas materiāliem, *H-bikses* (džinsu bikses) – nodotas cietušā glabāšanā; viens polimēra materiāla maisiņš (ievietots aploksnē ar drošības uzlīmi Nr.A17-1115584, kas glabājas pie krimināllietas materiāliem; pēc ķīmiskās izpētes atlikušie 0,25 grami 35 % metamfetamīnu saturošās vielas (aploksnē ar drošības uzlīmi A17-1115583), kas glabājas Valsts policijas Kriminālistikas pārvaldes narkotisko un psihotropo vielu glabāšanas seifā ar ierakstu reģistrācijas žurnālā Nr.18.-134 no 21.02.2018.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 240.pantu, nosakot galīgo rīcību ar lietiskajiem pierādījumiem, tiesa atzīst, ka CD disks – jāglabā pie krimināllietas materiāliem; plecu soms ar foliju un knaibles, kas glabājas pie krimināllietas materiāliem – jāiznīcina; *H-bikses* uzskatāmas par atdotām to likumīgajam īpašniekam. Viens polimēra materiāla maisiņš (ievietots aploksnē ar drošības uzlīmi Nr.A17-1115584, kas glabājas pie krimināllietas materiāliem – jāiznīcina; pēc ķīmiskās izpētes atlikušie 0,25 grami 35 % metamfetamīnu saturošās vielas (aploksnē ar drošības uzlīmi A17-1115583), kas glabājas Valsts policijas Kriminālistikas pārvaldes narkotisko un psihotropo vielu glabāšanas seifā ar ierakstu reģistrācijas žurnālā Nr.18.-134 no 21.02.2018. – jāiznīcina.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 520.pantu tiesa

nosprieda:

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā, kādi paredzēti Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā, 253.panta pirmajā daļā un noteikt viņam sodu:

- pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas –brīvības atņemšanu uz 4 (četriem) mēnešiem;
- pēc Krimināllikuma 253.panta pirmās daļas – brīvības atņemšanu uz 6 (sešiem) mēnešiem, ar probācijas uzraudzību uz 1 (vienu) gadu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo daļu, sodu noteikt pēc noziedzīgu nodarījumu kopības, daļēji saskaitot noteiktos sodus – brīvības atņemšanu uz 8 (astoņiem) mēnešiem, ar probācijas uzraudzību uz 1 (vienu) gadu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 51.panta pirmo daļu, noteiktajam sodam daļēji pievienot neizciesto sodu pēc Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas 2018.gada 21.marta sprieduma un galīgo sodu /pers. A/ noteikt brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) gadu 3 (trīs) mēnešiem, ar probācijas uzraudzību uz 1 (vienu) gadu un piespiedu darbu 284 (divi simti astoņdesmit četras) stundas.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta ceturto daļu brīvības atņemšanas soda termiņā ieskaitīt /pers. A/ atrašanos iepriekšējā apcietinājumā no 2018.gada 28.marta līdz 2018.gada 29.martam un no 2018.gada 4.aprīļa līdz 2018.gada 6.aprīlim.

/pers. A/ piemērotos drošības līdzekļus – nodošana policijas uzraudzībā un pieteikšanos noteiktā laikā policijas iecirknī – grozīt uz apcietinājumu nekavējoties pēc sprieduma pasludināšanas.

Lietisko pierādījumu – CD disku – glabāt pie krimināllietas materiāliem; plecu somu ar foliju un knaibles, kas glabājas pie krimināllietas materiāliem – iznīcināt; *H-bikses* uzskatīt par atdotām to likumīgajam īpašniekam. Vienu polimēra materiāla maisiņu (ievietots aploksnē ar drošības uzlīmi Nr.A17-1115584, kas glabājas pie krimināllietas materiāliem – iznīcināt; pēc ķīmiskās izpētes atlikušos 0,25 gramus 35 % metamfetamīnu saturošās vielas (aploksnē ar drošības uzlīmi A17-1115583), kas glabājas Valsts policijas Kriminālistikas pārvaldes narkotisko un psihotropo vielu glabāšanas seifā ar ierakstu reģistrācijas žurnālā Nr.18.-134 no 21.02.2018. – iznīcināt.

Pilno spriedumu var pārsūdzēt daļā par noteikto sodu vai pieļautiem procesuāliem pārkāpumiem desmit dienu laikā Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģijā, apelācijas sūdzību vai protestu iesniedzot Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesā.

Pilnais spriedums sagatavots un pieejams 2018.gada 12.septembrī.

Tiesnese B.Ābele