Lietas Nr. 11261013014
Lietas arhīva Nr. K20-0292-14/1

**S P R I E D U M S**

**LATVIJAS REPUBLIKAS VĀRDĀ**

Liepājā 2014.gada 28.aprīlī

**Liepājas tiesa**

šādā sastāvā

tiesnesis D.Aktumanis

izskatīja rakstveida procesā krimināllietu, kurā

**/pers. A/,** personas kods /personas kods/

***apsūdzēts pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas.***

Tiesa, izskatījusi lietu rakstveida procesā

**k o n s t a t ē j a**

apsūdzētais **/pers. A/** izdarīja zādzību nelielā apmērā, un konkrēti:

2013.gada 27.decembrī ap plkst.14.30 **/pers. A/** no veikala „TC Aizpute" /adrese/, slepeni nozaga *AS „LPB"* piederošo vienu 0,5 l tilpuma pudeli degvīna „Starij Traktir" pudeli 5,53 *euro* vērtībā, iznesot to no tirdzniecības zāles un nodarot *AS „LPB"* mantisku kaitējumu par šo summu.

Ar šādām savām darbībām **/pers. A/** ir izdarījis noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma **180.panta pirmajā daļā.**

2014.gada 7.aprīlī krimināllietā starp valsts apsūdzētāju un apsūdzēto **/pers. A/** noslēgta vienošanās par vainas atzīšanu un sodu. No vienošanās protokola redzams, ka **/pers. A/** pilnībā atzinis savu vainu atbilstoši celtajai apsūdzībai pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas, valsts apsūdzētājs piedāvājis un apsūdzētais **/pers. A/** piekritis, atbilstoši Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas sankcijai sekojošam sodam – piespiedu darbs uz 60 (sešdesmit) stundām (lietas 37.lapa).

Izvērtējot noslēgto vienošanos par apsūdzētajam nosakāmo soda veidu un apmēru, tiesa vadās pēc Krimināllikuma 35. un 46.panta, tas ir, ņem vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu, radīto kaitējumu, apsūdzētā personību, atbildību ietekmējošus apstākļus.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7.pantu **/pers. A/** ir izdarījis mazāk smagu noziegumu.

Apsūdzētais **/pers. A/** agrāk sodīts, sods izciests, sodāmība nav noņemta vai dzēsta (lietas 17.-28.lapa), neprecējies, apgādājamo nav, nestrādā.

Par atbildību mīkstinošu apstākli, saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu, tiesa atzīst to, ka **/pers. A/** vaļsirdīgi atzīst savu vainu un izdarīto nožēlo. Atbildību pastiprinošs apstāklis, saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 1.punktu ir tas, ka izdarītais noziedzīgais nodarījums veido noziedzīgo nodarījumu recidīvu.

Pārbaudot un izvērtējot lietas materiālus, tiesai nav radušās šaubas par apsūdzētā vainu un tiesa atzīst, ka **/pers. A/** darbības ir pareizi kvalificētas pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas, viņa vaina pilnībā pierādīta un vienošanās par vainas atzīšanu un sodu noslēgta pamatoti, atbilstoši Krimināllikuma un Kriminālprocesa likuma prasībām un ir apstiprināma.

Kaitējuma kompensācijas pieteikums lietā nav iesniegts.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 240.pantu, lietiskais pierādījums – CD disks ar ierakstu, kas glabājas pie krimināllietas (lietas 40.lapa), kā lieta, kam nav vērtības iznīcināms.

Pamatojoties uz iepriekšminēto un saskaņā Kriminālprocesa likuma 511., 512., 514., 520., 528., 529.pantu, 540.1panta trešo daļu, piektās daļas 3.punktu, sesto, septīto daļu, 542.panta pirmās daļas 3.punktu, 542.panta otro daļu, 543.pantu, tiesa

**n o s p r i e d a**

**Apstiprināt** 2014.gada 7.aprīlī starp valsts apsūdzētāju un **/pers. A/** noslēgto vienošanos par vainas atzīšanu un sodu.

**/pers. A/,** personas kods /personas kods/atzīt par vainīgu mazāk smaga nozieguma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma **180.panta pirmajā daļā** un sodīt viņu ar **piespiedu darbu uz 60 (sešdesmit) stundām.**

**/pers. A/** piemēroto drošības līdzekli – uzturēšanos noteiktā vietā atstāt spēkā līdz spriedums stāsies likumīgā spēkā.

Lietisko pierādījumu – CD disku ar ierakstu iznīcināt.

Spriedumu var pārsūdzēt un protestēt 10 dienu laikā kasācijas kārtībā Augstākās tiesas Senāta Krimināllietu departamentā, sūdzību vai protestu iesniedzot Liepājas tiesā.

Tiesnesis D.Aktumanis