Lietas arhīva Nr. 1-0443-18/28
ECLI:LV:ZRT:2018:0627.173044318.1.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Dobelē 2018.gada 27.jūnijā

Zemgales rajona tiesa
tiesnese Ā.Ulaseviča,
piedaloties pie administratīvās atbildības saucamai personai /pers. A/,
atklātā tiesas sēdē izskatīja administratīvā pārkāpuma lietu par **/pers. A/,** dzimis /datums/, saukšanu pie administratīvās atbildības pēc Latvijas APK 149.^{4} panta septītās daļas 1.punkta.

Aprakstošā daļa

VP Zemgales reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Patruļpolicijas nodaļas Satiksmes uzraudzības rotas jaunākais inspektors Valsts amatpersona 2018.gada 24.jūnijā sastādījis administratīvā pārkāpuma protokolu Nr.PC312285 pēc Latvijas APK 149.^{4} panta septītās daļas 1.punktā paredzētā pārkāpuma pazīmēm, ka /pers. A/ 2018.gada 24.jūnijā plkst.13:43 Dobeles novada Naudītes pagastā pa ceļu Dobele – Īle – Auce 17. km, virzienā no Īles uz Dobeli vadīja automašīnu "AUDI 80" ar valsts reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/ bez transportlīdzekļu vadīšanas tiesībām atkārtoti gada laikā (vadīšanas tiesības noteiktā kārtībā nav iegūtas).

Administratīvā pārkāpuma protokolā norādīts, ka ar savām darbībām /pers. A/ pārkāpis Ceļu satiksmes likuma 26.panta otro daļu. Minētās darbības kvalificētas pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk Latvijas APK) 149.^{4} panta septītās daļas 1.punkta.

Administratīvā pārkāpuma protokolā /pers. A/ ar parakstu apliecināja, ka ir iepazinies ar protokola saturu, viņam izskaidrotas Latvijas APK 260.pantā noteiktās pie administratīvās atbildības saucamās personas tiesības un pienākumi, kā arī ir saņēmis administratīvā pārkāpuma protokola eksemplāru.

Saskaņā ar Latvijas APK 213.pantu, lietas par administratīvo pārkāpumu, kas paredzēts Latvijas APK 149.^{4} panta septītās daļas 1.punktā, skata rajonu (pilsētu) tiesneši.

Tiesas sēdē /pers. A/ protokolam piekrita, savu vainu atzina, paskaidroja, ka bija braucis ar automašīnu, lai gan viņam šobrīd nav vadīšanas tiesību, izdarīto nožēlo.

Motīvu daļa

Noklausījusies /pers.A/ paskaidrojumus, izvērtējusi administratīvā pārkāpuma lietā esošos rakstveida pierādījumus, tiesa secina, ka /pers. A/ ir izdarījis pārkāpumu, par kuru likumā paredzēta administratīvā atbildība pēc Latvijas APK 149.^{4} panta septītās daļas 1.punkta, t.i., /pers. A/ atkārtoti gada laikā ir vadījis transportlīdzekli, ja nav transportlīdzekļu vadīšanas tiesību.

Saskaņā ar Latvijas APK 149.^{4} panta septītās daļas 1.punktu, par transportlīdzekļa vadīšanu atkārtoti gada laikā, ja nav transportlīdzekļu vadīšanas tiesību (transportlīdzekļa vadīšanas tiesības noteiktā kārtībā nav iegūtas vai ir atņemtas), transportlīdzekļa vadītājam piemēro administratīvo arestu no piecām līdz piecpadsmit diennaktīm un uzliek naudas sodu piecsimt septiņdesmit *euro* apmērā.

Lai personu sauktu pie administratīvās atbildības pēc Latvijas APK 149.^{4} panta septītās daļas 1.punkta, ir nepieciešams konstatēt

- vai konkrētai personai nav transportlīdzekļa vadīšanas tiesību (transportlīdzekļu vadīšanas tiesības noteiktā kārtībā nav iegūtas vai ir atņemtas vai ir stājies spēkā transportlīdzekļu vadīšanas tiesību izmantošanas aizliegums, kas piemērots pārkāpumu uzskaites punktu sistēmas ietvaros);
- vai konkrētā persona ir vadījusi transportlīdzekli atkārtoti gada laikā bez transportlīdzekļu vadīšanas tiesībām;
- vai konkrētā persona ir uzskatāma par transportlīdzekļa vadītāju.

Saskaņā ar Ceļu satiksmes likuma 1.panta 28.punktu transportlīdzekļa vadītājs ir fiziska persona, kas vada transportlīdzekli vai apmāca vadīt transportlīdzekli personu, kurai nav atbilstošas kategorijas transportlīdzekļa vadīšanas tiesību. Šis jēdziens uz personu, kura ir vadījusi transportlīdzekli, attiecas līdz tam brīdim, kad šo transportlīdzekli sāk vadīt cita persona.

Atbilstoši Ceļu satiksmes likuma 26.pantam, transportlīdzekļa vadīšanas tiesības ļauj personai vadīt attiecīgajai kategorijai atbilstošu transportlīdzekli, pārvadāt pasažierus un kravu, individuāli apmācīt personas vadīt transportlīdzekļus un veikt citas normatīvajos aktos transportlīdzekļa vadītājam atļautās darbības, piedaloties ceļu satiksmē. Personas tiesības vadīt transportlīdzekļus apliecina attiecīgs ieraksts transportlīdzekļu un to vadītāju valsts reģistrā vai arī traktortehnikas un tās vadītāju informatīvajā sistēmā un derīga transportlīdzekļa vadītāja apliecība.

Saskaņā ar Ceļu satiksmes likuma 28.panta pirmās daļas 4.punktu, aizliegts vadīt transportlīdzekli, ja vadītājam nav atbilstošas kategorijas transportlīdzekļu vadīšanas tiesību.

Atbilstoši Latvijas APK 243.panta noteikumiem, pierādījumi administratīvā pārkāpuma lietā ir jebkuras šajā kodeksā paredzētajā kārtībā iegūtas un noteiktā procesuālajā formā nostiprinātas ziņas par faktiem, kurus administratīvā pārkāpuma lietvedībā iesaistītās personas savas kompetences ietveros izmanto, lai pierādītu administratīvā pārkāpuma esamību vai neesamību un noskaidrotu citus apstākļus, kam ir nozīme lietas pareizā izlemšanā.

Pierādīšanas līdzekļi saskaņā ar Latvijas APK 243.^{1} pantā noteikto, ir sekojoši : pie administratīvās atbildības sauktās personas paskaidrojumi; personu liecības; eksperta atzinums; kompetentās institūcijas atzinums; dokuments, kas satur ziņas par faktiem; elektroniskie pierādījumi; procesuālajās darbībās rakstveidā vai citā veidā nostiprinātās ziņas par faktiem; lietiskie pierādījumi.

Savukārt Latvijas APK 244.pants nosaka, ka institūcija (amatpersona) pierādījumus novērtē pēc savas iekšējās pārliecības, kas pamatota uz vispusīgi, pilnīgi un objektīvi izpētītiem visiem lietas apstākļiem to kopumā, pēc likuma un tiesiskās apziņas.

Tiesa administratīvā pārkāpuma lietā konstatē sekojošus pierādījumus:

Ar VP Zemgales reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Patruļpolicijas nodaļas Satiksmes uzraudzības rotas vecākā inspektora J.Retko 2018.gada 11.aprīļa lēmumu administratīvā pārkāpuma lietā Nr.PC312090 konstatēts fakts, ka /pers. A/ 2018.gada 11.martā vadījis automašīnu bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām, pārkāpums kvalificēts pēc Latvijas APK 149.^{4} panta sestās daļas 1.punkta. Par izdarīto pārkāpumu vadītājs sodīts ar naudas sodu 300 *euro* apmērā.

No iepriekš minētā izriet, ka /pers. A/ 2018.gada 24.jūnijā plkst.13.43 vadījis transportlīdzekli bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām, kas noteiktā kārtībā nav iegūtas, atkārtoti gada laikā. Vērtējot „atkārtotības" jēdziena saturu, tiesa secina, ka par atkārtoti gada laikā izdarītu administratīvi sodāmu pārkāpumu ir atzīstams pārkāpums, kad persona tādu pašu administratīvo pārkāpumu gada laikā ir izdarījusi ne mazāk kā divas reizes, un *ja iepriekšējā reizē pārkāpējam zinot, tas likumā noteiktā kārtībā fiksēts.* Līdz ar to /pers. A/ izdarījis pārkāpumu, kas paredzēts Latvijas APK 149.^{4} panta septītās daļas 1.punktā.

No Ceļu satiksmes drošības direkcijas (turpmāk – CSDD) Informatīvās sistēmas datiem redzams, ka /pers. A/ nav transportlīdzekļu vadīšanas tiesību, jo tās likumā noteiktā kārtībā nav iegūtas.

No IeM Informācijas centra Sodu reģistra datiem par personas administratīvajiem pārkāpumiem redzams, ka /pers. A/ pēdējā gada laikā administratīvā kārtā sodīts vienu reizi.

Saskaņā ar Latvijas APK 257.panta pirmo un trešo daļu, /pers. A/ sastādīts transportlīdzekļa izņemšanas protokols administratīvā pārkāpuma lietā Nr.PC312285, izņemot administratīvā pārkāpuma rīku – transportlīdzekli „AUDI 80" ar valsts reģistrācijas numura zīmi /reģistrācijas numurs/. Pamatojoties uz 2010.gada 7.decembra Ministru kabineta noteikumu Nr.1098 „Noteikumi par rīcību ar administratīvo pārkāpumu lietās izņemto mantu un dokumentiem"(turpmāk Noteikumi) 11.punktu, 2018.gada 24.jūnijā pieņemts lēmums par administratīvā pārkāpuma lietā izņemtās mantas nodošanu glabāšanā Nodrošinājuma valsts aģentūrai un sastādīts transportlīdzekļa pieņemšanas un nodošanas akts Nr.116760. Saskaņā ar šo Noteikumu 22.3 apakšpunkta nosacījumiem izņemto transportlīdzekli par administratīvajiem pārkāpumiem ceļu satiksmē pēc Latvijas APK 149.^{4} panta septītajā daļā, 149.^{5} panta piektajā daļā un 149.^{15} pantā (izņemot sestajā daļā paredzēto pārkāpumu), atdod pēc piemērotā naudas soda izpildes.

Saskaņā ar Satversmes tiesas 2013.gada 24.oktobra spriedumu lietā Nr.2012-23-1, kas stājās spēkā 2013.gada 24.oktobrī, ir noteikts, ka attiecībā uz transportlīdzekļa īpašnieku un transportlīdzekļa reģistrācijas apliecībā norādīto turētāju, kuri nav izdarījuši administratīvo pārkāpumu, par kuru piemērots naudas sods, izņemto transportlīdzekli jāatdod pēc to pieprasījuma, neatkarīgi no piemērotā naudas soda izpildes.

No transportlīdzekļa informācijas redzams, ka transportlīdzekļa „AUDI 80" ar valsts reģistrācijas numura zīmi /reģistrācijas numurs/ īpašnieks ir fiziska persona /pers. H/, adrese /adrese/

Ņemot vērā iepriekš minēto, tiesa secina, ka /pers. A/ izdarītais administratīvais pārkāpums ir kvalificēts pareizi un ar iepriekš konstatētajiem faktiem, kas nostiprināti lietā esošajos materiālos, ir pierādīts, ka /pers. A/ izdarījis Ceļa satiksmes likuma 26.panta otrās daļas paredzēto pārkāpumu.

Tiesa atzīst, ka ar administratīvajā lietā esošajiem pierādījumiem – administratīvā pārkāpuma protokola Nr.PC312285 un citiem rakstveida pierādījumiem ir pilnībā pierādīts /pers. A/ vainīgums Latvijas APK 149.^{4} panta septītās daļas 1.punktā administratīvi sodāma pārkāpuma izdarīšanā.

Lai nostiprinātu likumību, novērstu tiesību pārkāpumus un, lai personu audzinātu likumu ievērošanas un sadzīves noteikumu cieņšanas garā, /pers. A/ saucams pie administratīvās atbildības, uzliekot viņam administratīvo sodu Latvijas APK 149.^{4} panta septītās daļas 1.punkta administratīvi sodāma pārkāpuma izdarīšanā soda sankcijas ietvaros.

Nosakot sodu, tiesa ņem vērā izdarītā pārkāpuma raksturu un izdarīšanas apstākļus, pārkāpēja personību, to, ka strādā /nosaukums/ par palīgstrādnieku, bez apgādājamām personām, iepriekš administratīvā kārtā sodīts vienu reizi, deklarētā dzīvesvieta /adrese/. Saskaņā ar Latvijas APK 33.pantu tiek ņemts vērā atbildību mīkstinošais apstāklis, ka /pers. A/ savu vainu atzīst. Apstākļi, kas pastiprina atbildību par administratīvo pārkāpumu, atbilstoši Latvijas APK 34.pantā noteiktajam, netiek konstatēti. Lietas materiālos apstākļi, kas nepieļautu administratīvā aresta piemērošanu saskaņā ar Latvijas APK 31.panta otro daļu, netiek konstatēti.

Atbilstoši Latvijas APK 317.pantam, lēmumu par administratīvo arestu izpilda pēc tam, kad beidzies termiņš tā pārsūdzēšanai apelācijas kārtībā un lēmums nav pārsūdzēts, vai arī stājies spēkā apelācijas instances tiesas nolēmums.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz minēto un saskaņā ar Latvijas APK 32., 33.pantu, 149.^{4} panta septītās daļas 1.punktu, 213.pantu, 274.pantu, 274.^{1} pantu, 275.panta pirmās daļas 1.punktu, 289.^{16}, 290., 299.^{1}, 317., 318.pantu, tiesa

nosprieda

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu administratīvā pārkāpuma, kas paredzēts Latvijas APK 149.^{4} panta septītās daļas 1.punktā, izdarīšanā un **sodīt** ar **administratīvo arestu uz** 5 **(piecām) diennaktīm** un uzlikt naudas sodu **570 *euro*** (piecsimt septiņdesmit *euro)*.

Administratīvā aresta izciešanu /pers. A/ skaitīt no /pers. A/ faktiskās aizturēšanas brīža.

Izņemto transportlīdzekli – automašīnu "AUDI 80", ar valsts reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/ – atdot automašīnas īpašniekam vai tā turētājam pēc viņu pieprasījuma, neatkarīgi no piemērotā naudas soda izpildes.

Naudas sods jānomaksā 30 dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas, tas jāiemaksā bankas iestādē, maksājuma uzdevumā norādot lēmuma numuru. Saņēmējs-Valsts kase, NMR 90000050138, konts LV34TREL1060191011100. Saņēmēja iestāde- Valsts kase, BIC kods TRELLV22 maksājuma mērķis-naudas sods. **Izdarītā maksājuma apliecinošā dokumenta oriģināls nekavējoties iesniedzams Zemgales rajona tiesā.**

Pilns spriedums pieejams tiesas kancelejā 2018.gada 27.jūnijā.

Spriedumu 10 darba dienu laikā no pilna nolēmuma pieejamības dienas tiesas kancelejā lietas dalībnieks var pārsūdzēt Zemgales apgabaltiesā, apelācijas sūdzību iesniedzot Zemgales rajona tiesā.

Tiesnese (personiskais paraksts) Ā.Ulaseviča