Lieta Nr.670012415

SKA-1404/2015

L Ē M U M S

Rīgā 2015.gada 26.novembrī

Augstākās tiesas Administratīvo lietu departaments šādā sastāvā:

tiesnese V.Krūmiņa

tiesnese V.Kakste

tiesnese R.Vīduša

rakstveida procesā izskatīja /pers. A/ blakus sūdzību par Administratīvās rajona tiesas tiesneša 2015.gada 2.septembra lēmumu, ar kuru atteikts pieņemt /pers. A/ pieteikumu.

Aprakstošā daļa

[1] Pieteicējai /pers. A/ ar Krāslavas rajona tiesas 2014.gada 12.septembra lēmumu krimināllietā par neierašanos uz tiesas sēdi piemērota procesuālā sankcija – piespiedu nauda 100 *euro*.

Pieteicēja iesniedza tiesā lūgumu par atbrīvošanu no piespiedu naudas samaksas. Krāslavas rajona tiesa ar 2014.gada 30.septembra lēmumu noraidīja pieteicējas lūgumu par atbrīvošanu no piespiedu naudas samaksas.

[2] Pieteicēja vērsās Valsts kasē, lūdzot atmaksāt kļūdaini samaksāto piespiedu naudu krimināllietā. Lūgumā norādīts, ka no Krāslavas rajona tiesas 2014.gada 12.septembra lēmuma par piespiedu naudas uzlikšanu nevar vienmozīmīgi secināt, ka piespiedu nauda uzlikta tieši pieteicējai, proti, tajā nav norādīts pieteicējas personas kods.

[3] Valsts kase pieteicējas iesniegumu pārsūtīja pēc piekritības Tiesu administrācijai. Tiesu administrācija norādīja, ka pieteicējas iemaksātā piespiedu nauda nevar tikt atmaksāta, jo pienākums to maksāt uzlikts ar tiesas lēmumu. Tiesu administrācijas kompetencē nav tiesas lēmumu pārskatīšana.

[4] Tieslietu ministrija, izskatot pieteicējas iesniegumu par Tiesu administrācijas atbildes atcelšanu, norādīja, ka ne Tiesu administrācijai, ne Tieslietu ministrijai nav tiesību pieteicēju atbrīvot no procesuālās sankcijas, kas pieteicējai uzlikta ar tiesas lēmumu.

[5] Pieteicēja vērsās tiesā ar pieteikumu par labvēlīga administratīvā akta izdošanu par samaksātās piespiedu naudas 100 *euro* atmaksāšanu.

[6] Ar Administratīvās rajona tiesas tiesneša 2015.gada 2.septembra lēmumu atteikts pieņemt pieteicējas pieteikumu. Lēmums pamatots ar turpmāk minētajiem argumentiem.

Pieteicējas mērķis ir panākt kriminālprocesa ietvaros samaksātās piespiedu naudas atmaksāšanu. Ņemot vērā to, ka piespiedu nauda pieteicējai uzlikta ar tiesas lēmumu un Tiesu administrācijas kompetencē nav pārvērtēt tiesas lēmumu pareizību, secināms, ka Tiesu administrācijai nebija pamata atmaksāt pieteicējai samaksāto piespiedu naudu.

Ņemot vērā, ka pieteicējas prasījums pēc būtības ir vērsts uz kriminālprocesa ietvaros samaksātās piespiedu naudas atgūšanu, tas nav skatāms administratīvā procesa kārtībā un pieteikumu atsakāms pieņemt, pamatojoties uz 191.panta pirmās daļas 1.punktu.

[7] Pieteicēja par minēto rajona tiesas tiesneša lēmumu iesniedza blakus sūdzību. Blakus sūdzībā norādīts, ka pieteicējai ir atmaksājama kļūdaini samaksātā piespiedu nauda.

Motīvu daļa

[8] Augstākā tiesa atzīst Administratīvās rajona tiesas tiesneša lēmumā ietverto pamatojumu par pareizu, tāpēc saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 286.panta trešo daļu pievienojas šā lēmuma motivācijai un to neatkārto.

Nolēmuma daļa

Pamatojoties uz Administratīvā procesa likuma 129.[1]panta ceturto daļu, 323.panta pirmās daļas 1.punktu un 324.panta pirmo daļu, Augstākās tiesas Administratīvo lietu departaments

n o l ē m a

Atstāt negrozītu Administratīvās rajona tiesas tiesneša 2015.gada 2.septembra lēmumu, bet /pers. A/ blakus sūdzību noraidīt.

Lēmums nav pārsūdzams.

Tiesnese *(paraksts)* V.Krūmiņa

Tiesnese *(paraksts)* V.Kakste

Tiesnese *(paraksts)* R.Vīduša