Lietas arhīva Nr. C-5352-21/12
ECLI:LV:RVPT:2021:0525.C30535221.3.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2021.gada 25.maijā

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa
tiesnese Inese Strode
rakstveida procesā izskatīja /pers. A/ pieteikumu par fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanu.
Aprakstošā daļa

[1] 2021.gada 18.maijā tiesā saņemts parādnieces /pers. A/ pieteikums par maksātnespējas procesa pasludināšanu, kurā, pamatojoties uz Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktu, 129.panta otro daļu, lūgts pasludināt maksātnespējas procesu.

Pieteikumā norādīti šādi argumenti.

[1.1] 2006.gada 31.martā parādniece un akciju sabiedrība (turpmāk - AS) "SEB banka" noslēdza Aizdevuma līgumu Nr.EMR-2260 un parādniecei tika izsniegts aizdevums 20 000 EUR.

[1.2] 2006.gada 6.aprīlī parādniece un AS "SEB banka" noslēdza Aizdevuma līgumu Nr.EMR-2263(ar hipotēku) un parādniecei tika izsniegts aizdevums 50 000 EUR.

[1.3] Aizņēmējiem līdz 2009.gadam bija pietiekoši daudz naudas līdzekļu kredīta ikmēneša maksājuma veikšanai, savukārt ar 2009.gadu iestājās finansiālās grūtības.

2014.gadā par abiem līgumiem zvērinātam tiesu izpildītājam tika nodoti izpildu raksti saistību piespiedu izpildei. Kopējais parāda atlikums uz 2020.gada jūliju bija 43 134,40 EUR, ko apliecina zvērināta tiesu izpildītāja Jolantas Šubrovskas 2020.gada 14.jūlijā izdotais rīkojums.

[1.4] Šobrīd parādnieces personīgie ikmēneša ienākumi, tas ir, darba alga, vidēji ir 495 EUR pirms nodokļu nomaksas. Ar tādiem ienākumiem parādu 43 134,40 EUR samazināt parādniece nebija spējīga.

[2] Ar Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas tiesneses 2021.gada 18.maija lēmumu ierosināta parādnieces maksātnespējas procesa lieta.

[3] Tiesu informatīvajā sistēmā nodrošinātajā Maksātnespējas kontroles dienesta Elektroniskās maksātnespējas uzskaites sistēmā uzturētajā administratoru amata pretendentu sarakstā, kā administratora amata kandidāts, ierosinātajā maksātnespējas lietā tiek ieteikts sertificēts administrators Sergejs Maleckis.

Motīvu daļa

[4] Pārbaudījusi lietas materiālus, tiesa atzīst, ka parādnieces pieteikums ir pamatots un apmierināms.

[5] Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 127.panta pirmo daļu fiziskās personas maksātnespējas procesa subjekts var būt jebkura fiziska persona, kura pēdējo sešu mēnešu laikā ir bijusi Latvijas Republikas nodokļu maksātājs un kurai ir finansiālas grūtības.

[6] Likuma "Par nodokļiem un nodevām" 1.panta 1.punktā noteikts, ka nodoklis ir ar likumu noteikts obligāts periodisks vai vienreizējs maksājums valsts budžeta vai pašvaldību budžetu (pamatbudžeta vai speciālā budžeta) ieņēmumu nodrošināšanai un valsts funkciju un pašvaldību funkciju finansēšanai. Nodokļu samaksa neparedz atlīdzinājumu nodokļa maksātājam tiešā veidā. Minētais termins piemērojams arī valsts sociālās apdrošināšanas obligātajām iemaksām, kā arī muitas nodoklim un citiem līdzvērtīgiem maksājumiem, kuri noteikti tieši piemērojamos Eiropas Savienības normatīvajos aktos par muitas lietām.

Savukārt minētā likuma 1.panta 4.punktā noteikts, ka nodokļu maksātāji ir Latvijas Republikas vai ārvalstu fiziskās un juridiskās personas un uz līguma vai norunas pamata izveidotas šādu personu grupas vai to pārstāvji, kas veic ar nodokli apliekamas darbības vai kam tiek garantēts ienākums nākotnē. Konkrētā nodokļa objekts un maksātāju loks tiek noteikts katra konkrētā nodokļa likumā. Šā likuma un konkrēto nodokļu likumu izpratnē par nodokļu maksātājiem uzskatāmi arī reģistrēti pievienotās vērtības nodokļa maksātāji un personas, to grupas vai grupu pārstāvji, kuras ietur vai kurām jāietur nodoklis no maksājumiem citām personām, to grupām vai grupu pārstāvjiem.

Saskaņā ar likuma "Par nodokļiem un nodevām" 15.pantu par nodokļu maksātājiem uzskatāmas personas, kurām ir pienākums aprēķināt un maksāt valsts nodokļus.

[7] Civilprocesa likuma 363.^{27} panta otrā daļa paredz, ka tiesa pasludina fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja konstatē, ka parādniekam ir maksātnespējas procesa pazīme; pēdējā gada laikā nav pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kas izbeigts, nedzēšot saistības; pēdējo 10 gadu laikā nav pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros dzēstas saistības; iesniedzējs ir samaksājis valsts nodevu par fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikuma iesniegšanu; iesniedzējs ir samaksājis fiziskās personas maksātnespējas procesa depozītu.

[7.1] Fiziskas personas maksātnespējas procesa pazīmes un priekšnoteikumi norādīti Maksātnespējas likuma 129.pantā, kura pirmās daļas 1.punktā ir noteikts, ka parādniekam var piemērot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja šai personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 5000 EUR.

[7.2] Saskaņā ar Rīgas apgabaltiesas iecirkņa Nr.63 zvērinātas tiesu izpildītājas Jolantas Šubrovskas 2020.gada 14.jūlija rīkojumu tiesu izpildītāja ir devusi rīkojumu izdarīt ieturējumus no parādnieces izmaksājamās darba samaksas un tai piešķirtiem maksājumiem 43 134,40 EUR apmērā.

[8] Tiesa atzīst, ka parādniece atbilst maksātnespējas procesa subjektam, kā to nosaka Maksātnespējas likuma 127.panta pirmā daļa.

[9] Tiesa atzīst, ka parādniecei ir konstatējama Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktā paredzētā maksātnespējas pazīme, proti, parādniecei nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistību apmērs pārsniedz 5000 EUR. Tāpat arī tiesa konstatē, ka ir izpildīti arī pārējie Civilprocesa likuma 363.^{27} panta otrajā daļā noteiktie priekšnosacījumi maksātnespējas pasludināšanai.

Tiesa nekonstatē Maksātnespējas likuma 130.pantā minētos apstākļus, kas būtu par ierobežojumu fiziskās personas maksātnespējas procesa

piemērošanai.

[10] Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 134.panta pirmo daļu pēc fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanas tiek uzsākta bankrota procedūra.

[11] Civilprocesa likuma 363.^{27} panta trešajā daļā ir noteikts, ka, apmierinot pieteikumu, tiesa ieceļ šā likuma 363.^{26} pantā noteiktajā kārtībā izraudzīto administratora amata kandidātu par administratoru.

Tā kā tiesas rīcībā nav pierādījumu tam, ka attiecībā uz ierosinātajā maksātnespējas lietā ieteikto administratora kandidātu pastāvētu Maksātnespējas likuma 20.pantā vai 21.pantā norādītie ierobežojumi administratora pienākumu pildīšanai, tiesa ieceļ administratoru Sergeju Malecki par parādnieces maksātnespējas procesa administratoru.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 97.pantu un 363.^{27} pantu, tiesa

nosprieda

apmierināt /pers. A/, personas kods /personas kods/, pieteikumu par fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanu;

pasludināt /pers. A/, personas kods /personas kods/, fiziskās personas maksātnespējas procesu;

uzsākt /pers. A/, personas kods /personas kods/, bankrota procedūru;

iecelt administratoru Sergeju Malecki, sertifikāta Nr.00072, par maksātnespējīgās fiziskās personas /pers. A/, personas kods /personas kods/, maksātnespējas procesa administratori.

Spriedums nav pārsūdzams.

Tiesnese I.Strode