Lietas Nr. 133073513
Lietas arhīva Nr. 1-0735-13/11

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā, 2013.gada 16.decembrī

Rīgas rajona tiesa

tiesnese M.Bite

ar sekretāri A.Jēkabsoni, tulku Valsts amatpersona/pers. A/

piedaloties aizstāvei /pers. B/

izskatīja Rīgā, Lomonosova ielā 10, administratīvā pārkāpuma lietu par

/pers. C/, personas kods /personas kods/, dzīvojošu /adrese/, administratīvi nesodītu,

par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk Latvijas APK) **149.^{15}panta piektajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanu**, un

k o n s t a t ē j a:

2013.gada 29.augustā plkst.2.00 Salaspils novadā, Salaspilī, /pers. C/ vadīja transportlīdzekli /TL marka/ 9-3, v.n.z/reģ.nr./, Rīgas un Meža ielas krustojumā, atrodoties narkotisko vielu iespaidā. Protokols sastādīts pamatojoties uz medicīniskās pārbaudes protokolu Nr.5107 Narkotisko, psihotropo vai toksisko vielu ietekmes (iespaida) noteikšanai un VP RRP inspektora A.Leita ziņojuma pamata.

Ar šādām savām darbībām /pers. C/ izdarījis Latvijas APK 149.^{15}panta piektajā daļā paredzēto administratīvo pārkāpumu.

Par minēto pārkāpumu 2013.gada 13.novembrī sastādīts administratīvā pārkāpuma protokols PC042801.

Tiesas sēdē **/pers. C/** apstiprināja protokolā norādītos apstākļus, papildus norādot, ka laikā, kad viņš vadīja automašīnu, bija normālā stāvoklī. Alkohola pārbaude netika veikta, bet kriminālietas ietvaros viņam ņēma analīzes un tās uzrādīja narkotisko vielu klātbūtni. Kad vadīja automašīnu, jutās normāli. Narkotikas bija lietojis kādu mēnesi, pusotru pirms pārbaudes. Uzskata, ka neatradās narkotisko vielu iespaidā, bet medicīniskajā pārbaudē tika konstatēts tikai lietošanas fakts.

No VP RRP KPP PPP Ceļu policijas bataljona 4.rotas inspektora kapteiņa /pers. G/ ziņojumā norādītā izriet, ka no 2013.gada 28.augusta plkst.00:30 līdz 29.augusta plkst.05:00 4002.ekipāža (/pers. G/, /pers. H/) strādāja kopā ar VP RRP KrP 1.biroja 3.nodaļas darbiniekiem. Atradās Salaspilī uz Rīgas ielas un Meža ielas krustojuma, plkst. 2:00 apturēja automašīnu /TL marka/ 9-3 reģistrācijas numurs /reģ.nr./, kura brauca pa Rīgas ielu virzienā no Sauriešiem uz autoceļu Rīga- Daugavpils un kuru vadīja /pers. C/. Kriminālpolicijas darbinieki aizturēja automašīnas vadītāju (aizdomas par narkotisko vielu realizāciju), pēc kā veica kratīšanu viņa dzīves vietā (tika atklātas un izņemtas narkotiskām līdzīgas vielas). /pers. C/ nogādāja Rīgas narkoloģijas un psihiatrijas centrā /adrese/. Transportlīdzekļa vadītāja nosūtījums Nr.5107. No mājām /Nosaukums A/, kas atrodas Salaspils novadā, izbrauca plkst.2:20, Aptiekas ielā ieradās 2:40, mājās tika nogādāts 3:30. (l.l.7)

N o 2013.gada 29.augusta *medicīniskās pārbaudes protokola Nr.5107 narkotisko, psihotropo vai toksisko vielu ietekmes (iespaida) noteikšanai* izriet, ka /pers. C/ urīnā atrasts metamfetamīna, amfetamīna, opiātu zīmes. Asinīs atrasts metamfetamīns, amfetamīns. Nomazgājumos no rokām atrasti amfetamīna grupas atvasinājumi. Nomazgājumos no mutes atrasti amfetamīna grupas atvasinājumi. Ir konstatēts narkotisko vielu iespaids. Pārkāpējs piekritis veiktās pārbaudes rezultātiem. Protokolā norādīts, ka /pers. C/ „Romberga pozā- nestabils" (l.l.4)

N o *Ķīmiski toksikoloģiskās izmeklēšanas rezultātiem Nr.7585*(Medicīniskās pārbaudes protokola Nr.5107 pielikums) izriet, ka /pers. C/ urīnā atrasts metamfetamīns, amfetamīns, opiātu „zīmes"; nav atrasts efedrīns, efedrons, barbiturāti, 1,4-benzodiazepīna atvasinājumi, tetrahidrokanabinola skābe, kokaīns, metadons, buprenorfīns, tramadols. Asinīs atrasts metamfetamīns, amfetamīns, nav atrasti opiāti. Nomazgājumos no rokām atrasti amfetamīna grupas atvasinājumi; nav atrasti opiāti, hašiša (marihuānas) kanabinoīdi, kokaīns. Nomazgājumos no mutes atrasti amfetamīna grupas atvasinājumi, nav atrasti opiāti. (l.l.5)

Izvērtējusi ziņas, kas izriet no administratīvā pārkāpuma protokola Nr.PC042801, medicīniskās pārbaudes protokola Nr.5107

narkotisko, psihotropo vai toksisko vielu ietekmes (iespaida) noteikšanai, no kura izriet, ka /pers. C/ ir konstatēts narkotisko vielu iespaids, pārkāpējs piekritis veiktās pārbaudes rezultātiem, un pārējiem administratīvās lietas materiāliem to kopumā un saistībā, atzīstu, ka /pers. C/ vadīja transportlīdzekli, atrodoties narkotisko vielu reibumā un izdarīja Latvijas APK 149.^{15} panta piektajā daļā paredzēto pārkāpumu, un viņa vaina šī pārkāpuma izdarīšanā ir pierādīta.

Nav pamata apšaubīt /pers. C/ teikto, ka viņa pašsajūta bija laba un viņš jutās normāli, taču vienlaicīgi pārkāpēja savas pašsajūtas subjektīvais novērtējums neizslēdz medicīniskās pārbaudes protokolā konstatēto narkotisko vielu klātbūtni (iespaidu) bioloģiskajā vidē, par ko arī paredzēta administratīvā atbildība pēc Latvijas APK 149.^{15} panta piektās daļas.

Saskaņā ar Latvijas APK 149.^{15}panta piekto daļu, *par transportlīdzekļa vadīšanu vai mācīšanu vadīt transportlīdzekli, atrodoties narkotisko, psihotropo, toksisko vai citu apreibinošo vielu ietekmē,* uzliek naudas sodu velosipēda un mopēda vadītājam simt divdesmit latu apmērā, *bet cita transportlīdzekļa vadītājam piemēro administratīvo arestu no desmit līdz piecpadsmit diennaktīm, uzliek naudas sodu no astoņsimt līdz tūkstoš latiem un atņem transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz četriem gadiem.*

Uzliekot sodu, tiek ņemts vērā izdarītā pārkāpuma raksturs, pārkāpēja personība, vainas pakāpe, mantiskais stāvoklis, atbildību mīkstinošie un pastiprinošie apstākļi.

/pers. C/ izdarītais pārkāpums apdraud kārtību ceļu satiksmē. Noskaidrots, ka /pers. C/ ir pastāvīga dzīves vieta, agrāk administratīvi nesodīts (l.l.19).

Atbildību mīkstinošus un pastiprinošus apstākļus tiesa nekonstatē.

Lietā nav ziņas, ka pastāvētu Latvijas APK 31.panta otrajā daļā minētie apstākļi administratīvā aresta nepiemērošanai.

Saskaņā ar Latvijas APK 258.panta trešo daļu - *persona, kurai uzlikts administratīvais sods, Ministru kabineta noteiktā kārtībā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm.*

No lietas materiāliem redzams, ka lietā ir veikta pārbaude narkotisko vielu ietekmes noteikšanai un tās sakarā ir radušies izdevumi Ls 84,40 apmērā; minēto izdevumu apmaksas pienākums saskaņā ar MK 2007.gada 18.decembra Noteikumiem Nr.915 uzliekams /pers. C/.

Saskaņā ar Latvijas APK 274., 275.pantu, tiesa

n o s p r i e d a :

/pers. C/, personas kods /personas kods/, **par Latvijas APK 149.^{15}panta piektajā daļā paredzētā pārkāpuma izdarīšanu sodīt:**

- ar administratīvo arestu uz 14 (četrpadsmit) diennaktīm,

- ar naudas sodu Ls 950 (deviņi simti piecdesmit) latu apmērā,

- ar transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšanu uz 4 (četriem) gadiem.

Saskaņā ar Latvijas APK 299.^{1}pantu - naudas sods jāsamaksā ne vēlāk kā 30 (trīsdesmit dienu) laikā no soda uzlikšanas dienas un tas ieskaitāms rēķinā: Valsts kase, reģ.Nr. 90000050138, konta Nr. LV34TREL1060191011100, Saņēmēja iestāde: Valsts kase BIC Kods: TRELLV22, mērķis– naudas sods (/pers. C/**,** dzimis /datums/, /datums/protokols Nr.PC042801), un *maksājumu apliecinošs dokuments jāiesniedz tiesā.*

Saskaņā ar Latvijas APK 258.panta 3.daļu, noteikt, ka lietā ir izdevumi **Ls 84,40** (astoņdesmit četri lati, 40 sant.) apmērā sakarā ar **/pers. C/** veikto pārbaudi narkotisko vielu ietekmes noteikšanai, kuri **pārkāpējam 30 dienu laikā no dienas, kad nolēmums stājies spēkā, jāsedz labprātīgi, ieskaitot tos Valsts policijas budžeta kontā:**

Saņēmējs: Valsts policija, reģ.nr.90000099040, bankas kods: TRELLV22, konta Nr. LV96TREL2140091033000, maksājuma mērķis PC042801. Ja persona 30 dienu laikā labprātīgi nesedz izdevumus, **iestāde** *(policija)* **nodod lēmumu izpildītājam piespiedu piedziņai.**

Vadītāja apliecību Nr./numurs/. kas izdota uz /pers. C/ vārda, atgriezt izdevējiestādei CSDD.

Spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesā 10 (desmit) darba dienu laikā no sprieduma paziņošanas dienas, sūdzību iesniedzot Rīgas rajona tiesā.

Sprieduma pieejamības diena 2013.gada 20.decembrī.

Tiesnese /paraksts/ M.Bite

NORAKSTS PAREIZS:

Tiesnese M.Bite

Rīgā, 19.12.2013.