Lietas Nr. 11520049714
Lietas arhīva Nr. K28-0197-15/2

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā
2015.gada 29.janvārī

Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesa:
tiesnese G.Sokolova,
piedaloties prokuroram J.Ievītim,
izskatot atklātā tiesas sēdē krimināllietu /pers. A/, personas kods /personas kods/, apsūdzībā pēc Krimināllikuma 262.panta otrās daļas,

konstatēja:

/pers. A/ vadīja transportlīdzekli bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām, atrodoties alkohola ietekmē, un proti:
2014.gada 15.jūlijā ap plkst. 04:45 /pers. A/, pārkāpjot Ceļu satiksmes noteikumu 39.1.2.p. un 39.4.p. prasības, atrodoties alkoholisko dzērienu ietekmē ar alkohola koncentrāciju asinīs 1,88 promiles, kā ari bez transportlīdzekļu vadīšanas tiesībām vadīja SIA "Nepashvikai" piederošo automašīnu Peugeot Boxer ar valsts reģistrācijas numuru /TL numurs/ Rīgā pa Slokas ielu no Kandavas ielas puses Jūrmalas gatves virzienā.
Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 262.panta otrajā daļā.
Tiesas sēdē apsūdzētais savu vainu viņam inkriminētajā noziedzīgajā nodarījumā, kāds paredzēts Krimināllikuma 262.panta otrajā daļā, atzina pilnīgi un lūdza tiesā neizdarīt pierādījumu pārbaudi, paskaidrojot, ka viņam ir zināmas un saprotamas pierādījumu pārbaudes neizdarīšanas procesuālās sekas.
Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.pantu tiesa nepārbauda pierādījumus, ja apsūdzētais atzīst savu vainu visā viņam izvirzītajā apsūdzībā, tiesai pēc lietas materiālu pārbaudes nav šaubu par apsūdzētā vainu un apsūdzētais piekrīt šādas pārbaudes neizdarīšanai.
Tiesa ir pārbaudījusi lietas materiālus, un tiesai nav šaubu par apsūdzētā vainu, kā arī par noziedzīgā nodarījuma kvalifikāciju, tāpēc tiesa izskatīja lietu bez pierādījumu pārbaudes.
Apsūdzētā izdarītais noziedzīgais nodarījums pareizi kvalificēts pēc Krimināllikuma 262.panta otrās daļas.
Nosakot soda veidu, tiesa ņem vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu un radīto kaitējumu, kā arī vainīgā personību.
Saskaņā ar Krimināllikuma 7.panta trešo daļu izdarītais noziedzīgais nodarījums ir mazāk smags noziegums.
Noziedzīgais nodarījums izdarīts pret satiksmes drošību.
Pārbaudot apsūdzētā personību, noskaidrots, ka viņš agrāk nav sodīts, jo sodāmība dzēsta (lietas lapas 40-41).
Tiesas sēdē /pers. A/ paskaidroja, ka dzīvo /adrese A/, oficiāli nestrādā, ienākumus ap 500 *euro* mēnesī gūst no nodarbinātības pie juridiskās personas, kurai sasita automašīnu, apgādājamo viņam nav, sūdzības par veselības stāvokli tiesas sēdē neizteica, pie psihiatra vai narkologa uzskaitēs neatrodas.
Krimināllikuma 262.panta otrās daļas sankcija paredz alternatīvus soda veidus- brīvības atņemšanu, īslaicīgu brīvības atņemšanu, piespiedu darbu vai naudas sodu, kā arī paredz transportlīdzekļa vadīšanas tiesību atņemšanu uz laiku līdz pieciem gadiem, ar vai bez mantas konfiskācijas.
Novērtējot apsūdzētā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu, personību raksturojošus datus, tiesa uzskata par pamatotu piemērot apsūdzētajam piespiedu darbu, jo uzskata, ka šāds sods var panākt, ka apsūdzētais turpmāk pildīs likumus un atturēsies no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas.
Nosakot soda mēru, tiesa ņem vērā atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.
Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu par apsūdzētā atbildību mīkstinošu apstākli tiesa atzīst to, ka viņš vaļsirdīgi atzinies un nožēlojis izdarīto.
Saskaņā ar Krimināllikuma 48.pantu tiesa nekonstatē apsūdzētā atbildību pastiprinošus apstākļus.
Ņemot vērā to, ka nav konstatēti atbildību pastiprinoši apstākļi, tiesa atzīst, ka apsūdzētajam nosakāms sods 180 piespiedu darba stundas.
Apsūdzētais bijis aizturēts no 2014.gada 15.jūlija (lietas lapa 23) līdz 2014.gada 16.jūlijam (lietas lapa 29).
Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta piekto daļu un pirmās daļas 2.punktu aizturēšana ieskaitāma sodā kā izciestas 8 piespiedu darba stundas.
Ņemot vērā, ka automašīnas, ar kuru izdarīts noziedzīgais nodarījums, nav reģistrēta apsūdzētā īpašumā, mantas konfiskācija nav piemērojama.
Krimināllikuma 44.panta pirmā daļa paredz, ka tiesību ierobežošana ir tiesību atņemšana uz noteiktu vai visu veidu uzņēmējdarbību, uz noteiktu profesionālu vai cita veida nodarbošanos, uz noteiktu amatu ieņemšanu vai speciālā likumā paredzēto atļauju vai tiesību iegūšanu.
Lietā noskaidrots un pierādīts, ka apsūdzētajam nav transportlīdzekļa vadīšanas tiesību, tāpēc viņam ir atņemamas tiesības iegūt visu kategoriju transportlīdzekļu vadīšanas tiesības.
Apsūdzētajam piemērots drošības līdzeklis-uzturēšanās noteiktā vietā (lietas lapa 31.).
Drošības līdzeklis saglabājams līdz spriedums stājas spēkā.
Apsūdzētajam pirmstiesas procesā veikta transportlīdzekļa vadītāja pārbaude, kuras izdevumi sastāda 15, 65 *euro* (lietas lapas 13-15, 138).
Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 367.panta pirmās daļas 6.punktu un 368.panta pirmo daļu, šie procesuālie izdevumi pilnā apmērā piedzenami no apsūdzētā.
Pamatojoties uz iepriekš minēto un saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 511., 512., 520., 524., 527., 528., 529.,499.pantu, tiesa

n o s : p r i e d a

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu mazāk smaga nozieguma, kāds paredzēts Krimināllikuma 262.panta otrajā daļā, izdarīšanā un sodīt ar piespiedu darbu uz 180 (viens simts astoņdesmit) stundām, atņemot tiesības iegūt visu kategoriju transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 2 (diviem) gadiem, bez mantas konfiskācijas.
Soda termiņā ieskaitīt aizturēšanu no 2014.gada 15.jūlija līdz 2014.gada 16.jūlijam, un atzīt, ka /pers. A/ ir izcietis 8 piespiedu darba stundas.
Uzlikt/pers. A/ pienākumu 10 (desmit) darba dienu laikā pēc sprieduma stāšanās spēkā ierasties soda izpildei Valsts probācijas dienesta Rīgas teritoriālajā struktūrvienībā Rīgā, Dzirnavu ielā 91/3.

Drošības līdzekli- uzturēšanos noteiktā vietā – atcelt ar sprieduma spēkā stāšanos.

Piedzīt no /pers. A/ valsts ienākumos procesuālos izdevumus 15,65 *euro,* nosakot termiņu sprieduma labprātīgai izpildei — 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas, kas iemaksājami ar sekojošiem rekvizītiem: Saņēmējs: Latvijas Republikas Iekšlietu ministrijas Valsts policija, reģistrācijas Nr.90000099040; Bankas kods TREL LV22; Konta Nr.LV96TREL2140091033000; maksājuma mērķis: par pārbaudi administratīvā pārkāpuma lietā PA934430. Izdarītā maksājuma apliecinošā dokumenta oriģināls nekavējoties iesniedzams (nosūtāms) Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Satiksmes administratīvo pārkāpumu izskatīšanas birojā Rīgā, Gaujas ielā 15.

Spriedumu var pārsūdzēt vai protestēt 10 (desmit) dienu laikā no pilna sprieduma pieejamības dienas Rīgas apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību vai protestu Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesā.

Pilna sprieduma pieejamības diena ir 2015.gada 29.janvāris.

Tiesnese G.Sokolova