Lietas Nr. 11221103314
Lietas arhīva Nr. K15-0304-15/7

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
2015.gada 29.jūnijā

Jelgavas tiesa šādā sastāvā:
tiesas sēdes priekšsēdētāja **I.Kniploka,**
piedaloties prokurorei **I.Šorņikovai,**
zvērinātiem advokātiem **I.Cīrulei, I.Cīrulim,**
iztiesāja atklātā tiesas sēdē krimināllietu, kurā
/pers. D/, personas kods /personas kods/, apsūdzēts noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā, kas paredzēti Krimināllikuma 175.panta 3.daļā, 185.panta 1.daļā,
/pers. E/, personas kods /personas kods/, un /pers. F/, personas kods /personas kods/, katrs apsūdzēts noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 175.panta 3.daļā.

Pārbaudījusi lietas materiālus, tiesa

k o n s t a t ē j a

apsūdzētais /pers. D/ izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu /zādzību/ iekļūstot telpā.

Noziedzīgais nodarījums izdarīts šādos apstākļos:

/datums/ap plkst.02.27 nepilngadīgais /pers. D/, būdams alkohola ietekmē, nolēma izdarīt zādzību no /Nosaukums A/veikala /adrese/. /pers. D/ piegāja pie minētā veikala, kur pielietojot fizisku spēku, ar roku atlauza veikala durvis, un iekļuva veikalā, kur mantkārīgu motīvu vadīti personīgās iedzīvošanās nolūkā, no veikala telpām slepeni nozaga:

- 2 litru tilpuma alus pudeli „Miezītis gaišais" 1,59 *euro* vērtībā;
- 2 litru alus pudeli „Miezītis stiprais" 1,69 *euro* vērtībā;
- 2,3 litru alus pudeli „Garais pilzenes" 1,65 *euro* vērtībā;
- 6 paciņas cigaretes „Winston blue 100s" 16,50 *euro* kopējā vērtībā, (katru 2,75 *euro* vērtībā);
- 4 paciņas cigaretes „More blue 100s" 10,40 *euro* kopējā vērtībā, (katru 2,60 *euro* vērtībā);
- 2 paciņas cigaretes „Winston fresh XS " 6 *euro* kopējā vērtībā, (katru 3 *euro* vērtībā);
- 5 paciņas cigaretes „Winston blue" 15 *euro* kopējā vērtībā, (katru 3 *euro* vērtībā);
- 8 paciņas cigaretes „Winston blue soft" 22,80 *euro* kopējā vērtībā, (katru 2,85 *euro* vērtībā);
- 6 paciņas cigaretes „Winston silver" 18 *euro* kopējā vērtībā, (katru 3 *euro* vērtībā);
- 3 paciņas cigaretes „Vogue" 10,50 *euro* kopējā vērtībā, (katru 3,50 *euro* vērtībā);
- 3 paciņas cigaretes „Philip Morris" 7,80 *euro* kopējā vērtībā, (katru 2,60 *euro* vērtībā).

Nozagtās mantas /pers. D/ salika kabatās un rokās, un iznesa no veikala telpām. Zādzības rezultātā /Nosaukums A/nodarīts materiālais zaudējums 111,93 *euro* apmērā.

Ar savām darbībām apsūdzētais /pers. D/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 175.panta 3.daļā.

Turklāt, apsūdzētie /pers. D/, /pers. E/, /pers. F/, personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās, izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu /zādzību/, iekļūstot telpā.

Noziedzīgais nodarījums izdarīts šādos apstākļos:

/datums/ap plkst.00.15 nepilngadīgais /pers. E/, personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās ar nepilngadīgo /pers. D/ un /pers. F/, pēc kuru kopīgas alkohola lietošanas, nolēma izdarīt zādzību no /Nosaukums A/veikala /adrese/. /pers. F/, /pers. D/, /pers. E/ piegāja pie minētā veikala, kur /pers. D/, pielietojot fizisku spēku, ar roku atlauza veikala durvis, un visi iepriekš minētie iekļuva veikalā, kur mantkārīgu motīvu vadīti personīgās iedzīvošanās nolūkā, no veikala telpām slepeni nozaga:

- 2 litru tilpuma alus pudeli „Apinītis gaišais" 1,49 *euro* vērtībā;
- 2 litru alus pudeli „Miezītis gaišais" 1,59 *euro* vērtībā;
- 2,3 litru alus pudeli „Garais pilzenes" 1,65 *euro* vērtībā;
- 2 litru alus pudeli „Apinītis nefiltrētais" 1,69 *euro* vērtībā;
- 0,5 litru degvīna pudeli „ Berjozovaja rošča" 6,25 *euro* vērtībā;
- trīs 0,5 litru degvīna pudeles „Belorus siņeokaja" 15,81 *euro* kopējā vērtībā (katru 5,27 *euro* vērtībā);
- trīs 0,5 litru degvīna pudeles „Krasavica berjozka" 15,51 *euro* kopējā vērtībā, (katru 5,17 *euro* vērtībā);
- divas 0,5 litru degvīna pudeles „Beloruskoje polesje" 10,86 *euro* kopējā vērtībā, (katru 5,43 *euro* vērtībā);
- 0,5 litru degvīna pudeli „Na berjozovih bruņkah" 6,33 *euro* vērtībā;
- 2 paciņas cigaretes „Marlboro touch" 5,70 *euro* kopējā vērtībā, (katru 2,85 *euro* vērtībā);
- 1 paciņu cigaretes „LM blue mark" 2,70 *euro* vērtībā;
- 1 paciņu cigaretes „LM Forward" 2,70 *euro* vērtībā;
- 2 paciņas cigaretes „Chesterfield blue" 6 *euro* kopējā vērtībā, (katru 3 *euro* vērtībā);
- 4 paciņas cigaretes „Chesterfield Forw" 10,80 *euro* kopējā vērtībā (katru 2,70 *euro* vērtībā);
- vienu paciņu cigaretes „Bond special" 2,70 *euro* vērtībā;
- vienu paciņu cigaretes „Glamour Azure" 3 *euro* vērtībā;
- 2 paciņas cigaretes"Winston XS chill" 6 *euro* kopēja vērtībā, (katru 3 *euro* vērtībā);
- vienu paciņu „Winston XS Fresh" 3 *euro* vērtībā;
- vienu paciņu „Winston 100" 2,75 *euro* vērtībā;
- 3 paciņas „Winston blue c.p." 9 *euro* kopējā vērtībā, (katru 3 *euro* vērtībā);

- vienu paciņu cigaretes „Winston silver” 3 *euro* vērtībā;
- vienu paciņu cigaretes „Winston m.p. blue” 2,70 *euro* vērtībā;
- vienu paciņu cigaretes „Kent” 3,30 *euro* vērtībā;
- vienu paciņu „Kent mentol” 3,30 *euro* vērtībā;
- 3 paciņas cigaretes „Kent blue” 9,90 *euro* kopējā vērtībā, (katru 3,30 *euro* vērtībā);
- 2 paciņas cigaretes „Vogue SS blue” 7 *euro* kopējā vērtībā, (katru 3,50 *euro* vērtībā);
- vienu paciņu cigaretes „Monte Carlo blue S.S.” 2,65 *euro* vērtībā;
- vienu paciņu cigaretes „Monte Carlo blue” 2,60 *euro* vērtībā;
- vienu paciņu cigaretes „Montē Carlo red” 2,60 *euro* vērtībā;
- vienu paciņu cigaretes „More blue” 2,55 *euro* vērtībā;
- vienu paciņu cigaretes „More blue 100” 2,60 *euro* vērtībā;
- vienu paciņu cigaretes „Bond classic” 2,70 *euro* vērtībā;
- 2 limonādes „Enjoy” bundžiņas 0,70 *euro* kopējā vērtībā, (katru 0,35 *euro* vērtībā).

Nozagtās mantas /pers. F/, /pers. D/, /pers. E/ salika līdzi paņemtajā somā un rokās, un iznesa no veikala telpām.

Zādzības rezultātā /Nosaukums A/nodarīts materiālais zaudējums 161,13 *euro* apmērā.

Ar savām darbībām apsūdzētie /pers. D/, /pers. E/, /pers. F/, katrs izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 175.panta 3.daļā.

Turklāt, apsūdzētais /pers. D/ izdarīja svešas mantas tīšu bojāšanu.

Noziedzīgais nodarījums izdarīts šādos apstākļos:

/datums/ap plkst.02.27 /pers. D/, būdams alkohola ietekmē, nolēma izdarīt zādzību no /Nosaukums A/veikala /adrese/. /pers. D/ piegāja pie minētā veikala, kur pielietojot fizisku spēku, tīši ar roku atlauza veikala durvis, sabojājot durvju fiksatoru, t.i., tīši bojājot /Nosaukums A/mantu 10 *euro* vērtībā.

Ar savām darbībām apsūdzētais /pers. D/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 185.panta 1.daļā.

Turklāt, apsūdzētais /pers. D/ izdarīja svešas mantas tīšu bojāšanu.

Noziedzīgais nodarījums izdarīts šādos apstākļos:

/datums/ap plkst.00.15 /pers. D/, būdams alkohola ietekmē, nolēma izdarīt zādzību no /Nosaukums A/veikala /adrese/. /pers. D/ piegāja pie minētā veikala, kur pielietojot fizisku spēku, tīši ar roku atlauza veikala durvis, sabojājot durvju slēdzeni, t.i., tīši bojājot /Nosaukums A/mantu 60 *euro* vērtībā.

Ar savām darbībām apsūdzētais /pers. D/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 185.panta 1.daļā.

Tiesas sēdē apsūdzētie /pers. D/, /pers. F/ un /pers. E/, katrs savu vainu viņiem izvirzītajā apsūdzībā atzina pilnībā un lūdza neveikt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā.

Tiesa, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.pantu, nolēma neizdarīt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā, jo apsūdzētie savu vainu atzina, pierādījumu pārbaudes neizdarīšanai piekrita visi procesa dalībnieki un tiesai materiālu pārbaudes rezultātā nav šaubu par apsūdzētā /pers. D/ vainu inkriminēto noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā pēc Krimināllikuma 175.panta 3.daļas un 185.panta 1.daļas, apsūdzēto /pers. F/ un /pers. E/, katra vainu inkriminētā noziedzīga nodarījuma izdarīšanā pēc Krimināllikuma 175.panta 3.daļas un viņu katra nodarījums kvalificēts pareizi.

Nosakot soda veidu, tiesa ņem vērā apsūdzēto personību, noziedzīgā nodarījuma raksturu un radīto kaitējumu, nosakot soda mēru, tiesa ņem vērā apsūdzēto atbildību mīkstinošus un pastiprinošus apstākļus.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7.pantu apsūdzētais /pers. D/ izdarīja smagus noziegumus un mazāk smagus noziegumus. Apsūdzētie /pers. F/ un /pers. E/, katrs izdarīja smagu noziegumu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta 2.daļu par apsūdzēto /pers. D/, /pers. F/ un /pers. E/, katra atbildību mīkstinošu apstākli tiesa atzīst savas vainas atzīšanu un izdarītā nožēlošanu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.pantu par apsūdzētā /pers. D/ atbildību pastiprinošu apstākli, tiesa atzīst to, ka noziedzīgie nodarījumi izdarīti alkohola ietekmē. Savukārt par apsūdzētā /pers. F/ atbildību pastiprinošu apstākli, tiesa atzīst to, ka noziedzīgais nodarījums izdarīts alkohola ietekmē. Saskaņā ar Krimināllikuma 48.pantu apsūdzētā /pers. E/ atbildību pastiprinošus apstākļus tiesa nekonstatē.

Vērtējot apsūdzētā **/pers. D/** personību, tiesa ņem vērā: agrāk netiesāts. Neprecējies, apgādājamo personu nav.

Pēc paša apsūdzētā /pers. D/ vārdiem, nemācās, nestrādā, nožēlo izdarīto, sola, turpmāk likumpārkāpumus neizdarīt.

Vērtējot apsūdzētā **/pers. F/** personību, tiesa ņem vērā: agrāk netiesāts. Neprecējies, apgādājamo personu nav.

Pēc paša apsūdzētā /pers. F/ vārdiem, strādā /Nosaukums B/ par stiegrotāju, nožēlo izdarīto, sola, turpmāk likumpārkāpumus neizdarīt.

Vērtējot apsūdzētā **/pers. E/** personību, tiesa ņem vērā: agrāk netiesāts, Neprecējies, apgādājamo personu nav.

Pēc paša apsūdzētā /pers. E/ vārdiem, ir 9.klašu izglītība, nestrādā, nožēlo izdarīto, sola, turpmāk likumpārkāpumus neizdarīt.

Ņemot vērā iepriekš teikto, noziedzīgo nodarījumu raksturu, to izdarīšanas apstākļus, radīto kaitējumu, apsūdzētā **/pers. D/** personību un viņa attieksmi pret izdarīto, ka noziedzīgos nodarījumus izdarīja būdams nepilngadīgs, ka apsūdzētais savu vainu atzīst un nožēlo izdarīto un to, ka apsolīja tiesai, ka jaunus likumpārkāpumus vairs neizdarīs, tiesa uzskata, ka, lai apsūdzētais /pers. D/ pildītu likumus un turpmāk atturētos no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas, viņam sods nosakāms - piespiedu darba veidā. Ievērojot apsūdzētā /pers. D/ personību un noziedzīgo nodarījumu apstākļus, cita soda veida piemērošana nav lietderīga. Ņemot vērā to, ka apsūdzētais /pers. D/ uz noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas brīdi bija nepilngadīgs, viņam, saskaņā ar Krimināllikuma 65.panta 2.daļu, apsūdzībā pēc Krimināllikuma 185.panta 1.daļas sods nosakāms piespiedu darba veidā.

Ņemot vērā iepriekš teikto, noziedzīgā nodarījuma raksturu, tā izdarīšanas apstākļus, radīto kaitējumu, apsūdzētā **/pers. F/** personību un viņa attieksmi pret izdarīto, un to, ka apsūdzētais savu vainu atzīst un nožēlo izdarīto un apsolīja tiesai, ka jaunus likumpārkāpumus vairs neizdarīs, tiesa uzskata, ka, lai apsūdzētais /pers. F/ pildītu likumus un turpmāk atturētos no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas, viņam sods nosakāms - piespiedu darba veidā. Ievērojot apsūdzētā /pers. F/ personību un noziedzīgā nodarījuma apstākļus, cita soda veida piemērošana nav lietderīga.

Ņemot vērā iepriekš teikto, noziedzīgā nodarījuma raksturu, tā izdarīšanas apstākļus, radīto kaitējumu, apsūdzētā **/pers. E/** personību, viņa attieksmi pret izdarīto, ka noziedzīgo nodarījumu izdarīja būdams nepilngadīgs, ka savu vainu atzīst un nožēlo izdarīto un to, ka apsolīja tiesai, ka jaunus likumpārkāpumus vairs neizdarīs, tiesa uzskata, ka, lai apsūdzētais /pers. E/ pildītu likumus un turpmāk atturētos no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas, viņam sods nosakāms - piespiedu darba veidā. Ievērojot apsūdzētā /pers. E/ personību un noziedzīgā nodarījuma apstākļus, cita soda veida piemērošana nav lietderīga.

Ņemot vērā apsūdzēto /pers. D/, /pers. F/ un /pers. E/, katra personību, apsūdzībā pēc Krimināllikuma 175.panta 3.daļas, papildsodu – mantas konfiskācija, piemērot nav lietderīgi.

Ņemot vērā to, ka apsūdzētais /pers. D/ izdarījis vairākus noziedzīgus nodarījumus, viņam galīgais sods ir nosakāms saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta 1.daļu, pēc noziedzīgo nodarījumu kopības, piespriestos sodus daļēji saskaitot. Tiesa uzskata, ka noteiktais sods būs pietiekošs.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.pantu /pers. D/, /pers. E/ un /pers. F/ soda laikā ieskaitāms apcietinājumā pavadītais laiks, skaitot vienu iepriekšējā apcietinājuma dienu par vienu brīvības atņemšanas dienu. Savukārt viena brīvības atņemšanas diena atbilst astoņām piespiedu darba stundām, t.i., 2

brīvības atņemšanas dienas atbilst 16 piespiedu darba stundām.

Tiesa uzskata, ka sprieduma izpildes nodrošināšanai pirmstiesas kriminālprocesa laikā apsūdzētajiem /pers. D/, /pers. F/ un /pers. E/, katram piemērotais drošības līdzeklis – nodošana policijas uzraudzībā, saglabājams līdz spriedums stāsies spēkā.

Lietā ir pieteikta cietušā /Nosaukums A/kaitējuma kompensācija 305,86 *euro,* ko pārstāvis /pers. I/ uzturēja pilnā apmērā. Apsūdzētie /pers. D/, /pers. F/ un /pers. E/ cietušā prasību atzina.

Tiesa uzskata, ka cietušā /Nosaukums A/prasība ir pamatota un apmierināma par kopējo summu 304,17 *euro* apmērā un zaudējumi piedzenami no apsūdzētajiem /pers. D/, /pers. F/ un /pers. E/, jo tieši viņu prettiesisko darbību rezultātā tikuši nodarīti zaudējumi, kā arī saskaņā ar Civillikuma 1779.pantu, katram ir pienākums atlīdzināt zaudējumus, ko viņš ar savu darbību vai bezdarbību ir nodarījis. Saskaņā ar Civillikuma 1675.pantu vairākas personas, kas kopīgi izdarījušas noziedzīgu nodarījumu, atbild solidāri par zaudējumiem, kas ar to nodarīts.

Kriminālprocesā piedalījās apsūdzēto /pers. D/, /pers. F/ un /pers. E/ aizstāvji – zvērināti advokāti I.Cīrule un I.Cīrulis, kuriem saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 84.pantu un 367.pantu par sniegto juridisko palīdzību, izmaksājama atlīdzība no valsts budžeta līdzekļiem, kas kā procesuālie izdevumi piedzenami no apsūdzētajiem /pers. D/, /pers. F/ un /pers. E/, nosakot termiņu sprieduma labprātīgai izpildei - 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Jautājums par lietiskajiem pierādījumiem izlemjams saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 240.pantu.

Ņemot vērā minēto un saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 511., 520.pantiem, tiesa

n o s p r i e d a

/pers. D/ atzīt par vainīgu noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā, kas paredzēti Krimināllikuma 175.panta 3.daļā, 185.panta 1.daļā un sodīt viņu pēc:

- Krimināllikuma 175.panta 3.daļas (noziedzīgs nodarījums /datums/) ar piespiedu darbu uz 140 (viens simts četrdesmit) stundām, bez mantas konfiskācijas;

- Krimināllikuma 175.panta 3.daļas (noziedzīgs nodarījums /datums/) ar piespiedu darbu uz 140 (viens simts četrdesmit) stundām, bez mantas konfiskācijas;

- Krimināllikuma 185.panta 1.daļas (noziedzīgs nodarījums /datums/) ar piespiedu darbu uz 60 (sešdesmit) stundām;

- Krimināllikuma 185.panta 1.daļas (noziedzīgs nodarījums /datums/) ar piespiedu darbu uz 60 (sešdesmit) stundām.

Galīgo sodu, saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta 1.daļu, pēc noziedzīgo nodarījumu kopības, daļēji saskaitot noteiktos sodus, **noteikt piespiedu darbu uz 200 (divi simti) stundām, bez mantas konfiskācijas.**

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.pantu /pers. D/ soda laikā ieskaitīt apcietinājumā pavadīto laiku no 2014.gada 24.jūlija līdz 2014.gada 25.jūlijam, kas atbilst 16 piespiedu darba stundām.

/pers. D/ piemēroto drošības līdzekli – nodošana policijas uzraudzībā - atstāt līdz spriedums stāsies spēkā.

/pers. F/, atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 175.panta 3.daļā un sodīt viņu pēc šī panta un daļas **ar piespiedu darbu uz 140 (viens simts četrdesmit) stundām, bez mantas konfiskācijas.**

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.pantu /pers. F/ soda laikā ieskaitīt apcietinājumā pavadīto laiku no 2014.gada 24.jūlija līdz 2014.gada 25.jūlijam, kas atbilst 16 piespiedu darba stundām.

/pers. F/ piemēroto drošības līdzekli – nodošana policijas uzraudzībā - atstāt līdz spriedums stāsies spēkā.

/pers. E/, atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 175.panta 3.daļā un sodīt viņu pēc šī panta un daļas **ar piespiedu darbu uz 120 (viens simts divdesmit) stundām, bez mantas konfiskācijas.**

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.pantu /pers. E/ soda laikā ieskaitīt apcietinājumā pavadīto laiku no 2014.gada 24.jūlija līdz 2014.gada 25.jūlijam, kas atbilst 16 piespiedu darba stundām.

/pers. E/ piemēroto drošības līdzekli – nodošana policijas uzraudzībā - atstāt līdz spriedums stāsies spēkā.

Piedzīt solidāri no /pers. D/, /pers. F/, /pers. E/ /Nosaukums A/ labā 122,24 *euro*.

Piedzīt no /pers. D/ /Nosaukums A/labā 181,93 *euro* un valsts labā procesuālos izdevumus par zvērināta advokāta darba samaksu 409,91 *euro*, nosakot termiņu sprieduma labprātīgai izpildei - procesuālo izdevumu atlīdzībai - 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Piedzīt no /pers. F/ valsts labā procesuālos izdevumus par zvērināta advokāta darba samaksu 114,55 *euro*, nosakot termiņu sprieduma labprātīgai izpildei - procesuālo izdevumu atlīdzībai - 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Piedzīt no /pers. E/ valsts labā procesuālos izdevumus par zvērināta advokāta darba samaksu 421,29 *euro*, nosakot termiņu sprieduma labprātīgai izpildei - procesuālo izdevumu atlīdzībai - 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Lietiskos pierādījumus:

- DVD disku ar videoierakstu – atstāt kriminālprocesa materiālos;

- tumši pelēkas krāsas adīta auduma šalli ar zilām svītrām pie galiem, kas iesaiņota brūnas krāsas papīra maisā, kas aizzīmogots ar drošības uzlīmi F140086445; smaržu pēdu no cigarešu paciņas Vogue, kas iepakota stikla konteinerā Nr.689, kas aizzīmogots ar drošības uzlīmi Security Seal H130009220; sviedru pēdas uz sterila vates kociņa, kas iesaiņotas baltā papīra aploksnē, kas aizzīmogota ar drošības uzlīmi Security Seal Nr.D14-0061859 – iznīcināt;

- alus pudeli "Garais" 2litru tilpuma; 0,5 litru degvīna pudeli „Na berjozovih bruņkah"; divas 0,5 litru degvīna pudeles „ Belorus siņeokaja"; 0,5 litru degvīna pudeli „ Berjozovaja rošča"; divas 0,5 litru degvīna pudeles „Krasavica berjozka"; 0,5 litru degvīna pudeli „Beloruskoje polesje"– atstāt /pers. I/;

- roku pirkstu, plaukstu pēdas, kas iesaiņotas aploksnē, kura aizlīmēta ar drošības uzlīmi Nr.D14-0056641 – iznīcināt;

- cigarešu paciņu – iznīcināt.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 dienu laikā apelācijas kārtībā Zemgales apgabaltiesā, sūdzību iesniedzot Jelgavas tiesā.

Tiesnese I.Kniploka