Lietas Nr.11087174615
Lietvedības Nr. K30-1119-16/4

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā, 2016.gada 12.aprīlī

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa
šādā sastāvā: tiesnese Z. Studente
ar tiesas sēžu sekretāri S. Skuteli,
piedaloties prokurorei L. Īzakai
2016.gada 12.aprīlī atklātā tiesas sēdē, izskatīja krimināllietu, kurā /pers. A/, personas kods /personas kods/, apsūdzēts noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.

Aprakstošā daļa

/pers. A/ izdarīja zādzību nelielā apmērā, un konkrēti:

2015.gada 28.novembri, ap plkst. 15.26, /pers. A/, būdams alkohola ietekmē, atrodoties SIA „H&M Hennes&Mauritz" veikala „H&M" telpās tirdzniecības centrā "Galerija Centra" Rīgā, Audēju ielā 16, tīši, prettiesiski, mantkārīgu motīvu vadīts, ar mērķi izdarīt zādzību, no tirdzniecības stenda paņēma SIA „H&M Hennes&Mauritz" piederošas preces –; divas polsterētas garās žaketes (artikula Nr.051317) katru 79,99 EUR vērtībā. Pēc kā, uzskatot, ka viņa darbības neviens nenovēro, /pers. A/ abas žaketes pārlika pār kreiso roku un izgāja no veikala, nesamaksājot par paņemtajām precēm. Tādā veidā /pers. A/ slepeni nolaupīja SIA "H&M Hennes&Mauritz" piederošas preces un prettiesiski ieguva svešas mantas savā valdījumā, lai tālāk rīkotos ar tām kā savām, nodarot SIA "H&M Hennes&Mauritz" materiālo zaudējumu 159,98 EUR apmērā.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.

Tiesas sēdē apsūdzētais /pers. A/, sevi par vainīgu viņam inkriminētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā, atzina pilnībā. Lūdza neizdarīt pierādījumu pārbaudi un apliecināja, ka viņam ir saprotamas pierādījuma pārbaudes neizdarīšanas sekas un būtība.

Uzklausot apsūdzētā /pers. A/ un prokurora viedokli, kā arī lietas materiālu pārbaudes rezultātā nešauboties par apsūdzētā /pers. A/ vainu, tiesa, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.panta 1-3.daļas noteikumiem, nolēma neizdarīt pierādījumu pārbaudi attiecībā uz visu apsūdzību, tiesas sēdē pārbaudot apsūdzētā /pers. A/ personu raksturojošos datus.

Motīvu daļa

Tiesa apsūdzētā /pers. A/ vainu atzīst par pierādītu un noziedzīgā nodarījuma kvalifikāciju pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas par pareizu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 46.panta otro un trešo daļu tiesa, nosakot soda veidu un mēru, ņem vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu un radīto kaitējumu, vainīgā personību, atbildību mīkstinošus un pastiprinošus apstākļus.

Attiecībā par apsūdzēto krimināllietā noskaidrots – /pers. A/, dzimis 1983.gada 14.janvāri, Jelgavā, personas kods /personas kods/, Latvijas Republikas pilsonis, deklarētās dzīvesvieta /adrese A/, faktiskā dzīvesvieta /adrese/, deviņu klašu izglītība, precējies, apgādājamo personu nav, nestrādā, agrāk tiesāts, pēdējo reizi ar Jelgavas tiesas 2009.gada 10.augusta spriedumu pēc Krimināllikuma panta otrās daļas, 253.^{2}panta pirmās daļas, 175.panta otrās daļas, ar brīvības atņemšanu uz 5 (pieciem) gadiem un 6 (sešiem) mēnešiem bez mantas konfiskācijas un ar policijas kontroli uz 2 (diviem) gadiem; 2014.gada 9.augustā atbrīvots pēc soda izciešanas no Jelgavas cietuma.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7.panta trešo daļu, noziedzīgais nodarījums ir uzskatāms par mazāk smagu noziegumu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 1.punktu, tiesa par /pers. A/ atbildību pastiprinošu apstākli atzīst to, ka noziedzīgais nodarījums veido noziedzīga nodarījuma recidīvu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 12.punktu, tiesa par /pers. A/ atbildību pastiprinošu apstākli atzīst to, ka noziedzīgais nodarījums izdarīts alkohola ietekmē.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta pirmās daļas 1.punktu par /pers. A/ atbildību mīkstinošu apstākli atzīstama vainas atzīšana un izdarītā nožēlošana.

Saskaņā ar Krimināllikuma 35.panta otro daļu soda mērķis ir vainīgo personu sodīt par izdarīto noziedzīgo nodarījumu, kā arī panākt, lai notiesātais un citas personas pildītu likumus un atturētos no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas.

Ievērojot to, ka apsūdzētais ir agrāk sodīts, tiesa secina, ka viņam piespriestie sodi nav panākuši, ka apsūdzētais vairs neizdara noziedzīgus nodarījumus, un tāpēc atzīst, ka soda mērķis nav sasniedzams, nosakot kādu no Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas sankcijā paredzētajiem ar brīvības ierobežošanu nesaistītiem soda veidiem, un secina, ka soda mērķi sasniegt var piemērojot apsūdzētajam brīvības atņemšanu.

Izvērtējot noziedzīgā nodarījuma raksturu un apsūdzētā personību, kā arī Krimināllikuma 35.pantā noteikto soda mērķi – panākt, lai notiesātais un citas personas pildītu likumus un atturētos no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas, izvērtējot apsūdzētā attieksmi pret izdarīto noziedzīgo nodarījumu, kā arī viņa izvēli sadarboties ar procesa virzītāju, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 21.panta otrās daļas 1.punktu, izvēloties vienkāršākā procesa veidu – veikt tiesas izmeklēšanu bez pierādījumu pārbaudes, tiesa atzīst, ka /pers. A/ sodāms ar brīvības atņemšanu uz četriem mēnešiem, kas būs samērīgs ietekmes līdzeklis par izdarīto noziedzīgo nodarījumu, kā to lūdza arī prokurore.

Vienlaikus norādāms, ka tas, ka apsūdzētais izmanto savas tiesības uz sadarbību vienkāršotāka procesa izvēlē, nav atzīstams par patstāvīgu viņa atbildību mīkstinošu apstākli, bet tiesa ņem vērā pie soda noteikšanas. Šāda atziņa izriet arī no tiesu prakses (sk. Senāta Krimināllietu departaments nolēmumus lietā Nr. SKK- 232/08).

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.pantu, soda termiņā ieskaitāms /pers. A/ aizturēšanā un apcietinājumā pavadītais laiks– no 2015.gada 28.novembra līdz 2015.gada 30.novembrim un no 2016.gada 7.marta līdz 2016.gada 12.aprīlim (lietas 37., 46., 79.lapa).

Krimināllikuma 51.panta pirmajā daļā noteikts, ka ja notiesātais pēc sprieduma spēkā stāšanās, bet pirms pilnīgas soda izciešanas izdarījis jaunu

noziedzīgu nodarījumu, tiesa jaunajā spriedumā noteiktajam sodam pilnīgi vai daļēji pievieno sodu, kas nav izciests pēc iepriekšējā sprieduma.

Uz /pers. A/ aizturēšanas brīdi – 2015.gada 28.novembri, /pers. A/ nav izcietis ar Jelgavas tiesas 2009.gada 10.augusta spriedumu krimināļprocesā Nr. 1122009808, 11220130308 piespriesto policijas kontroli, neizciestā soda daļa 8 mēneši 11 dienas.

Saskaņā ar Krimināllikuma Pārejas noteikumu 13.panta 3.apakšpunktā noteikto, ja notiesātais papildsoda izciešanas laikā izdarījis jaunu noziegumu, tiesa neizciesto papildsoda laiku aizstāj ar brīvības atņemšanu un nosaka galīgo sodu saskaņā ar šā likuma 51.panta noteikumiem, divas policijas kontroles dienas rēķinot kā vienu brīvības atņemšanas dienu.

Tiesa atzīst, ka saskaņā ar Krimināllikuma 51.panta pirmo daļu /pers. A/ ar šo spriedumu noteiktais sods daļēji saskaitāms ar neizciesto soda daļu, kas noteikts ar Jelgavas tiesas 2009.gada 10.augusta spriedumu krimināļprocesā Nr. 1122009808, 11220130308.

Galīgais sods /pers. A/ nosakāms – brīvības atņemšana uz 6 (sešiem) mēnešiem.

Procesuāli izdevumi lietā nav pieteikti.

/pers. A/ piemērotais drošības līdzekli – apcietinājums atstājams negrozīts, līdz tiesas spriedums stāsies likumīgā spēkā.

Lemjot par galīgo rīcību ar lietiskajiem pierādījumiem, atbilstoši Krimināļprocesa 240.panta pirmajai daļai, tiesa uzskata, ka CD disks ar videoierakstu pēc sprieduma spēkā stāšanās –iznīcināms.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Krimināļprocesa likuma 511.-514.pantu, 524.pantu, 528.pantu, 531.pantu,

nosprieda:

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā un noteikt viņam sodu – brīvības atņemšana uz 4 (četriem) mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 51.pantu ar šo spriedumu noteikto sodu daļēji saskaitīt ar neizciesto sodu, kas noteikts ar Jelgavas tiesas 2009.gada 10.augusta spriedumu krimināļprocesā Nr. 1122009808, 11220130308.

Galīgo sodu noteikt – brīvības atņemšanu uz 6 (sešiem) mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta piekto daļu soda izciešanas termiņā ieskaitīt /pers. A/, personas kods /personas kods/, īslaicīgā aizturēšanā un apcietinājumā pavadīto laiku no 2015.gada 28.novembra līdz 2015.gada 30.novembrim un no 2016.gada 7.marta līdz 2016.gada 12.aprīlim.

/pers. A/, personas kods /personas kods/, piemēroto drošības līdzekli – apcietinājumu, atstāt negrozītu.

Lietisko pierādījumu – CD disku ar videoierakstu – kas glabājas pie krimināllietas, iznīcināt.

Spriedumu var pārsūdzēt vai noprotestēt apelācijas kārtībā daļā par piespriesto sodu, kompensāciju vai sakarā ar pieļautiem procesuāliem pārkāpumiem 10 (desmit) dienu laikā Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģijā, iesniedzot apelācijas sūdzību vai protestu Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā.

Pilna sprieduma pieejamības diena 2016.gada 19.aprīlis.

Tiesnese Z. Studente