ECLI:LV:RIRT:2019:0325.C33267519.3.S

Civillieta Nr.C33267519
Lietas arhīva Nr.C-2675-19/25

Spriedums
Latvijas Republikas vārdā

Jūrmalā 2019.gada 25.martā

Rīgas rajona tiesa:
tiesnesis Raimonds Buls,
izskatīja rakstveida procesā vienkāršotās procedūras civillietu- SIA „Jūrmalas namsaimnieks" prasībā pret /pers. A/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] 2019.gada 28.janvārī prasītāja cēla tiesā prasību pret atbildētāju, iesniedzot prasības pieteikumu vienkāršotajā procedūrā par naudas piedziņu.

[2] Prasības pieteikumā ietverts šāds prasījums: piedzīt no atbildētāja prasītājas labā apsaimniekošanas un komunālo maksājumu parādu par laika periodu no 2018.gada 1.jūlija [faktiski, no 2017.gada jūlija] līdz 2018.gada oktobrim 1131,48 eiro apmērā; visus ar tiesāšanos saistītos izdevumus. Prasītāja lūdz atzīt prasītājai tiesības saņemt likumiskos procentus- 6% apmērā no parāda summas par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) vai līdz brīdim, kad procenti sasniedz pamatparāda summu.

[3] Prasība pamatota ar Dzīvokļa īpašuma likumā, Civillikumā un Civilprocesa likumā (turpmāk- CPL) ietvertajām tiesību normām.

[4] Atbildētājs tiesai rakstveida paskaidrojumu nav iesniedzis.

[5] Puses nav izteikušas lūgumu izskatīt lietu tiesas sēdē.

Motīvu daļa

[6] Tiesa, pārbaudījusi un novērtējusi lietā esošos pierādījumus, atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma, tālāk norādīta pamatojuma dēļ.

[7] CPL 194.panta pirmās daļas 3.punts noteic, ka tiesa sastāda saīsināto spriedumu vienkāršotās procedūras lietās. Minētās tiesību normas otrā daļa noteic, ka saīsinātā sprieduma motīvu daļā tiesai jānorāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Tiesa apmierina prasītājas prasību, piedzenot no atbildētāja par labu prasītājai parādu, pamatojoties uz lietā ar pierādījumiem nodibināmiem apstākļiem un Dzīvokļa īpašuma likuma 10.panta pirmo daļu.

[8] Apmierinot prasību un pamatojoties uz CPL 41.panta pirmo daļu, tiesa piespriež no atbildētāja prasītājas samaksātos, pierādītos un tai piespriest lūgtos tiesas izdevumus, kas šajā lietā ir samaksātā valsts nodeva par prasības pieteikumu 169,72 eiro, kuru tiesa piedzen no atbildētāja, proporcionāli tiesas apmierinātā prasījuma apmēram, un samaksātie ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 3,30 eiro.

[9] CPL 195.pants noteic tiesai pienākumu, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, sprieduma rezolutīvajā daļā norādīt prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt procentus, minot to apmēru.

Tiesa, apmierinot prasītājas lūgumu, nosaka prasītājai tiesības saņemt no atbildētāja procentus– 0,5 % apmērā no piedzītās parāda summas mēnesī. Procentu apmēru tiesa noteica, ievērojot prasītājas lūgumu un Civillikuma 1765.panta pirmās daļas noteikumus.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz CPL 8.panta pirmo daļu, 97.panta pirmo daļu, 190., 250.^{27} pantu, tiesa

nosprieda

apmierināt pilnīgi prasību.
Piedzīt no /pers. A/ par labu SIA „Jūrmalas namsaimnieks" parādu 1131,48 eiro un tiesas izdevumus 173,02 eiro.
Noteikt atbildētājam desmit dienu termiņu no sprieduma spēkā stāšanās dienas sprieduma labprātīgai izpildei.
Par labu prasītājai piedzīto naudas summu samaksu atbildētājam ir jāveic šādā prasītājas noradītajā kontā: LV55PARX0007040550003, kas atrodas AS "Citadele banka".
Noteikt tiesības prasītājai saņemt no atbildētāja par laiku līdz sprieduma izpildei procentus- 0,5% apmērā mēnesī no piedzītās parāda summas.
Puses 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma- 2019.gada 25.marta- var iesniegt tiesai sprieduma sastādīšanas lūgumu,

un, ja puse būs iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu, sprieduma noraksts būs pieejams tiesas kancelejā 2019.gada 8.aprīlī.

Ja puse būs iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu, spriedumu 20 dienu laikā no 2019.gada 8.aprīļa varēs pārsūdzēt apelācijas kārtībā, ja pastāvēs kāds no CPL 440.^{2} pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem, Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesu kolēģijā.

Tiesnesis *(personiskais paraksts)* R.Buls