Lieta Nr. C15151413

SPRIEDUMS

Latvijas Republikas vārdā

Jelgavā, 2013.gada 3.septembrī

Jelgavas tiesas tiesnese K.Konderko

izskatīja rakstveida procesā civillietu apdrošināšanas akciju sabiedrības „Baltikums", reģ.Nr.40003387032, maza apmēra prasībā par naudas piedziņu pret /pers. A/,

Aprakstošā daļa

Prasītājs iesniedzis tiesā maza apmēra prasības pieteikumu pret atbildētāju par naudas piedziņu, kurā lūdz piedzīt no atbildētāja par labu prasītājam parādu Ls213,65, tiesas izdevumus un noteikt prasītāja tiesības saņemt likumiskos 6% no simta gadā no parāda summas līdz sprieduma izpildei jeb izsoles dienai.

Prasītājs prasību motivē ar to, ka 2007.gada 19.jūlijā puses noslēdza sauszemes transportlīdzekļu apdrošināšanas līgumu, KASKO polise:FL08ST Nr.72113, TRL Audi A3, reģ. Nr. /reģ.nr./. Saskaņā ar minēto līgumu atbildētājam bija jāveic apdrošināšanas prēmijas apmaksa divu secīgu maksājumu veidā – pirmais maksājums EUR 304 bija jāveic līdz 2007.gada 19.jūlijam un otrais maksājums EUR 304 līdz 2008.gada 10.janvārim. Tā kā atbildētājs veica tikai pirmo apdrošināšanas prēmijas maksājumu, prasītājs 2008.gada 21.oktobrī izdeva rīkojumu, ar kuru pārtrauca apdrošināšanas līguma darbību no 2008.gada 10.jūlija. Tā rezultātā nesamaksātā apdrošināšanas prēmija ir EUR 304, jeb Ls 213,65. Paskaidro, ka 2008.gada 29.oktobrī prasītājs uz atbildētāja dzīvesvietu ierakstītā vēstulē nosūtīja vēstuli Par nesamaksātās apdrošināšanas prēmiju, bet 2009.gada 20.februārī nosūtīja Pirmstiesas pretenziju. 2010.gada 19.jūlijā prasītājs atkārtoti nosūtīja atbildētājam Pirmstiesas pretenziju. 2012.gada 28.augustā prasītājs uz atbildētāja dzīvesvietu ierakstītā vēstulē nosūtīja vēstuli Par nesamaksātās apdrošināšanas prēmiju. Norāda, ka nosūtītās vēstules palikušas bez atbildes, parāds nav samaksāts, nav zināmi maksājuma neveikšanas iemesli. Prasība pamatota ar Civillikuma 1587.pantu, 1652.panta trešo daļu, 1759.panta pirmo daļu, 1765.pantu, Likuma Par apdrošināšanas līgumu 18.panta pirmo daļu, AAS „Baltikums" Sauszemes transportlīdzekļu apdrošināšanas noteikumu NR. 8-09/2007 6.1.1.punktu; 9.2.punktu.

Ar Jelgavas tiesas tiesneses 2013.gada 7.marta lēmumu minētais prasības pieteikums atstāts bez virzības līdz 2013.gada 10.aprīlim, lēmumā minēto trūkumu novēršanai, kas novērsti ar 2013.gada 15.martā Jelgavas tiesā saņemtajiem dokumentiem.

Ar Jelgavas tiesas tiesneses 2013.gada 18.marta lēmumu apdrošināšanas akciju sabiedrības „Baltikums" prasība pret /pers. A/ par naudas piedziņu pieņemta izskatīšanai kā maza apmēra prasība.

Civilprocesa likuma 250 ^{25}.panta otrā daļa nosaka, ka ja puses nelūdz lietas iztiesāšanu tiesas sēdē vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, lietas par maza apmēra prasībām tiesa izskata rakstveida procesā, savlaicīgi paziņojot pusēm par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā.

Prasītājs norādījis, ka lietas iztiesāšana tiesas sēde nav nepieciešama (lietas lapa 9).

Atbildētājam, atbilstoši Civilprocesa likuma 250^{21}.panta prasībām uz prasības pieteikumā norādīto adresi, kas ir arī atbildētāja deklarētā dzīvesvietas adrese, tiesas dokumentu nosūtīšanas laikā, nosūtīts prasības pieteikuma noraksts un paskaidrojuma veidlapa. Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{22}panta prasībām atbildētājam izskaidrotas procesuālās tiesības. Tiesa atzīst, ka atbildētājam par procesu paziņots pienācīgi, nodrošināta dokumentu nosūtīšana un tiesību izskaidrošana.

Atbildētājs paskaidrojumus tiesai nav iesniedzis, kā arī nav lūdzis lietas iztiesāšanu tiesas sēdē.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 250 ^{21}.panta otrajai daļai paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

Tā kā puses nav izteikušas lūgumu lietu iztiesāt tiesas sēdē un tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt sēdē, atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{25}panta pirmajai daļai, lieta izskatāma rakstveida procesā.

Pusēm 2013.gada 3.maijā nosūtīts paziņojums (lietas lapa 54) par to, ka lieta tiks izskatīta rakstveida procesā un sprieduma norakstu varēs saņemt Jelgavas tiesas kancelejā sākot no 2013.gada 3.septembra, kas uzskatāms par pilna sprieduma sastādīšanas datumu.

Motīvu daļa

Izvērtējot lietā esošos rakstveida pierādījumus, tiesa secina, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnīgi.

Ar Sauszemes transportlīdzekļu apdrošināšanas polises – sērija FL08ST Nr.84252 (lietas lapa 17) apstiprinās, ka prasītājs kā apdrošinātājs un atbildētājs kā apdrošināšanas ņēmējs 2007.gada 19.jūlijā vienojušies par automašīnas Audi A3, reģistrācijas Nr./reģ.nr./, apdrošināšanu no 2007.gada 19.jūlija līdz 2008.gada 18.jūlijam. Puses pielīgušas, ka apdrošināšanas prēmija ir EUR608, noteikti divi maksājumu termiņi: pirmais EUR 304 – ir līguma noslēgšanas brīdī, otrais maksājums EUR 304 līdz 2008.gada 10.janvārim.

Tiesa uzskata, ka līgums noslēgts atbilstoši Civillikuma prasībām, lietas iztiesāšanā netika iegūti pierādījumi, ka līgums būtu apstrīdēts, līdz ar to tas ir saistošs līgumslēdzējpusēm.

Civillikuma 1587.pants nosaka, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

Minētajam apdrošināšanas līgumam - polisei pievienoti noteikumi Nr. 8-09/2007, kas saistoši atbildētājam kā līgumslēdzējpusei (apdrošināšanas ņēmējam). Saskaņā ar noteikumu 6.1.1.punktu apdrošināšanas ņēmējam jeb atbildētājam ir pienākums samaksāt pilnu apdrošināšanas prēmiju apdrošināšanas līgumā norādītajā termiņā un kārtībā (lietas lapa 35).

Saskaņā ar likuma „Par apdrošināšanas līgumu" 18.panta pirmo daļu apdrošinājuma ņēmējam ir pienākums samaksāt apdrošināšanas prēmiju apdrošināšanas līgumā noteiktajā veidā, termiņos un apmērā.

Atbildētājam vairākkārt sūtīti pirmstiesas brīdinājumi (lietas lapa 19-22) par parāda samaksas nepieciešamību. Pēdējais brīdinājums par parāda apmaksu izdarīts 2012.gada 28,augustā (lietas lapa 22).

Ar prasības summas aprēķinu (lietas lapa 12) apstiprinās, ka atbildētājs iemaksājis apdrošināšanas prēmiju Ls213,65 apmērā, bet parāds par apdrošināšanas līgumu ir Ls 213,65 apmērā. Pretēji pierādījumi lietā nav saņemti, parāda apmērs nav apstrīdēts (Civilprocesa likuma 96.panta piektā daļa).

Pārbaudot un novērtējot lietā esošos rakstveida pierādījumus, kā arī ievērojot to, ka lietā nav saņemti pieprasītā parāda samaksas apliecinoši pierādījumi (Civillikuma 1838.pants, jo samaksa jāpierāda tam, kas to apgalvo), tiesai nav pamata apšaubīt piedzenamā parāda apmēru.

Novērtējusi lietas materiālus, tiesa uzskata, ka apstiprinās prasītāja prasībā norādītais un iegūti pietiekoši pierādījumi tam, ka atbildētājs nav izpildījis pienākumu, kuru uzņēmies ar prasītāju 2007.gada 19.jūlijā noslēgtajā līgumā - nav izpildījis saistību un nav samaksājis noteiktajā laikā apdrošināšanas prēmiju Ls 213,65 apmērā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu no atbildētāja par labu prasītājam piedzenami tiesas izdevumi prasības sakarā, valsts nodeva Ls50, ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi Ls3,30 kopā Ls53,30, jo prasība apmierināma.

Tā kā prasība apmierināma, bet prasītājs nav pilnībā nomaksājis lietā nepieciešamos ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus, tad no atbildētāja par labu valstij piedzenami ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi Ls2,20 apmērā.

Tiesa uzskata, ka nosakāmas prasītāja tiesības saņemt par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) 6% gadā no piespriestās, bet nesamaksātas parāda summas, jo to paredz Civilprocesa likuma 195.pants, kā arī likumisko procentu maksāšanu nosaka Civillikuma 1759.pants, Civillikuma 1765.pants.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1} pantu atbildētājam nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz minēto un Civilprocesa likuma 2., 5., 8., 9., 10., 11., 12., 15., 34., 41., 93., 97., 156., 187.-195., 204.^{1}, 250.^{25}pantu,

Nosprieda

.

Prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. A./, personas kods /personas kods/, par labu apdrošināšanas akciju sabiedrībai „Baltikums", vienotais reģ.Nr.40003387032, parādu Ls 213,65 (divi simti trīspadsmit lati 65 santīmi) un tiesas izdevumus Ls 53,30 (piecdesmit trīs lati 30 santīmi).

Piedzīt no/pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu valstij ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus Ls2,20 (divi lati 30 santīmi), kas ieskaitāmi kontā, ekonomiskās klasifikācijas kods 21499, saņēmējs Tiesu administrācija, reģistrācijas Nr.90001672316, saņēmēja iestāde: Valsts kase, BIC kods TRELLV22, konta Nr.LV51TREL2190458019000.

Noteikt Apdrošināšanas akciju sabiedrībai „Baltikums", vienotais reģ.Nr.40003387032, tiesības līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt likumiskos 6% (seši procenti) no simta gadā no piedzītās, bet vēl nesamaksātās parāda summas.

Noteikt atbildētājam termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt 30 dienu laikā Augstākās tiesas Senāta Civillietu departamentā, iesniedzot kasācijas sūdzību Jelgavas tiesā, termiņu kasācijas sūdzības iesniegšanai skaitot no sprieduma pasludināšanas dienas – 2013.gada 3.septembra.

Tiesnese K.Konderko