Lietas Nr. C32335414
Lietas arhīva Nr. C-3354-14/4

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā, 2014.gada 19.decembrī

Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesa
šādā sastāvā: tiesnese D.Kantsone
ar tiesas sēdē sekretāri E.Paegli,
piedaloties pieteicējai /pers. B/, parādnieka pārstāvim zvērinātam advokātam Artim Dāvidniekam,
atklātā tiesas sēdē izskatīja SIA „Latisa" maksātnespējas procesa lietu.

Aprakstošā daļa

2014.gada 2.decembrī Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesā saņemts /pers. B/ (turpmāk – pieteicēja) iesniegtais maksātnespējas procesa pieteikums pret parādnieci SIA „Latisa" (turpmāk – parādniece), kurā, pamatojoties uz Maksātnespējas likuma 57.panta 4.punktu, 60.panta otro daļu, Civilprocesa likuma 363.^{2} pantu, 363.^{7} pantu, 363.^{9} panta pirmās daļas 3.punktu, 363.^{11} panta pirmo daļu, 363.^{13} panta pirmo un otro daļu, lūdz pasludināt SIA „Latisa" maksātnespējas procesu.

Pieteikumā norādīts, ka 2010.gada 11.oktobrī starp parādnieci kā darba devēju un pieteicēju, kā darba ņēmēju tika noslēgts Darba līgums Nr.102010-7, saskaņā ar kuru pieteicēja veica galvenā grāmatveža pienākumus. Saskaņā ar Līgumu 6.2.punktu pieteicējai tika noteikta ikmēneša darba alga 300,00 Ls jeb 426,86 EUR. Līguma 6.4.punktā noteikts, ka parādnieces pienākums izmaksāt darbiniekam algu vienu reizi mēnesi laika posmā no 5-10 datumam. Uz pieteikuma sagatavošanas brīdi parādniece nav pienācīgi izpildījusi no Līguma izrietošās maksājuma saistības pret pieteicēju un saskaņā ar Līguma noteikumiem nav izmaksājusi darba algu 150,60 EUR par 2014.gada septembra un oktobra mēnesi.

Ar Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesas tiesneses 2014.gada 3.decembra lēmumu ierosināta SIA „Latisa" maksātnespējas procesa lieta.

Tiesas sēdē pieteicēja /pers. B/ pieteikumu uzturēja, norādot, ka darba algu joprojām nav saņēmusi.

Parādnieces SIA „Latisa" pārstāvis zvērināts advokāts Artis Dāvidnieks tiesas sēdē norādīja, ka pieteikums ir pamatots, uzņēmumam ir darba algas un nodokļu parādi, uzņēmums nevar izpildīt saistības. Iebildumu pret administratora kandidatūru nav.

Motīvu daļa

Noklausījusies lietas dalībnieku paskaidrojumus, izvērtējusi pieteikumā norādītos argumentus un pārbaudījusi lietā esošos rakstveida pierādījumus, tiesa atzīst, ka pieteikums ir pamatots un apmierināms.

Maksātnespējas likuma 60.panta pirmās daļas 1.punkts noteic, ka juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu šajā likumā paredzētajos gadījumos tiesai var iesniegt kreditors vai kreditori, ja pastāv kāda no šā likuma 57.panta 1., 2., 3. vai 4.punktā minētajām juridiskās personas maksātnespējas procesa pazīmēm.

Maksātnespējas likuma 60.panta otrā daļa noteic, ka juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu atbilstoši šā likuma 57.panta 4.punktā minētajai maksātnespējas procesa pazīmei var iesniegt darbinieks, kuram ir vai ir bijušas darba tiesiskās attiecības ar parādnieku.

Pieteicēja pamatojusi maksātnespējas procesa pieteikumu ar Maksātnespējas likuma 57.panta 4.punktu, kurš noteic, ka parādniekam piemēro maksātnespējas procesu, ja parādnieks nav pilnībā izmaksājis darbiniekam darba samaksu, kaitējuma atlīdzību sakarā ar nelaimes gadījumu darbā vai arodslimību vai nav veicis sociālās apdrošināšanas obligātās iemaksas divu mēnešu laikā no izmaksai noteiktās dienas. Ja darba līgumā nav noteikta darba samaksas izmaksas diena, uzskatāms, ka šī diena ir nākamā mēneša pirmā darbdiena.

Kā pierādījumu maksātnespējas procesa pazīmei pieteicēja iesniegusi, pirmkārt, darba līgumu, no kura izriet, ka saskaņā ar Līguma 6.2.punktu pieteicējai tika noteikta ikmēneša darba alga 300,00 Ls jeb 426,86 EUR. Līguma 6.4.punktā noteikts, ka parādnieces pienākums izmaksāt darbiniekam algu vienu reizi mēnesi laika posmā no 5-10 datumam. Otrkārt, pieteicēja iesniegusi SIA „Latisa" izziņu, no kuras redzams, ka pieteicēja strādā SIA „Latisa" un darba algas parāds par augusta, septembra un oktobra mēnešiem ir 150,60 EUR.

Izvērtējot minēto, tiesa secina, ka pieteikuma izskatīšanas dienā SIA „Latisa" saskatāma Maksātnespējas likuma 57.panta 4.punktā norādītā maksātnespējas procesa pazīme, līdz ar to ir pasludināms SIA „Latisa" maksātnespējas process.

Maksātnespējas procesa pieteikums nosūtīts SIA „Latisa", taču parāds nav nomaksāts un iebildumi pret parādsaistību un tās apmēru nav celti.

Tiesa atzīst, ka lietā iesniegtie rakstveida pierādījumi apstiprina faktu, ka pastāv Maksātnespējas likuma 57.panta 4.punktā norādītā maksātnespējas procesa pazīme, līdz ar ko saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.^{13} panta otro daļu ir tiesisks pamats pasludināt sabiedrības maksātnespējas procesu. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.^{13} panta trešo daļu, apmierinot pieteikumu, tiesa ieceļ šā likuma 363.^{10} pantā noteiktajā kārtībā Maksātnespējas administrācijas ieteikto administratora amata kandidātu par administratoru.

2014.gada 8.decembrī tiesā saņemts Maksātnespējas administrācijas priekšlikums par administratoru maksātnespējas procesā iecelt sertificētu maksātnespējas procesa administratoru Māri Čerpinski.

Tā kā tiesas rīcībā nav pierādījumu tam, ka attiecībā uz ieteikto administratora kandidātu pastāvētu Maksātnespējas likuma 13., 20. un 21.pantā paredzētie ierobežojumi administratora pienākumu pildīšanai, lietas dalībnieki pret administratora kandidātu nav iebilduši, tiesa atzīst, ka Māris Čerpinskis ieceļams par SIA „Latisa" maksātnespējas procesa administratoru.

Tiesa konstatē, ka parādnieka reģistrētā juridiskā adrese atrodas Latvijā. Lietā nav pierādījumu, ka parādnieka interešu centrs atrastos citas dalībvalsts teritorijā, līdz ar to saskaņā ar lietas materiālos esošo informāciju tiesai nav pamata lemt par EK Regulas 1346/2000 noteikumu piemērošanu.

Civilprocesa likuma 363.^{13} panta desmitā daļa noteic, ka atzinusi maksātnespējas procesa pieteikumu par nepamatotu vai apzināti nepatiesu, tiesa

piedzen no maksātnespējas procesa pieteikuma iesniedzēja tiesāšanās izdevumus. Pārējos gadījumos šie izdevumi norādāmi tiesas spriedumā un iekļaujami maksātnespējas procesa izdevumos.

Pieteicēja ar Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesas tiesneses 2014.gada 3.decembra lēmumu atbrīvota no tiesas izdevumu samaksas, iesniedzot maksātnespējas procesa pieteikumu.

Ievērojot minēto tiesību normu, tiesas izdevumi - valsts nodeva 355,72 *euro*, ir iekļaujami maksātnespējas procesa izdevumos valsts labā.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Maksātnespējas likuma 57.panta 4.punktu, Civilprocesa likuma 363.[11] panta pirmo daļu, 363.[13] pantu, tiesa

nosprieda

pieteikumu apmierināt.

Pasludināt SIA „Latisa", reģistrācijas Nr. 40103247923, maksātnespējas procesu.

Iecelt sertificētu administratoru Māri Čerpinski, personas kods /personas kods/, sertifikāta Nr., adrese: Brīvības iela 155/3, Rīga, LV-1012, par SIA „Latisa" maksātnespējas procesa administratoru.

Iekļaut maksātnespējas procesa izdevumos par labu valstij maksājamos tiesas izdevumus – valsts nodevu 355,72 (trīs simti piecdesmit pieci *euro* 72 centi).

Spriedums nav pārsūdzams.

Tiesnese D.Kantsone