Lietas Nr. C29 4297 20
Lietas arhīva Nr.C-1722-21/5
ECLI:LV:RLPT:2021:0128.C29429720.3.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2021. gada 28. janvārī

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesa, tiesnese Sanita Rūtenberga,
rakstveida procesā izskatīja civillietu vienkāršotajā procedūrā Rīgas pašvaldības sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Rīgas satiksme" prasībā pret /pers. A/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā saņemts prasītāja Rīgas pašvaldības sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Rīgas satiksme" prasības pieteikums vienkāršotajā procedūrā pret atbildētāju /pers. A/ par naudas piedziņu.

[1.1] Prasības pieteikumā norādīts, ka prasības priekšmets ir naudas piedziņa, kas izriet no regulāro pasažieru pārvadājumu līguma, kad atbildētājs kā pasažieris izmantoja sabiedriskā transporta pakalpojumus bez samaksas vai braukšanai derīgas biļetes, par ko izrakstīti rēķini: 2017. gada 31. martā rēķins Nr.ORLS-271880 – 50,00 *euro*; 2017. gada 14. jūlijā rēķins Nr.ORLS-282800 – 40,00 *euro*; 2017. gada 11. augustā rēķins Nr.ORLS-286760 – 50,00 *euro*; 2017. gada 3. oktobrī rēķins Nr.ORLS-292152 – 50,00 *euro*; 2017. gada 8. decembrī rēķins Nr.ORLS-299897 – 50,00 *euro*; 2017. gada 23. decembrī rēķins Nr.ORLS-304501 – 50,00 *euro*; 2018. gada 25. janvārī rēķins Nr.ORLS-307029 – 50,00 *euro*; 2018. gada 15. martā rēķins Nr.ORLS-322737 – 50,00 *euro*; 2018. gada 21. martā rēķins Nr.ORLS-313137 – 50,00 *euro*; 2018. gada 30. aprīlī rēķins Nr.ORLS-314484 – 50,00 *euro*; 2018. gada 5. jūnijā rēķins Nr.ORLS-320353 – 50,00 *euro*.

[1.2] Prasība pamatota ar Sabiedriskā transporta pakalpojuma likuma 13. pantu, Ministru kabineta 2012. gada 28. augusta noteikumu Nr.599 "Sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšanas un izmantošanas kārtība" 1.1., 19., 20., 108., 109., 114., 115., 117.[2], 122., 123. punktu, Rīgas pašvaldības SIA "Rīgas Satiksme" valdes 2012. gada 27. septembra lēmumu apstiprināto noteikumu Nr.INA-NOT/2012/8 "Par pasažieru pārvadājumu kontroli" 13., 14. punktu, Civilprocesa likuma 26., 75., 127., 128., 129., 130., 195. pantu.

Prasībā, prasītājs lūdz piedzīt no atbildētāja par labu prasītājam līgumsodu 540,00 *euro*, valsts nodevu 81,00 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5,47 *euro*, kā arī lūdz piedzīt izdevumus zvērināta advokāta palīdzības samaksai 162,00 *euro* apmērā.

[2] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.[21] pantu atbildētājam nosūtīts prasības pieteikuma noraksts, kā arī paziņojums, kurā noteikts termiņš rakstveida paskaidrojumu sniegšanai un ietverts izraksts no Civilprocesa likuma 74. panta par pušu civilprocesuālajām tiesībām. Atbildētāja paskaidrojumi par prasību tiesā nav saņemti. Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.[21] panta otrajai daļai paskaidrojumu neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.[22] panta pirmo daļu pusēm ir izskaidrotas pušu procesuālās tiesības, puses ir informētas par tiesas sastāvu, kas izskatīs lietu un izskaidrotas tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesei.

Lietas dalībnieki nav lūguši lietas izskatīšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa neuzskatīja par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, līdz ar to, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 250.[25] panta pirmo daļu, tiesa civillietu izskata rakstveida procesā, par ko lietas dalībniekiem ir savlaicīgi paziņots, nosūtot paziņojumu prasītājam un atbildētājam.

Motīvu daļa

[3] Pārbaudījusi lietā esošos rakstveida pierādījumus un apsvērusi prasībā izklāstītos argumentus, tiesa atzīst, ka prasība ir apmierināma.

[4] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194. panta pirmās daļas 3. punktu un 194. panta otro daļu, tiesa sprieduma motīvu daļā iekļauj vienīgi norādes uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem tā vadījusies, izspriežot lietu.

Civilprocesa likuma 93. panta pirmā daļa noteic, ka katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība.

[5] Tiesa atzīst, ka prasība daļā par parāda (līgumsoda) 540,00 *euro* apmērā piedziņu par labu prasītājam ir pamatota un apmierināma, pamatojoties uz Sabiedriskā transporta pakalpojumu likuma 13. panta sesto, septīto, astoto un devīto daļu, Ministru kabineta 2012. gada 28. augusta noteikumu Nr.599 "Sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšanas un izmantošanas kārtība" 19. punktu, 20. punktu, 108. punktu, 109. punktu, 114. punktu, 117. punktu, 117.[2] apakšpunktu un 122. punktu, Rīgas pašvaldības SIA "Rīgas satiksme" noteikumu Nr.INA-NOT/2012/8 "Par pasažieru pārvadājumu kontroli" 13.1., 13.4., 14. punktu.

[6] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195. pantu, tiesa atzīst prasītāja tiesības saņemt no atbildētājas likumiskos nokavējuma procentus 6 % apmērā gadā no parāda par laiku no sprieduma spēkā stāšanās dienas līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai), ievērojot Civillikuma 1763. pantu, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

[7] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41. panta pirmo daļu prasītāja labā no atbildētājas piedzenami samaksātie tiesas izdevumi – valsts nodeva 81,00 *euro* apmērā (lietas 11.lapa) un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 5,47 *euro* apmērā (lietas 12.lapa), kas samaksāti iesniedzot prasības pieteikumu tiesā. Tādējādi kopā no atbildētāja prasītāja labā piedzenami tiesas izdevumi 86,47 *euro* apmērā.

[7.1] Atbilstoši Civilprocesa likuma 44. panta otrajai daļai, ar lietas vešanu saistītos izdevumus piespriež no atbildētāja par labu prasītājam, ja viņa prasījums ir apmierināts pilnīgi vai daļēji.

Ar zvērināta advokāta rēķinu, izrakstu no tā un maksājuma uzdevumu (lietas 64.-66.lapa) apstiprinās, ka Rīgas pašvaldības SIA "Rīgas satiksme" interešu pārstāvībai SIA "Konsultatīvā sabiedrība "Conventus" samaksājusi 162,00 *euro* par zvērinātas advokātes Lindas Zaušas sniegto juridisko palīdzību. Advokātes pārstāvību pierāda izsniegtais orderis un pilnvara (lietas 63., 35.-37.lapa).

[7.2] Civilprocesa likuma 44. panta pirmās daļas 1. punkta a) apakšpunktā noteikts, ka ar lietas vešanu saistītie izdevumi ir atlīdzināmi šādos apmēros: atlīdzināmie izdevumi advokāta palīdzības samaksai prasībās, kurām ir mantisks raksturs un kurās prasības summa nepārsniedz 8500 *euro*, – to faktiskajā apmērā, tomēr ne vairāk par 30 procentiem no prasījumu apmierinātās daļas. Civilprocesa likuma 44. panta ceturtā daļa noteic, ja prasība ir izskatīta tikai pirmās instances tiesā, atlīdzināmie izdevumi advokāta palīdzības samaksai nedrīkst pārsniegt 50 procentus no šā panta pirmajā daļā noteiktā maksimālā atlīdzības apmēra.

Dotajā gadījumā, ņemot vērā prasības summu 540,00 *euro*, maksimālais advokāta atlīdzības apmērs ir 162,00 *euro* (30 % no 540,00 *euro*). Tā kā lieta tiek skatīta pirmās instances tiesā, atbilstoši Civilprocesa likuma 44. panta ceturtajai daļai maksimālie atlīdzināmie izdevumi advokāta palīdzības samaksai ir 81,00 *euro* (50 % no 162,00 *euro*).

Līdz ar to no atbildētājas par labu prasītājam piedzenami samaksātie ar lietas vešanu saistītie izdevumi par advokāta palīdzību 81,00 *euro*.

[8] Atbilstoši Civilprocesa likuma 204.[1] pantam, atbildētājai nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41., 44., 93., 96., 97., 193., 194., 195., 204.[1], 250.[25], 250.[27] pantu tiesa

nosprieda

prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu Rīgas pašvaldības SIA "Rīgas satiksme", reģistrācijas Nr.40003619950, galveno parādu 540,00 *euro*, valsts nodevu 81,00 *euro*, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5,47 *euro*, un ar lietas vešanu saistītos izdevumus par advokāta palīdzību 81,00 *euro*, kopā piedzenot 707,47 *euro* (septiņi simti septiņi *euro* un 47 centi).

Labprātīgi izpildot spriedumu, samaksa veicama Rīgas pašvaldības SIA "Rīgas satiksme", reģistrācijas Nr.40003619950, norēķinu kontā AS "Citadele banka", norēķinu konta Nr.LV56PARX0006048641565.

Atzīt Rīgas pašvaldības SIA "Rīgas satiksme", reģistrācijas Nr.40003619950, tiesības saņemt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, likumiskos 6 % (sešus procentus) gadā no piespriestās, bet vēl nepiedzītās galvenā parāda summas par laiku no spriedums spēkā stāšanās dienas līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai), ņemot vērā Civillikuma 1763. pantā noteikto, ka procentu pieaugums apstājas, sasniedzot pamatkapitāla lielumu.

Noteikt /pers. A/ termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams un stājas likumīgā spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Puses desmit dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma - 2021. gada 28. janvārī var iesniegt tiesā sprieduma sastādīšanas lūgumu. Ja tiks iesniegts sprieduma sastādīšanas lūgumu, tiesas spriedums, kas sastādīts atbilstoši Civilprocesa likuma 193. pantā noteiktajam sprieduma saturam, būs sastādīts un pieejams tiesas kancelejā 2021. gada 26. februārī.

Tiesnese Sanita Rūtenberga