Lietas Nr. 129063615
Lietas arhīva Nr. 1-0636-15/15

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
2015.gada 25.jūnijā

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesa
tiesnese D.Bērziņa
ar sekretāri T.Laptevu

2015.gada 25.jūnijā Rīgā, Lomonosova ielā 10 izskatīja atklātā tiesas sēdē administratīvā pārkāpuma lietu pret /pers. A/, personas kods /personas kods/, pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 175.panta.

Aprakstošā daļa

Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Rīgas Ķengaraga iecirkņa Kārtības policijas nodaļas inspektore L.Saļkova 2015.gada 28.maijā sastādīja /pers. A/ administratīvā pārkāpuma protokolu pēc Latvijas APK 175.panta pazīmēm par to, ka 2015.gada 27.maijā pulksten 23:15 /pers. A/ /adrese/, ļaunprātīgi nepakļāvās policijas darbinieku likumīgajiem rīkojumiem, kad viņi izpildīja sabiedriskās kārtības sargāšanas vai dienesta pienākumus, atteicās uzrādīt personas apliecinošus dokumentus, atteicās sekot uz dienesta automašīnu, vairākkārt izrādīja fizisku pretošanos.

Ar šādu rīcību /pers. A/ izdarīja Latvijas APK 175.pantā paredzēto pārkāpumu.

Uz tiesas sēdi /pers. A/ neieradās, par neierašanās iemesliem tiesai nav paziņojis, kaut arī par tiesas sēdes vietu un laiku viņam tika savlaicīgi paziņots, nosūtot tiesas pavēsti uz pārkāpēja deklarēto dzīvesvietu. Pastāvot šādiem apstākļiem un saskaņā ar Latvijas APK 271.panta 4.daļu, lietu iespējams izskatīt bez pārkāpēja klātbūtnes tiesas sēdē.

Motīvu daļa

Tiesa, pārbaudījusi lietas materiālus, atzīst, ka ir pamats /pers. A/ vainas konstatācijai un sodīšanai par Latvijas APK 175.pantā paredzētā pārkāpuma izdarīšanu.

/pers. A/ vaina pārkāpuma izdarīšanā pierādīta ar visiem pierādījumiem, kas fiksēti lietas materiālos - 2015.gada 28.maija administratīvā pārkāpuma protokolā Nr. PC059761, 2015.gada 27.maija administratīvās aizturēšanas protokolu Nr. 942 un pārējiem lietas materiāliem, kas atbilst Latvijas APK prasībām.

Tiesa atzīst, ka amatpersonu – policijas darbinieku – sastādītajiem dokumentiem, tajā skaitā administratīvā pārkāpuma protokolam Nr. PC059761 un policijas darbinieku dienesta ziņojumiem konkrētajā lietā, *a apriori* ir publiska ticamība, un tos iespējams apšaubīt, tikai iesniedzot pierādījumus, kas to apstiprina. Lietas izskatīšanas gaitā šādi pierādījumi netika iesniegti.

Latvijas APK 175.pants paredz administratīvo atbildību par ļaunprātīgu nepakļaušanos policijas darbinieka, robežsarga vai zemessarga, kā arī karavīra likumīgajam rīkojumam vai prasībai, kad viņi izpilda sabiedriskās kārtības sargāšanas vai dienesta pienākumus.

No 2015.gada 27.maija Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes KPP PPP Speciālo uzdevumu bataljona 2.rotas jaunākā inspektora V.Deņisova un A.Nartiša ziņojuma izriet, ka /pers. A/ atteicās nosaukt savus datus pēc tam, kad policijas darbinieki pieprasīja viņam pārtraukt konfliktu ar /pers. G//adrese/ uz ielas pie automašīnas, atteicās sekot līdzi uz iecirkni, izrādīja fizisku pretošanos, turpināja nelikumīgās darbības, kas pierāda /pers. A/ ļaunprātīgo nepakļaušanos policijas darbinieku likumīgajām prasībām (6.-7.l.l.).

Tiesa atzīst, ka /pers. A/ ļaunprātīgi nepakļāvās likumīgajām policijas darbinieku prasībām, kuras noteiktas likuma „Par policiju" 10.panta 6.punktā, 12.panta 1., 2. un 4.punktā, 22.panta 1. un 3.punktā, bet policijas darbinieku prasības bija likumīgas un pamatotas.

Par pārkāpēju noskaidrots, ka /pers. A/ dzimis /datums/, deklarēta dzīvesvieta /adrese A/, agrāk administratīvi nesodīts.

Nosakot soda mēru, vērā tiek ņemta pārkāpēja personība, pārkāpuma raksturs – nepakļaušanās policijas darbinieka likumīgajām prasībām, pildot sabiedriskās kārtības sargāšanas un dienesta pienākumus, un sabiedriskā bīstamība, atbildību mīkstinošie un atbildību pastiprinošie apstākļi lietā nav konstatēti.

Rezolutīvā daļa

Ņemot vērā minēto un pamatojoties uz Latvijas APK 32.panta, 289.^{6}, 289.^{16}, 291., 299.^{1}, 289.^{11}, 289.^{18}, 289.^{13}, 317.pantu, tiesa

nosprieda:

atzīt /pers. A/, personas kods /personas kods/, par vainīgu Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 175.pantā paredzētā pārkāpuma izdarīšanā un sodīt ar **naudas sodu 50,00 EUR (piecdesmit *euro*) apmērā**, kas 30 dienu laikā jāiemaksā valsts budžetā – saņēmējs: Valsts kase, NMR 90000050138, konta Nr.LV34TREL1060191011100, saņēmēja banka: Latvijas Banka, kods Nr. LACBLV2X, **iemaksas mērķis: spriedums lietā Nr. 1-0636-15/15.**

Noteikt pienākumu /pers. A/ maksājuma kvīti nekavējoties nogādāt Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā Rīgā, Lomonosova ielā 10, 2.stāvā, 244.kabinetā.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 darba dienu laikā no paziņošanas dienas Rīgas apgabaltiesā, sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā.

Sprieduma sastādīšanas datums 2015.gada 25.jūnijs, spriedums pieejams tiesas kancelejā no 2015.gada 26.jūnija.

Tiesnese: (personiskais paraksts) D.Bērziņa