Lietas arhīva Nr. C-5527-19/20
ECLI:LV:ZRT:2019:1003.C73552719.4.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Latvijas Republikas vārdā
Aizkrauklē 2019. gada 3. oktobrī

Zemgales rajona tiesa,
tiesnese Sallija Vikentjeva,
izskatīja rakstveida procesā fizisko personu /pers. A/ un /pers. B/ pieteikumu par maksātnespējas procesa pasludināšanu.

Aprakstošā daļa

[1] 2019. gada 13. septembrī Zemgales rajona tiesā saņemts fizisko personu /pers. A/ un /pers. B/ (turpmāk arī pieteicēji) maksātnespējas procesa pieteikums, kurā pieteicēji, pamatojoties uz Maksātnespējas likuma 127., 129. panta pirmās daļas 1., 3. punktu, otro daļu, un 131., 133.panta pirmās daļas 1., 3. punktu, Civilprocesa likuma 363.^{22}, 363.^{23}, 363.^{24}, 363.^{25}, 363.^{27} pantu, lūdz pasludināt fizisko personu /pers. A/ un /pers. B/ maksātnespējas procesu.

Ar Zemgales rajona tiesas tiesneses 2019. gada 13. septembra lēmumu pieteikums atstāts bez virzības līdz 2019. gada 4. oktobrim lēmumā norādīto trūkumu novēršanai: pierādījumu iesniegšanai par pieteicēju parādsaistību apmēru uz maksātnespējas procesa pieteikuma iesniegšanas brīdi; pieteicēju laulības apliecību kopiju iesniegšanai.

2019. gada 26. septembrī lēmumā norādītie trūkumi novērsti.

Pieteikumā norādīti turpmāk minētie argumenti.

[1.1] 2009. gada 24. septembrī starp pieteicējiem un AS „SEB banka" tika parakstīts galvojuma līgums, saskaņā ar kuru pieteicēji galvoja par /pers. C/, personas kods /personas kods/, uzņemtajām saistībām.

Pieteicēji ir saņēmuši Zemgales apgabaltiesas zvērinātas tiesu izpildītājas Pārslas Bērziņas 2019. gada 25. septembra izziņu izpildu lietā Nr. 01023/114/2014, saskaņā ar kuru pieteicēju neizpildītās parādsaistības pret AS „SEB banka" ir 61 195,53 EUR.

[1.2] Aizņēmējai /pers. C/ ar Zemgales rajona tiesas 2013. gada 23. septembra spriedumu tika pasludināts maksātnespējas process. Ar Zemgales rajona tiesas 2019. gada 24. janvāra lēmumu /pers. C/ maksātnespējas process izbeigts un neizpildītās saistības dzēstas, līdz ar to kreditors no pieteicējiem pieprasīja visa aizdevuma atmaksu, nevis veikt ikmēneša maksājumu.

[1.3] Norādīts, ka pieteicējiem nav līdzekļu, lai segtu kreditoru prasījumus pilnā apmērā, izņemot līdzekļi administratora atlīdzībai.

Pieteicējiem nav arī mantas, kuru pārdodot, būtu iespējams dzēst kreditoru prasījumu pilnā apmērā. Visi šie apstākļi ir par pamatu finansiālām problēmām.

[1.4] Norādīts, ka pieteicēju parādsaistības pret AS „SEB banka", kurām iestājies izpildes termiņš, saskaņā ar Zemgales apgabaltiesas zvērinātas tiesu izpildītājas Pārslas Bērziņas 2019. gada 25. septembra izziņu izpildu lietā Nr. 01023/114/2014, ir 61 195,53 EUR.

Pieteicēju visu termiņā neizpildīto saistību kopējā summa uz pieteikuma iesniegšanas brīdi ir 61 195,63 EUR, bet uz pieteikuma izskatīšanas brīdi neizpildīto saistību summa var mainīties, jo kreditora aprēķinātie soda procenti saskaņā ar Maksātnespējas likuma 134. panta otrās daļas 3. punktu apstājas tikai pēc maksātnespējas procesa pasludināšanas.

Pieteicēju parādsaistības pārsniedz 5000 EUR un atbilst Maksātnespējas likuma 129. panta pirmās daļas 1. punktā minētajai pazīmei.

[1.5] Norādīts, ka pieteicējiem nav parādsaistību, kuru izpildes termiņš iestāsies gada laikā.

Norādīts, ka pieteicējiem nav parādsaistības, kuru izpildes termiņš iestāsies atbilstoši Maksātnespējas likuma 134. panta trešajai daļai.

[1.6] Pieteicējiem nepieder nekustamie īpašumi, transportlīdzekļi, kapitāla daļas uzņēmumos, akcijas vai vērtspapīri.

Pieteicējiem nepieder cita manta (izņemot Maksātnespējas likuma 128. panta ceturtajā daļā minētā manta), manta citā kopīpašumā un manta laulāto kopīgajā mantā.

Abi pieteicēji sastāv laulībā, laulības līgumi nav noslēgti. Pieteicējiem uztura līgumi nav noslēgti.

[1.7] Pamatojoties uz Valsts ieņēmumu dienesta izsniegtajām izziņām, pieteicēji atbilst Maksātnespējas likumā noteiktajam subjektam. Pamatojoties uz Uzņēmumu reģistra izdotajām izziņām, pieteicēji nav individuālie komersanti.

[1.8] Pieteicēji norādījuši, ka uz viņiem nav attiecināmi maksātnespējas ierobežojumi, jo pieteicējiem pēdējo 10 gadu laikā nav pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kura laikā tiktu dzēstas parādsaistības, kā arī pēdējā gada laikā nav izbeigts maksātnespējas process.

[2] Norādīts, ka Maksātnespējas procesam nav piemērojami Eiropas Parlamenta un Padomes regulas Nr. 2015/848 noteikumi.

[3] Ar Zemgales rajona tiesas tiesneses 2019. gada 27. septembra lēmumu ierosināta fizisko personu /pers. A/ un /pers. B/ maksātnespējas lieta, pieteikums nolikts izskatīšanai rakstveida procesā 2019. gada 3. oktobrī (*lietas 2.-3. lapa*).

Motīvu daļa

[3] Tiesa, izvērtējusi /pers. A/ un /pers. B/ maksātnespējas procesa pieteikumu, tam pievienotos rakstveida pierādījumus, atzīst, ka pieteikums ir pamatots un apmierināms.

[4] Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 133. panta pirmās daļas 3. punktu fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu šajā likumā paredzētajos gadījumos tiesai var iesniegt parādnieks kopā ar šā likuma 131. panta pirmās daļas 2. punktā noteikto ieinteresēto personu, ja katrai no tām pastāv šā likuma 129. panta pirmās daļas 3. punktā minētā pazīme. Savukārt Maksātnespējas likuma 131. panta pirmās daļas 2. punkts nosaka, ka par ieinteresēto personu attiecībā pret parādnieku atzīstama persona, kura sastāv ar parādnieku radniecībā vai svainībā līdz otrajai pakāpei.

Pieteikumam pievienotā /pers. B/ dzimšanas apliecības kopija (*lietas 33. lapa*) apliecina, ka /pers. B/ ir /pers. A/ dēls, līdz ar to atzīstams, ka pieteicēji atbilstoši Maksātnespējas likuma 133. panta pirmās daļas 2. punktā noteiktajam var iesniegt kopīgu fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu.

[5] Maksātnespējas likuma 127. panta pirmajā daļā noteikts, ka fiziskās personas maksātnespējas procesa subjekts var būt jebkura fiziskā persona, kura pēdējo sešu mēnešu laikā ir bijusi Latvijas Republikas nodokļu maksātājs, un kurai ir finansiālas grūtības, savukārt, minētā panta trešajā daļā noteikts, ka fiziskās personas maksātnespējas process nav piemērojams individuālajiem komersantiem.

[5.1] Valsts ieņēmumu dienesta 2019. gada 16. augusta izziņa Nr. 8.62.3-6/281468 pierāda, ka /pers. A/ no 1994. gada 11. februāra ir reģistrēta kā Latvijas Republikas nodokļu maksātāja, nav reģistrēta VID pievienotās vērtības nodokļa maksātāju reģistrā un nav reģistrēta VID kā saimnieciskās darbības veicēja (*lietas 32. lapa*).

[5.2] Valsts ieņēmumu dienesta 2019. gada 16. augusta izziņa Nr. 8.62.3-6/281274 pierāda, ka /pers. B/ no 2003. gada 2. aprīļa ir reģistrēts kā Latvijas Republikas nodokļu maksātājs, nav reģistrēts VID pievienotās vērtības nodokļa maksātāju reģistrā un nav reģistrēts VID kā saimnieciskās darbības veicējs (*lietas 31. lapa*).

[5.3] No Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistra 2019. gada 15. augusta izziņas Nr. 7-3-99076/2 izriet, ka Uzņēmumu reģistrā nav aktuālas informācijas par uzņēmumiem (uzņēmējsabiedrībām), komersantiem, šķirējtiesām, kur /pers. A/ ir īpašniece, individuālais komersants, personālsabiedrības biedrs, kapitāldaļu turētāja vai dibinātāja (*lietas 23. lapa*).

[5.4] No Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistra 2019. gada 15. augusta izziņas Nr. 7-3-99076/1 izriet, ka Uzņēmumu reģistrā nav aktuālas informācijas par uzņēmumiem (uzņēmējsabiedrībām), komersantiem, šķirējtiesām, kur /pers. B/ ir īpašnieks, individuālais komersants, personālsabiedrības biedrs, kapitāldaļu turētājs vai dibinātājs (*lietas 22. lapa*).

[6] Civilprocesa likuma 363.[27] panta otrajā daļā noteikts, ka tiesa pasludina fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja konstatē, ka parādniekam ir maksātnespējas procesa pazīme un pēdējo 10 gadu laikā nav pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros dzēstas saistības, kā arī ir pierādīta naudas līdzekļu pietiekamība administratora vienreizējās atlīdzības segšanai.

Maksātnespējas likuma 129. panta pirmajā daļā noteikts, ka parādniekam var piemērot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja ir kāda no šādām fiziskās personas maksātnespējas procesa pazīmēm:

1) šai personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 5000 *euro*;

2) sakarā ar pierādāmiem apstākļiem šai personai nebūs iespējams nokārtot parādsaistības, kuru izpildes termiņš iestāsies gada laikā, un parādsaistības kopā pārsniedz 10 000 *euro*.

Izvērtējot pieteikumu par fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanu, tiesai jānoskaidro, vai persona ir maksātnespējas subjekts un jāpārbauda, vai pastāv maksātnespējas procesa pazīme. Tas nozīmē, ka tiesai Maksātnespējas likuma 129. panta pirmās daļas 1. punktā vai 2. punktā paredzētās maksātnespējas pazīmes konstatēšanai nepieciešams pārbaudīt tikai to, vai šai personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 5000 *euro* vai sakarā ar pierādāmiem apstākļiem šai personai nebūs iespējams nokārtot parādsaistības, kuru izpildes termiņš iestāsies gada laikā, un parādsaistības kopā pārsniedz 10 000 *euro*.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.[2 3] panta pirmās daļas 3. punktu, maksātnespējas procesa pieteikumā norāda visas termiņā neizpildītās saistības un to summas. Savukārt, minētā panta otrās daļas 3. punkts noteic, ka maksātnespējas procesa pieteikumam pievieno dokumentus, kas apstiprina apstākļus, uz kuriem pieteikums pamatots.

[6.1] Pieteikumā norādīts, ka pieteicēju visu termiņā neizpildīto kopējo parādsaistību summa, kurām iestājies izpildes termiņš uz pieteikuma iesniegšanas brīdi ir 61 195,53 EUR (*lietas 39., 41. lapa*).

[6.2] Pieteikumam pievienoti pierādījumi, kuri apstiprina, ka pieteicējiem ir nenokārtotas parādsaistības, kurām ir iestājies saistību izpildes termiņš.

No zvērinātas tiesu izpildītājas Pārslas Bērziņas 2019. gada 25. septembra izziņām Nr. 13277/114/2019-NOS un Nr. 13279/114/2019-NOS (*lietas 48.,49. lapa*) redzams, ka pieteicējiem /pers. A/ un /pers. B/ ir parādsaistības pret AS „SEB banka", pamatojoties uz Aizkraukles rajona tiesas 2014. gada 23. aprīlī izdoto izpildu rakstu lietā Nr. C07041913, parāda atlikums uz 2019. gada 25. septembri ir 61 196,53 EUR.

No iepriekš norādītā secināms, ka pieteicēju parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, kopā pārsniedz 5000 EUR.

[6.3] Atbilstoši Civilprocesa likuma 363.[23] panta pirmās daļas 5. punktā noteiktajam, sniegtas ziņas par parādnieku mantas sastāvu.

[6.3.1] No pieteikumam pievienotās Zemgales rajona tiesas 2019. gada 21. augusta izziņas Nr. 7-2/1889 secināms, ka uz pieteicējas /pers. A/ vārda nav reģistrēti nekustami īpašumi *(lietas 25. lapa)*.

[6.3.2] No pieteikumam pievienotās Zemgales rajona tiesas 2019. gada 23. augusta izziņas Nr. 7-2/1912 secināms, ka uz pieteicēja /pers. B/ vārda nav reģistrēti nekustami īpašumi *(lietas 24. lapa)*.

[6.3.3] No pieteikumam pievienotajām Ceļu satiksmes drošības direkcijas 2019. gada 15. augusta izziņām Nr. 12.21/2879 un Nr. 12.21/2880 secināms, ka saskaņā ar VAS „Ceļu satiksmes drošības direkcija" uzturētā transportlīdzekļu un to vadītāju valsts reģistra datiem, pieteicēju /pers. A/ un /pers. B/ īpašumā transportlīdzekļi, mazizmēra kuģošanas līdzekļi vai to uzkarināmie motori šobrīd nav reģistrēti *(lietas 20., 21. lapa)*.

[6.3.4] No pieteikumam pievienotās Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūras Jēkabpils reģionālās nodaļas 2019. gada 21. augusta izziņas Nr. 19/1558680 par apdrošinātās personas iemaksām no 2008. gada janvāra izriet, ka pieteicēja /pers. A/ laika periodā no 2018. gada janvāra līdz 2019. gada jūnijam ieskaitot, guvusi ienākumus 11 061,87 EUR apmērā (*lietas 29., 30. lapa*).

[6.3.5] No pieteikumam pievienotās Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūras Jēkabpils reģionālās nodaļas 2019. gada 23. augusta izziņas Nr. 19/1574145 par apdrošinātās personas iemaksām no 2008. gada janvāra izriet, ka pieteicējs /pers. B/ laika periodā no 2018. gada janvāra līdz 2019. gada jūnijam ieskaitot, guvis ienākumus 8760,54 EUR apmērā (*lietas 26., 27. lapa*).

[7] Civilprocesa likuma 5. pants noteic, ka tiesa, piemērojot tiesību normas, ņem vērā judikatūru.

Judikatūrā nostiprināta atziņa, ka tiesai jāaprobežojas ar formālu Maksātnespējas likuma 129. panta pirmajā daļā noteikto maksātnespējas pazīmju konstatējumu *(sk. Augstākas tiesas Senāta 2013. gada 4. decembra spriedums lietā Nr. SPC-49/2013)*.

[7.1] Izvērtējot pieteikumā norādītos apstākļus kopsakarā ar pieteikumam pievienotajiem pierādījumiem par pieteicēju mantisko stāvokli, tiesa secina, ka pieteicēji ir nonākuši finansiālās grūtībās. Lietā iegūti pietiekoši pierādījumi tam, ka pieteicējiem nav iespējams nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš un kuru apmērs pārsniedz 5000 EUR, līdz ar to pastāv Maksātnespējas likuma 129. panta pirmās daļas 1. punktā minētā maksātnespējas procesa pazīme.

[7.2] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.[2 3] panta pirmās daļas 4. punktu maksātnespējas procesa pieteikumā norāda visu to saistību kopējo

summu, kuru izpildes termiņš iestāsies gada laikā.

Pieteikumā norādīts, ka uz pieteikuma iesniegšanas dienu parādniekiem /pers. A/ un /pers. B/ nav parādsaistības, kuru izpildes termiņš iestāsies gada laikā (*lietas 39., 41. lapa*).

[8] Parādnieki apliecinājuši, ka uz viņiem nav attiecināmi maksātnespējas procesa ierobežojumi saskaņā ar Maksātnespējas likuma 130. pantu.

No Tiesu informatīvās sistēmas datiem izriet, ka pēdējo 10 gadu laikā parādniekiem nav pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros dzēstas saistības.

Tiesa nekonstatē Maksātnespējas likuma 130. pantā norādītos ierobežojumus maksātnespējas procesa piemērošanai. Tiesa atzīst, ka jautājumi par parādnieku mantas stāvokli un sniegtās informācijas patiesumu ir izvērtējami un lemjami procesa gaitā pēc maksātnespējas pasludināšanas.

Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 142. panta pirmo daļu kreditoriem divu mēnešu laikā no dienas, kad maksātnespējas reģistrā izdarīts ieraksts par parādnieku maksātnespējas procesa pasludināšanu, ir tiesības iesniegt administratoram priekšlikumu izbeigt fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja kreditoru rīcībā ir informācija par šā likuma 130. un 153. pantā minētajiem ierobežojumiem.

[9] Tiesas rīcībā nav informācijas, kas maksātnespējas procesam būtu piemērojami Eiropas Parlamenta un Padomes regulas (ES) Nr. 2015/848 noteikumi vai Maksātnespējas likuma 130. pantā noteiktie fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanas ierobežojumi.

[10] Maksātnespējas likuma 129. panta otrā daļa nosaka, ka fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanas priekšnoteikums ir līdzekļu pietiekamība administratora vienreizējās atlīdzības segšanai divu minimālo mēnešalgu apmērā.

Ar pieteikumam pievienoto VAS „Latvijas Pasts" 2019. gada 13. septembra orderi pierādīts, ka pieteicējs /pers. B/ 2019. gada 13. septembrī Maksātnespējas administrācijas speciāli izveidotajā kontā veicis maksātnespējas depozīta iemaksu divu minimālo mēnešalgu – 860 EUR apmērā *(lietas 11. lapa)*.

[11] Civilprocesa likuma 363.^{27} panta trešā daļa nosaka, ka apmierinot pieteikumu, tiesa ieceļ šā likuma 363.^{26} pantā noteiktajā kārtībā izraudzīto administratora amata kandidātu par administratoru. maksātnespējas procesu, ieceļ administratoru.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 363.$^{2\,6}$ panta pirmo daļu Tiesu informatīvās sistēmas nodrošinātajā automatizētajā atlasē piešķirts administratora amata kandidāts Igors Šarapovs, amata apliecības Nr. 00296.

Tiesas rīcībā nav ziņu, ka attiecībā uz ieteikto administratora kandidātu pastāv Maksātnespējas likuma 20. pantā noteiktie ierobežojumi administratora pienākuma pildīšanai, tādējādi Igors Šarapovs ieceļams par pieteicēju maksātnespējas procesa administratoru.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 193., 363.^{27} pantu, tiesa

nosprieda

apmierināt pieteikumu.

Pasludināt fiziskās personas /pers. A/, personas kods /personas kods/, deklarētā dzīvesvieta /adrese A/, un fiziskās personas /pers. B/, personas kods /personas kods/, deklarētā dzīvesvieta /adrese A/, maksātnespējas procesu.

Iecelt Igoru Šarapovu, personas kods /personas kods/, amata apliecības Nr. 00296, adrese – Valdeķu iela 62-78, Rīga, LV-1058, par /pers. A/, personas kods /personas kods/, un /pers. B/, personas kods /personas kods/, maksātnespējas procesa administratoru.

Spriedums nav pārsūdzams.

Tiesnese S. Vikentjeva