Lietas Nr. 132055713
Lietas arhīva Nr. 1-0557-13/10

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā 2013.gada 9.decembrī

Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesas

tiesnese D.Suipe,

ar tiesas sēdes sekretāri R.Leišavnieci,

atklātā tiesas sēdē izskatīja administratīvā pārkāpuma lietu par /pers. D/, /personas kods/, administratīvo pārkāpumu, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 175.pantā.

Aprakstošā daļa

2013.gada 25.novembrī Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesā saņemts Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Rīgas Ziemeļu iecirkņa administratīvā pārkāpuma materiāls Nr.PC002822 par /pers. D/ administratīvo pārkāpumu, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 175.pantā.

2013.gada 15.novembrī sastādīts administratīvā pārkāpuma protokols Nr.PC002822 par to, ka 2013.gada 15.novembrī plkst.18,00 /pers. D/, /adrese/, ļaunprātīgi nepakļāvās policijas darbinieka likumīgām prasībām, atvērt dzīvokļa durvis un ielaist tajā dzīvokļa saimnieci un policijas darbiniekus, lamājās necenzētiem vārdiem.

/pers. D/ tiesas sēdē nepiedalījās, tiesas pavēste nosūtīta saskaņā ar normatīvo aktu prasībām, lūgumi nav saņemti. Tiesa nolēma skatīt lietu bez /pers. D/ klātbūtnes.

Motīvu daļa

Tiesa, pārbaudījusi lietā esošos pierādījumus, atzīst, ka lietā iegūtie pierādījumi pierāda /pers. D/ vainu administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 175.pantā.

Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 175.pants nosaka, ka par ļaunprātīgu nepakļaušanos policijas darbinieka, pašvaldības policijas darbinieka, robežsarga vai zemessarga, kā arī karavīra likumīgajam rīkojumam vai prasībai, kad viņi izpilda sabiedriskās kārtības sargāšanas vai dienesta pienākumus, uzliek naudas sodu līdz divsimt latiem vai piemēro administratīvo arestu uz laiku līdz piecpadsmit diennaktīm.

Tādējādi, lai personu varētu saukt pie administratīvās atbildības par minētajā pantā paredzēto administratīvo pārkāpumu, jākonstatē, ka kāds no Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 175.pantā norādītajiem subjektiem sabiedriskās kārtības vai dienesta pienākumu pildīšanas laikā ir izteicis konkrētai personai likumīgu rīkojumu vai prasību un persona ir ļaunprātīgi, tas ir, apzināti nepamatoti, atteikusies pakļauties izteiktajam rīkojuma vai prasībai.

Kā izriet no 2013.gada 15.novembrī sastādītā administratīvā pārkāpuma protokola Nr.PC002822, /pers. D/, /adrese/, ļaunprātīgi nepakļāvās policijas darbinieka likumīgām prasībām, atvērt dzīvokļa durvis un ielaist tajā dzīvokļa saimnieci un policijas darbiniekus, lamājās necenzētiem vārdiem. Paskaidrojumā pie protokola /pers. D/ norāda, ka bijis piedzēries un slēpies no policijas darbiniekiem.

Saskaņā ar likuma „Par policiju" 22.panta pirmo daļu policijas darbinieks ir valsts varas pārstāvis, un likumīgās prasības un rīkojumi, ko viņš izvirzījis vai devis, pildot dienesta pienākumus, visām personām ir obligāti jāizpilda. Nepakļaušanās policijas darbinieka likumīgajām prasībām ir sodāma.

Tiesa konstatē, ka /pers. D/ vaina pierādīta ar šādiem tiesas sēdē pārbaudītiem pierādījumiem:

- Ar 2013.gada 15.novembra administratīvā pārkāpuma protokolu;

- ar 2013.gada 15.novembra policijas amatpersonas V.Zlotņikova ziņojumu.

Ņemot vērā minētos pierādījumus to kopumā un savstarpējā saistībā, tiesa atzīst, ka tie pierāda /pers. D/ vainu administratīvā pārkāpumā, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 175.pantā.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 32.pantu, uzliekot sodu, tiesnesis ņem vērā izdarītā pārkāpuma raksturu,

pārkāpēja personību, vainas pakāpi, mantisko stāvokli, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

/pers. D/ atbildību mīkstinoši un pastiprinoši apstākļi lietā nav konstatējami.

Tiesas ieskatā taisnīgs un izdarītajam pārkāpumam atbilstošs sods par administratīvā pārkāpuma izdarīšanu, kāds paredzētsLatvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 175.pantā, ir naudas sods Ls 20 apmērā.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 274.panta otrās daļas 12.punktu, pamatojoties uz izdevumus apliecinošiem dokumentiem, norāda ar alkohola koncentrācijas veiktajā pārbaudēm saistīto izdevumu apmēru un to atlīdzināšanas pienākumu, ja persona atzīta par vainīgu administratīvā pārkāpuma izdarīšanā.

Tiesa konstatē, ka saskaņā ar lietā esošo maksājuma uzdevumu Nr.852 /pers. D/ nosakāms pienākums samaksāt par alkohola koncentrācijas pārbaudi Ls 11.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz minēto un saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 32.pantu, 175.pantu, tiesa

nosprieda

Atzīt/pers. D/,/personas kods/, par vainīgu Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 175.pantā paredzētā pārkāpuma izdarīšanā un sodīt ar **naudas sodu Ls 20 (divdesmit latu) apmērā**, kas 30 dienu laikā jāiemaksā valsts budžetā – saņēmējs: Valsts kase, NMR 90000050138, konta Nr.LV34TREL1060191011100, saņēmēja banka: Latvijas Banka, kods Nr.**LACBLV2X, iemaksas mērķis: spriedums lietā Nr. 1 32 0557 13.**

Pēc naudas soda samaksas, samaksu apliecinošais dokuments jāiesniedz Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesā.

Noteikt/pers. D/,/personas kods/, samaksas apmēru par alkohola ietekmes pārbaudi Ls 11,00 (vienpadsmit lati), kas iemaksājama Valsts policijas, reģistrācijas numurs 90000099040, kontā: Bankas kods TREL LV 22, konta numurs LV96TREL2140091033000.

Lēmumu var pārsūdzēt 10 (desmit) darba dienu laikā no pilna sprieduma sastādīšanas dienas, Rīgas apgabaltiesā, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesā.