ECLI:LV:RIRT:2019:0417.C33736016.1.L
Lieta Nr.C33736016
Lietas arhīva Nr.C-0246-19/20

L Ē M U M S

Siguldā 2019.gada 17.aprīlī

Rīgas rajona tiesa šādā sastāvā:
tiesnese Aija Ilstere
rakstveida procesā izskatīja maksātnespējīgās sabiedrības ar ierobežotu atbildību „JPV Nami" maksātnespējas procesa administratores /pers. A/ pieteikumu par maksātnespējīgās sabiedrības ar ierobežotu atbildību „JPV Nami" maksātnespējas procesa izbeigšanu, un

k o n s t a t ē j a

2019.gada 2.aprīlī tiesā saņemts maksātnespējas procesa administratores /pers. A/ pieteikums par maksātnespējīgās SIA „JPV Nami" maksātnespējas procesa izbeigšanu (lietas 35.lapa), kurā norādīts, ka ar Rīgas rajona tiesas 2016.gada 25.oktobra spriedumu pasludināts SIA „JPV Nami" maksātnespējas process.

Ar Uzņēmumu reģistra 2016.gada 26.oktobra lēmumu izdarīts ieraksts maksātnespējas reģistrā par SIA „JPV Nami" maksātnespējas procesa pasludināšanu, administratora iecelšanu, norādīts, ka kreditoru pieteikšanās termiņš ir no 2016.gada 26.oktobra līdz 2016.gada 26.novembrim.

Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 65.pantu savus kreditoru prasījumus maksātnespējas procesā pieteikuši 4 nenodrošinātie kreditori par kopējo prasījuma apmēru 112 832,81 *euro*.

Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 78.pantu kreditoru prasījumu reģistrs nosūtīts kreditoriem 2016.gada 5.decembrī, precizēts kreditoru prasījumu reģistrs nosūtīts kreditoriem 2017.gada 17. un 18.janvārī

Atbilstoši Maksātnespējas likuma 113.pantam, 2016.gada 27.decembrī sastādīts un nosūtīts kreditoriem un parādnieka pārstāvim mantas pārdošanas plāns 1.redakcijā. Tajā pašā datumā mantas pārdošanas plāns precizēts un nosūtīts kreditoriem atkārtoti. 2017.gada 18.janvārī kreditoriem nosūtīts precizēts mantas pārdošanas plāns 3.redakcijā. 2017.gada 21.aprīlī kreditoriem nosūtīts precizēts mantas pārdošanas plāns 4.redakcijā. 2017.gada 31.maijā kreditoriem nosūtīts precizēts mantas pārdošanas plāns 5.redakcijā. Uz nevienu no mantas pārdošanas plāniem iebildumi nav saņemti.

Pēc mantas pārdošanas plāna izpildes 2019.gada 19.februārī ar kreditoru sapulces lēmumu nolemts apstiprināt maksātnespējas procesa izdevumus.

2019.gada 19.februārī saskaņā ar Maksātnespējas likuma 117.pantu kreditoriem nosūtīts maksātnespējas procesa izmaksu saraksts un kreditoru prasījumu segšanas plāns. Iebildumi saskaņā ar Maksātnespējas likuma normām netika saņemti.

2019.gada 7.martā kreditoriem saskaņā ar Maksātnespējas likuma 117.panta sesto daļu nosūtīts paziņojums par kreditoru prasījumu segšanas plāna izpildi. Iebildumi saskaņā ar Maksātnespējas likuma normām netika saņemti.

Pamatojoties uz Maksātnespējas likuma 119.panta pirmo daļu un Civilprocesa likuma 363.^{14}panta pirmās daļas 6.punktu un 363.^{20}panta pirmās daļas 4.punktu, administratore lūdz izbeigt SIA „JPV Nami" maksātnespējas procesu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.^{14}panta 11.daļu pieteikumu un sūdzību tiesa izskata 15 dienu laikā no pieteikuma vai sūdzības saņemšanas dienas. Pieteikumu tiesnesis izskata rakstveida procesā, nerīkojot tiesas sēdi, izņemot gadījumu, kad viņš uzskata par nepieciešamu izskatīt lietu tiesas sēdē. [..].

Par pieteikuma izskatīšanu rakstveida procesā 2019.gada 17.aprīlī administratorei, parādnieces pārstāvim un kreditoriem paziņots 2019.gada 2.aprīlī, elektroniski nosūtot tiesas paziņojumu (lietas 75. - 79.lapa).

M o t ī v u d a ļ a

Pārbaudījusi lietas materiālus, tiesa uzskata, ka administratores pieteikums par maksātnespējīgās SIA „JPV Nami" maksātnespējas procesa izbeigšanu ir pamatots, līdz ar ko apmierināms.

Maksātnespējas likuma 4.panta otrā daļa noteic, ka juridiskās personas maksātnespējas process tiek uzsākts ar dienu, kad tiesa ar nolēmumu pasludinājusi maksātnespējas procesu, un noris līdz dienai, kad tiesa pieņem lēmumu par maksātnespējas procesa izbeigšanu.

No lietas materiāliem redzams, ka ar Rīgas rajona tiesas 2016.gada 25.oktobra spriedumu pasludināts SIA „JPV Nami" maksātnespējas process un par administratori iecelta sertificēta administratore /pers. A/, amata apliecības Nr.00116 (lietas 30. – 31.lapa).

Civilprocesa likuma 363.^{14}panta pirmās daļas 6.punkts noteic, ka pēc parādnieka maksātnespējas procesa pasludināšanas tiesa, pamatojoties uz attiecīgu pieteikumu, lemj par maksātnespējas procesa izbeigšanu.

Administratore ir iesniegusi tiesā motivētu pieteikumu par juridiskās personas maksātnespējas procesa izbeigšanu, no kura redzams, ka 2016.gada 5.decembrī sastādīts parādnieces kreditoru prasījumu reģistrs, kas precizēts 2017.gada 17.janvārī un 2017.gada 18.janvārī (lietas 36., 38., 40.lapa).

Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 73.pantu, kreditora prasījumus pieteikuši 4 kreditori:

- AS „SEB banka" par kopējo prasījuma summu 56 700,92 *euro*, t.sk., galvenais prasījums 56 565,62 *euro* un blakus prasījums 135,30 *euro*, prasījuma pamats – Kredīta līgums Nr.VZ13131, komercķīlas līgums Nr.VZ13131/KK-1, statuss – atzīts, prasījuma veids - nodrošināts;
- AS „Latvenergo" par kopējo prasījuma summu 954,77 *euro*, t.sk., galvenais prasījums 809,23 *euro* un blakus prasījums 145,54 *euro*, prasījuma pamats – Līgums Nr.1010605915, Rēķins Nr.203379318023, statuss – atzīts, prasījuma veids - nenodrošināts;
- Valsts ieņēmumu dienests par kopējo prasījuma summu 51 259,97 *euro*, t.sk., galvenais prasījums 35 592,29 *euro* un blakus prasījums 15 667,68 *euro*, prasījuma pamats – nodokļu parāds, statuss – atzīts, prasījuma veids - nenodrošināts;

- SIA „SB" par kopējo prasījuma summu 3917,15 *euro*, t.sk., galvenais prasījums 3917,15 *euro* un blakus prasījums 0 *euro*, prasījuma pamats – Rēķini Nr.Sig_NĪ, JPV 0001, JPV 0007, statuss – atzīts, prasījuma veids – nenodrošināts.

Kopējā kreditoru prasījuma summa 112 832,81 *euro*, t.sk., galvenais prasījums 96 884,29 *euro* un blakus prasījums 15 948,52 *euro* (lietas 40.lapa).

Atbilstoši Maksātnespējas likuma 81.panta trešajai daļai administrators informāciju kreditoriem sniedz elektroniski, noformējot dokumentu atbilstoši elektronisko dokumentu noformēšanas prasībām.

Ar pieteikumam pievienoto e-pasta izdruku administratore pierādījusi, ka gan sākotnējais, gan precizētie kreditoru prasījumu reģistri kreditoriem un parādniekam nosūtīti 2016.gada 5.decembrī, 2017.gada 17.janvārī un 2017.gada 18.janvārī (lietas 37., 39., 41.lapa).

Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 111.panta pirmo daļu administrators divu mēnešu laikā no juridiskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanas dienas sastāda parādnieka mantas pārdošanas plānu vai ziņojumu par parādnieka mantas neesamību.

2016.gada 27.decembrī administratore sastādījusi parādnieces mantas pārdošanas plānu, kurā norādīts neieķīlātās mantas saraksts:

- Portatīvais dators Leasing, iegādes datums 2008.gada augusts, bilances vērtība – 0 *euro*,
- automašīna Mercedes Benz Sprinter 313, iegādes datums 2012.gada jūnijs bilances vērtība 768,35 *euro*,
- datoru komplekts AMD 260, bilances vērtība 234,96 *euro*.

Kopējā bilances vērtība 1003,31 *euro*.

Ieķīlātās parādnieka mantas saraksts – prasījuma tiesības pret dzīvokļu īpašniekiem, kas izriet no apsaimniekošanas līgumiem ar dzīvokļu īpašniekiem par nekustamā īpašuma /adrese A/ apsaimniekošanu uz 2016.gada 31.augustu debitoru apmērs ir 35 273 *euro*.

Parādnieka mantas pārdošanas termiņš noteikts – sešu mēnešu laikā pēc parādnieka maksātnespējas procesa pasludināšanas, t.i., līdz 2017.gada 25.aprīlim (lietas 42. – 45.lapa).

Parādnieces mantas pārdošanas plāns kreditoriem un parādniekam nosūtīts 2016.gada 27.decembrī, parakstīts ar drošu elektronisku parakstu (lietas 46.lapa).

2016.gada 27.decembrī sastādīts precizēts parādnieces mantas pārdošanas plāns, kurā norādīts, ka prognozējamais naudas līdzekļu apmērs, kuru plānots iegūt, pārdodot neieķīlāto parādnieka mantu noteikts 36 276,31 *euro* apmērā (lietas 47. – 50.lapa).

Precizētais parādnieces mantas pārdošanas plāns kreditoriem un parādniekam nosūtīts 2016.gada 27.decembrī, parakstīts ar drošu elektronisku parakstu (lietas 51.lapa).

2017.gada 18.janvārī sastādīta mantas pārdošanas plāna 3.redakcija, precizējot neieķīlāto prasījumu tiesību novērtējumu un nosakot to 35 273 *euro* apmērā. Uz 2017.gada 18.janvāri parādnieks ir nodevis administratorei grāmatvedības, organizatoriskos un lietvedības dokumentus, tādējādi nepastāv Maksātnespējas likuma 72.[1] norādītais pamats vērsties pret parādnieka valdes locekļiem par zaudējumu nodarīšanu (lietas 52. – 54.lapa).

Parādnieces mantas pārdošanas plāna 3.redakcija kreditoriem un parādniekam nosūtīta 2017.gada 18.janvārī, parakstīta ar drošu elektronisku parakstu (lietas 55.lapa).

2017.gada 21.aprīlī sastādīta mantas pārdošanas plāna 4.redakcija, kurā norādīts, ka saskaņā ar mantas pārdošanas plānā noteikto kārtību tikusi izsludināta kustamās mantas, kas sastāv no prasījuma tiesībām pret debitoriem pirmā izsole ar augšupejošu soli 2017.gada 11.aprīlī. Izsole atzīta par nenotikušu, jo uz to neieradās neviens dalībnieks. 2017.gada 21.aprīlī rīkota kustamās mantas izsole ar lejupejošu soli, kas atzīta par nenotikušu, jo uz to neieradās neviens dalībnieks. Tādējādi prasījuma tiesības iepriekš mantas pārdošanas plānā noteiktajā kārtībā nav bijis iespējams pārdot. Ievērojot, to, ka prasījuma tiesību pirmā un otrā izsole atzītas par nenotikušām, tiks veikta prasījuma tiesību novērtēšana, nosakot to piespiedu pārdošanas vērtību, un pēc novērtējuma saņemšanas tiks precizēts mantas pārdošanas plāns. Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 111.panta sesto daļu parādnieka neieķīlātās mantas pārdošanas termiņš tiek pagarināts par 6 mēnešiem līdz 2017.gada 25.oktobrim (lietas 56. – 58.lapa).

Parādnieces mantas pārdošanas plāna 4.redakcija kreditoriem un parādniekam nosūtīta 2017.gada 21.aprīlī, parakstīta ar drošu elektronisku parakstu (lietas 59.lapa).

2017.gada 31.maijā sastādīta mantas pārdošanas plāna 5.redakcija, kurā norādīts, ka prasījuma tiesību piespiedu pārdošanas vērtība uz 2017.gada 26.maiju ir 2202,43 *euro*, kas tiks pārdotas kā lietu kopība kustamas mantas izsolē Civilprocesa likumā noteiktajā kārtībā (lietas 60. – 62.lapa).

Parādnieces mantas pārdošanas plāna 5.redakcija kreditoriem un parādniekam nosūtīta 2017.gada 31.maijā, parakstīta ar drošu elektronisku parakstu (lietas 63.lapa).

Lietā nav ziņu, ka kreditori vai parādnieka pārstāvis būtu iesnieguši kādus iebildumus vai priekšlikumus par mantas pārdošanas plānu redakcijām.

2018.gada 23.novembrī administratore sastādījusi paziņojumu par prasījuma tiesību cesiju saskaņā ar Maksātnespējas likuma 81.panta astoto daļu, norādot, ka ar Rīgas rajona tiesas 2018.gada 19.jūnija spriedumu lietā Nr.C33569117 no /pers. E/ par labu MSIA „JPV Nami" piedzīti zaudējumi 11 780,57 *euro*. 2018.gada 1.augustā zvērinātam tiesu izpildītājam Aināram Šustam izpildei iesniegts izpildu raksts minētajā lietā. Administratore 2018.gada 21.novembrī saņēmusi zvērināta tiesu izpildītāja Aināra Šusta izziņu, kur norādīts, ka /pers. E/ pieder transportlīdzeklis FORD FOCUS, ar valsts Reģ.Nr./reģistrācijas numurs/, viņš saņem ikmēneša darba ienākumus, no kuriem tiek veikti ieturējumi. Parādniekam nepieder nekustamie īpašumi un cita manta, uz kuru būtu iespējams vērst piedziņu. Izpildes lietvedības laikā no /pers. E/ saņemti naudas līdzekļi 895,24 *euro*, no kuriem 319,88 *euro* ieturēti kā sprieduma izpildes izdevumi, bet 575,36 *euro* pārskaitīti uz SIA „JPV Nami" norēķinu kontu, tādējādi uz 2018.gada 22.novembri /pers. E/ nesegtās parādu saistības pret parādnieci ir 11 205,21 *euro* apmērā. Administratore, izvērtējot transportlīdzekļa vidējo tirgus cenu un /pers. E/ darba ienākumus, secinājusi, ka parāda piedziņa var būt ilgstoša, vismaz 5 gadu garumā, tāpēc maksātnespējas procesa turpināšana līdz brīdim, kamēr tiek piedzīts viss parāds no /pers. E/ nav efektīva un lietderīga. Pamatojoties uz minēto administratore prasījuma tiesību vērtību pret /pers. E/ noteikusi 5000 *euro* apmērā (lietas 65.lapa).

Paziņojums par prasījuma tiesību cesiju kreditoriem un parādniekam nosūtīts 2018.gada 23.novembrī, parakstīts ar drošu elektronisku parakstu (lietas 65.lapa).

Maksātnespējas likuma 117.panta pirmā daļa nosaka, ka administrators 15 dienu laikā pēc parādnieka mantas pārdošanas plāna izpildes sastāda juridiskās personas maksātnespējas procesa izmaksu sarakstu un kreditoru prasījumu segšanas plānu atbilstoši šā likuma 118.pantā noteiktajai kārtībai.

Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 117.panta sesto daļu administrators 15 dienu laikā pēc kreditoru prasījumu segšanas plāna izpildes paziņo par to kreditoriem.

Pēc mantas pārdošanas plāna izpildes 2019.gada 19.februārī ar kreditoru sapulces lēmumu nolemts apstiprināt maksātnespējas procesa izdevumus (lietas 68.lapa).

2019.gada 19.februārī sastādīts un kreditoriem nosūtīts maksātnespējas procesa izmaksu saraksts un kreditoru prasījumu segšanas plāns (lietas 66. – 67.lapa). Administratore apliecinājusi, ka iebildumi saskaņā ar Maksātnespējas likuma normām netika saņemti.

2019.gada 7.martā administratore sastādījusi paziņojumu kreditoriem saskaņā ar Maksātnespējas likuma 117.panta sesto daļu. Paziņojumā

norādīts, ja 15 dienu laikā pēc tam, kad nosūtīts paziņojums par kreditoru prasījumu segšanas plāna izpildi, nav saņemti kreditoru iebildumi, administrators iesniedz tiesai pieteikumu par juridiskās personas maksātnespējas procesa izbeigšanu, pievienojot paziņojumu par kreditoru prasījumu segšanas plāna izpildi (lietas 71.lapa).

Atbilstoši Maksātnespējas likuma 119.panta pirmajai daļai, ja 15 dienu laikā pēc tam, kad nosūtīts paziņojums par kreditoru prasījumu segšanas plāna izpildi, nav saņemti kreditoru iebildumi, administrators iesniedz tiesai pieteikumu par juridiskās personas maksātnespējas procesa izbeigšanu, pievienojot paziņojumu par kreditoru par kreditoru prasījumu segšanas plāna izpildi.

Kā izriet no pieteikumā norādītā, iebildumi par paziņojumu par parādnieka kreditoru prasījumu segšanas plāna izpildi nav saņemti.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.[20]panta pirmo daļu tiesa izbeidz juridiskās personas maksātnespējas procesa lietu, noraidot maksātnespējas procesa pieteikumu vai izbeidzot maksātnespējas procesu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.[20]panta otro daļu, tiesa pieņem lēmumu par juridiskās personas maksātnespējas procesa izbeigšanu, ja:

1) parādnieks nokārtojis visas savas saistības;

2) parādniekam pasludināts tiesiskās aizsardzības process (maksātnespējas procesa pāreja uz tiesiskās aizsardzības procesu);

3) ziņojumā par parādnieka mantas neesamību izteikts priekšlikums izbeigt maksātnespējas procesu un nav panākta vienošanās par maksātnespējas procesa finansēšanas avotu;

4) izpildīts kreditoru prasījumu segšanas plāns.

Šā panta otrās daļas 4.punktā minētajā gadījumā administrators pieteikumā norāda informāciju par vērā neņemtajiem kreditoru iebildumiem attiecībā uz ziņojumu par kreditoru prasījumu segšanas plāna izpildi un pievieno ziņojumu par šā plāna izpildi.

Tiesa konstatē, ka administratores pieteikums atbilst Civilprocesa likuma 363.[20]panta otrās daļas 4.punkta un piektās daļas prasībām, jo administratore pieteikumam ir pievienojusi ziņojumu par kreditoru prasījumu segšanas plāna izpildi.

Pieteikumā administratore apliecinājusi, ka iebildumi no kreditoriem nav saņemti.

Pamatojoties uz minēto, tiesa secina, ka administratore ir veikusi likumā noteiktos juridiskās personas maksātnespējas procesa pasākumus un atzīst, ka administratorei bija pienākums iesniegt tiesā pieteikumu par parādnieces maksātnespējas procesa izbeigšanu.

Līdz pieteikuma izskatīšanas dienai, tiesā nav iesniegtas ziņas, kas dotu pamatu noraidīt pieteikumu par maksātnespējas procesa izbeigšanu. Sūdzības par administratora lēmumiem vai rīcību tiesā nav saņemtas.

Izvērtējusi iesniegtos pierādījumus, tiesa atzīst, ka ir pieņemams lēmums par maksātnespējīgās sabiedrības ar ierobežotu atbildību „JPV Nami" maksātnespējas procesa izbeigšanu.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 363.[14]panta pirmās daļas 6.punktu, 363.[20]panta pirmo daļu un otrās daļas 4.punktu, tiesa

n o l ē m a

apmierināt maksātnespējīgās sabiedrības ar ierobežotu atbildību „JPV Nami" juridiskās personas maksātnespējas procesa administratores /pers. A/ pieteikumu.

Izbeigt maksātnespējīgās sabiedrības ar ierobežotu atbildību „JPV Nami", Reģ.Nr.40003970489, juridiskā adrese /adrese/, maksātnespējas procesu.

Lēmums nav pārsūdzams.

Tiesnese *(personiskais paraksts)* A.Ilstere