Lietas Nr. 111011517
Lietas arhīva Nr. 1-0115-17

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Cēsīs, 2017. gada 24.jūlijā

Cēsu rajona tiesas tiesnese D. Blūma
ar sekretāri L.Vizāni
2017. gada 24.jūlijā atklātā tiesas sēdē izskatīja administratīvā pārkāpuma lietu pret /pers. A/, dzimušu /datums/, personas kods /personas kods/, dzīves vieta /dzīvesvie nestrādā (bijis darbs Norvēģijā); apgādājamo personu-nav, navziņu par pēdējā gada laikā piemērotajiem administratīvajiem sodiem,

k o n s t a t ē j a ,

k a 2017.gada 19.jūlijā VP Vidzemes reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Patruļpolicijas nodaļas patruļdienesta rotas inspektors M.Pugacevičs sastādījis administratīvā pārkāpuma protokolu Nr. PC 159765 par to, ka 2017.gada 19.jūlijā plkst. 00:50, Cēsu novadā Cēsu pilsētā pa Raiņa ielu virzienā no Stacijas laukuma uz Piebalgas ielas pusi, /pers. A/ vadīja transportlīdzekli –automašīnu VW Passat Variant, ar valsts Nr. zīmi /reģistrācijas numurs/, būdams alkoholisko dzērienu iespaidā. Izelpotajā gaisā alkohola ietekmes (koncentrācijas) noteikšanai, kas atbilst koncentrācijai asinīs, tika konstatētas 1,9044 promiles. Mērījumi veikti ar alkometru AlcoQvant 6020 plus, sērijas Nr. A408324.

Par šādu pārkāpumu administratīvā atbildība ir noteikta Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk- Latvijas APK) 149.^{15} panta ceturtajā daļā.

Administratīvā pārkāpuma protokols sastādīts pamatojoties uz transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokolu Nr. NB 348742 un alkometra rādītājiem.

/pers. A/, sastādot administratīvā pārkāpuma protokolu, ir izskaidrotas viņa tiesības un pienākumi, kas paredzēti Latvijas APK 260.pantā, un izsniegts administratīvā protokola noraksts. Tajā norādīts uzaicinājums ierasties Cēsu rajona tiesā uz administratīvā pārkāpuma lietas izskatīšanu 2017. gada 24. jūlijā pl.09:00.

Iestāde - VP Vidzemes reģiona pārvaldes pārstāvis uz sēdi nav ieradies, bet tiesā saņemts rakstisks iesniegums- lūgums lietu izskatīt bez pārstāvja klātbūtnes.

/pers. A/ tiesas sēdē pilnībā atzina administratīvā pārkāpuma protokolā aprakstīto. Pārbaudes rezultātus neapstrīdēja. Notikušo nožēloja un lūdza piemērot minimālo sodu.

Motīvu daļa.

Tiesa, uzklausot personu, kuru sauc pie administratīvās atbildības, izvērtējot lietā esošos rakstveida pierādījumus – administratīvā pārkāpuma protokolu, transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokolu Nr. NB 348742 un alkometra izdrukas, /pers. A/ rakstveida paskaidrojumu, un pārējos lietas materiālus, atzīst, ka ir pierādīta /pers. A/ prettiesiskā rīcība – transportlīdzekļa vadīšana alkohola reibuma stāvoklī.

Ar transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokolu Nr. NB 348742 un alkometra rādītājiem ir pierādīts, ka /pers. A/ izelpā konstatēta alkohola koncentrācija 1,9044 promiles. Tiesa ņem vērā, ka transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokolā norādītajiem pārbaudes rezultātiem /pers. A/ ir piekritis.

Tiesa uzskata, ka ir iegūti pārliecinoši pierādījumi administratīvā protokolā aprakstītajam, ka /pers. A/ protokolā norādītajā laikā un vietā ir vadījis transportlīdzekli, būdams alkohola reibumā. To tiesas sēdē godprātīgi atzina arī pats /pers. A/, par ko deva parakstu apliecinājumā, kurš pievienots sēdes protokolam.

Tiesa, uzklausot /pers. A/ godprātīgo savas vainas atzīšanu un izvērtējot lietas materiālus, uzskata, ka iegūtie pierādījumi ir pietiekami un atzīstami par pieļaujamiem, lai nešaubīgi apgalvotu, ka /pers. A/ administratīvā pārkāpuma protokolā norādītajā laikā, vietā un apstākļos bija transportlīdzekļa vadītājs.

Tādējādi /pers. A/ rīcība kvalificējama kā prettiesiska, sabiedrības drošību apdraudoša un administratīvi sodāma, par ko administratīvā atbildība noteikta Latvijas APK 149.^{15} panta ceturtajā daļā. Latvijas APK 149.^{15} panta 4.daļas sankcija paredz, ka par šādu pārkāpumu transportlīdzekļa vadītājam piemēro administratīvo arestu no desmit līdz piecpadsmit diennaktīm, uzliek naudas sodu no tūkstoš divsimt līdz tūkstoš četrsimt *euro* un atņem transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz četriem gadiem.

Ņemot vērā, ka panta sankcija tiesību ierobežošanas soda mēru paredz noteiktu, nenosakot minimālās un maksimālās robežas, tas ir, tiesību atņemšanu uz 4 (četriem) gadiem, šajā daļā jautājums par sodu nav apspriežams.

Ņemot vērā tiesas sēde nodibināto, pārkāpēja personību, savas vainas pilnīgu atzīšanu, ko tiesa vērtē kā atbildību mīkstinošu apstākli, nekonstatējot atbildību pastiprinošus apstākļus, tiesa uzskata, ka /pers. A/ sods nosakāms panta sankcijas robežās- nosakot minimālo aresta dienu skaitu un naudas soda apmēru. /pers. A/ ir pienākums samaksāt arī izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas konstatēšanu – 15,65 EUR apmērā.

/pers. A/ piemērojams papildsods - uz četriem gadiem atņemamas transportlīdzekļa vadīšanas tiesības.

Pēc lietas izskatīšanas- līdz nolēmuma taisīšanai- no /pers. A/ saņemts rakstisks lūgums – sadalīt naudas sodu termiņos uz maksimālo termiņu- 6 mēneši.

Tiesa uzskata, ka pieteiktais lūgums ir apmierināms, ņemot vērā, ka /pers. A/ šobrīd nestrādā, un to pieļauj Latvijas APK 294.panta otrā daļa.

Pamatojoties uz Latvijas APK 32., 149.^{15} panta ceturto daļu, 294.panta otro daļu, tiesa

n o s p r i e d a :

/pers. A/, personas kods /personas kods/, **atzīt par vainīgu** administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, kas paredzēts Latvijas APK 149.^{15} panta ceturtajā daļā un sodīt /pers. A/ ar administratīvo arestu uz **10** (desmit) diennaktīm.

Aresta sākumu skaitīt no aizturēšanas brīža.

Uzlikt /pers. A/ administratīvo naudas sodu **1200 EUR** (tūkstoš divsimt eiro) apmērā, atņemot transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz **4** (četriem) gadiem.

Labprātīga administratīvā naudas soda nenomaksāšanas gadījumā **piedzīt no Gata Ivanova 1200 EUR** (tūkstoš divsimt eiro) valsts ienākumos.

Piespriesto naudas sodu 1200,00 EUR (tūkstošs divsimt euro) sadalīt termiņos un atļaut to maksāt pa daļām sešu mēnešu laikā, nosakot /pers. A/ pienākumu samaksāt: līdz 2017.gada 15.augustam – 200,00 EUR; līdz 2017.gada 15. septembrim – 200,00 EUR; līdz 2017.gada 15. oktobrim –200,00 EUR; līdz 2017.gada 15. novembrim – 200,00 EUR; līdz 2017.gada 15.decembrim – 200,00 EUR; pēdējo maksājumu veicot līdz 2018. gada 15.janvārim -200,00 EUR apmērā.

Naudas sods iemaksājams sekojošā Bankas kontā:

Saņēmējs : Valsts kase, reģ. Nr.90000050138, konta Nr. LV34TREL1060191011100, saņēmēja iestāde Valsts Kase, BIC kods TRELLV22, norādot administratīvā pārkāpuma protokola Nr. PC 159765.

Kvītis **par katru** naudas soda samaksas maksājumu **nekavējoši iesniedzama tiesas kancelejā- Cēsīs, Raunas ielā 14, 112.kabinetā.**

Spriedumu par aresta piemērošanu un par transportlīdzekļa vadīšanas tiesību atņemšanu izpildei nosūtīt VP Vidzemes reģiona pārvaldes Cēsu iecirknim.

Automašīna - VW Passat Variant, ar valsts Nr. zīmi /reģistrācijas numurs/- pēc naudas soda nomaksas un kvīts iesniegšanas tiesas kancelejā – atdodama tās turētājam; īpašniekam, vai īpašnieka pilnvarotajai personai.

Uzlikt par pienākumu /pers. A/ 30 dienu laikā no dienas, kad nolēmums stājies likumīgā spēkā, nomaksāt izdevumus par veikto alkohola pārbaudi - **15,65 EUR** (piecpadsmit eiro un 65 centi) apmērā.

Izdevumi jāieskaita: saņēmējs Latvijas Republikas IeM Valsts policija, Reģ.Nr. 90000099040, Banka –Valsts kase, bankas kods TRELLV22, konta Nr. LV96TREL2140091033000, norādot maksājuma mērķi – par pārbaudi administratīvā pārkāpuma lietā Nr. PC159765.

Labprātīgas nenomaksāšanas gadījumā piedzīt no /pers. A/ 15,65 EUR (piecpadsmit eiro un 65 centi) par labu Latvijas Republikas IeM Valsts policijai.

Spriedums pieejams Cēsu rajona tiesas kancelejā 2017. gada 24.jūlijā.

Spriedumu var pārsūdzēt **10** (desmit) **darba dienu** laikā no nolēmuma paziņošanas dienas (2017. gada 24.jūlijs) Vidzemes apgabaltiesai, iesniedzot apelācijas sūdzību Cēsu rajona tiesā.

Tiesnese D.Blūma