Lietas arhīva Nr. 1-0096-17
ECLI:LV:TART:2017:0921.136009617.1.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Talsu rajona tiesa
tiesnesis A. Jēkabsons
ar tiesas sēdes sekretāri R.Feldmani

2017.gada 21.septembrī izskatīja /pers. A/, personas kods /personas kods/, dzīvo /adrese A/, administratīvā pārkāpuma lietu (administratīvā pārkāpuma protokols Nr. numurs) pēc Latvijas administratīvo pārkāpumu kodeksa 177.panta. Tiesa

konstatēja:

2017.gadā /pers. A/, kuram piemērots papildsods – policijas kontrole un, kurš VP Rīgas reģiona pārvaldes Rīgas Zemgales iecirknī, 2017.gada 11.maijā norādījis savu turpmāko dzīvesvietu Nosaukumsun parakstījis paziņojumu, līdz 2017.gada 17.maijam nav ieradies reģistrēties VP Kurzemes reģiona pārvaldes Talsu iecirknī, līdz ar to ir pārkāpts papildsoda – policijas kontroles nosacījumi.

Ar minētajām darbībām /pers. A/ izdarīja Latvijas administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk - Latvijas APK) 177.pantā paredzēto pārkāpumu.

Saskaņā ar Latvijas APK 260.panta otro daļu, personai, kuru sauc pie administratīvās atbildības, ir tiesības piedalīties lietas izskatīšanā.

/pers. A/ par lietas izskatīšanas laiku un vietu tika savlaicīgi paziņots, ievērojot Latvijas APK 268.[1]panta nosacījumus, nosūtot ierakstītā pasta sūtījumā pavēsti uz viņa faktisko dzīvesvietu, kuru viņš pats norādījis rakstveida paskaidrojumā(l. 6.lpp.).

Lietas izskatīšana pirmo reizi bija paredzēta 2017.gada 6.jūlijā pulksten 10.30. Lietas izskatīšana tikusi atlikta, jo uz tiesas sēdi neieradās /pers. A/, kurš ar telefona sakaru starpniecību lūdza lietu izskatīt videokonferences režīmā ar kādu no Rīgas pilsētas tiesām, jo dzīvo Rīgā.

Tiesa minēto /pers. A/ lūgumu ņēmusi vērā un nākošos tiesas sēdi 2017.gada 21.septembrī noteikusi videokonferences režīmā, bet tas nebija iespējams, jo /pers. A/ uz lietas izskatīšanu Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesā neieradās, kā arī no viņa nav saņemts lūgums atlikt lietas izskatīšanu.

Tiesa uzskata, ka nav pamats lietas izskatīšanu atlikt, jo /pers. A/ atkārtoti neattaisnojoši nav ieradies uz tiesas sēdi.

Latvijas APK 177.pants paredz, ka par policijas kontroles noteikumu tīšu pārkāpšanu, ja to izdarījusi persona, kurai noteikta policijas kontrole, - uzliek naudas sodu līdz septiņdesmit *euro* vai piemēro administratīvo arestu uz laiku līdz desmit diennaktīm.

Lietā esošais /pers. A/ paskaidrojums apstiprina, ka 2017.gada 11.maijā atbrīvojies no ieslodzījuma vietas viņš devies uz Valsts policijas Talsu iecirkni atzīmēties, bet kabinetā neviena neesot sastapis. Pēc tam devies uz Rīgu runāt par darba jautājumiem un dzīvesvietu Rīgā.

Tiesa atzīst, ka /pers. A/ vaina pierādīta ar lietā esošiem rakstveida pierādījumiem, tajā skaitā ar administratīvā pārkāpuma protokolu, Valsts policijas Kurzemes reģiona pārvaldes Talsu iecirkņa Kārtības policijas nodaļas inspektores kapteines I.Sīpliņas ziņojumu, uzziņu, paziņojumu, 2011.gada 30.septembra Rīgas pilsētas Zemgales priekšpilsētas tiesas spriedumu Nr. 11095003011, 2012.gada 17.janvāra Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesu kolēģijas spriedumu Nr.11095003011.

Ar Rīgas apgabaltiesas 2012.ghada 17.janvāra spriedumu Nr. 11095003011 /pers. A/ noteikta policijas kontrole uz 3 gadiem.

2017.gada 11.maija paziņojumā norādīts, ka pēc atbrīvošanas no ieslodzījuma līdz 2017.gada 17.maijam jāreģistrējas Valsts policijas Kurzemes reģiona pārvaldes Talsu iecirknī, Akmeņu ielā 5, Talsos, ar kuru viņš iepazīstināts 2017.gada 11.maijā un ko apliecina viņa paraksts uz minētā paziņojuma(l.9.lpp.).

No Valsts policijas Kurzemes reģiona pārvaldes Talsu iecirkņa Kārtības policijas nodaļas inspektores kapteines I.Sīpliņas ziņojuma izriet, ka /pers. A/ līdz 2017.gada 17.maijam nav ieradies Valsts policijas Kurzemes reģiona pārvaldes Talsu iecirknī, Akmeņu ielā 5, Talsos, neierašanās iemeslu nav paziņojis.

Minētie rakstveida pierādījumi apstiprina, ka /pers. A/ ir tīši pārkāpis policijas kontroles noteikumus un nav ieradies Valsts policijas Talsu iecirknī reģistrēties.

Saskaņā ar Latvijas APK 32.pantu, uzliekot sodu, /pers. A/, tiesa ņem vērā izdarītā pārkāpuma raksturu, pārkāpēja personību, viņa vainas pakāpi, mantisko stāvokli, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Latvijas APK 22.pants nosaka, ka administratīvais sods ir atbildības līdzeklis un tiek piemērots, lai personu, kura izdarījusi administratīvo pārkāpumu, audzinātu likumu ievērošanas un sadzīves noteikumu cieņšanas garā, kā arī lai tiklab tiesību pārkāpējs, kā arī citas personas neizdarītu jaunus pārkāpumus.

Atbildību mīkstinošus un atbildību pastiprinošus apstākļus tiesa nekonstatē.

/pers. A/ pēdējā gada laikā nav sodīts administratīvā kārtā, apgādājamo nav.

Ņemot vērā minētos /pers. A/ personību raksturojošos faktus, tiesa atzīst, ka viņam piemērojams naudas sods 30.00 EUR.

Vadoties no Latvijas APK 213., 289.[6], 289.[16] pantu, tiesa

nolēma :

/pers. A/ atzīt par vainīgu Latvijas APK 177.pantā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā un sodīt viņu pēc šī panta ar naudas sodu 30.00 EUR (trīsdesmit euro).

Naudas sodu samaksāt ne vēlāk kā 30 dienu laikā no soda uzlikšanas dienas, bet ja lēmums pārsūdzēts vai iesniegts protests par to, ne vēlāk kā 30 dienu laikā no dienas, kad paziņots, ka sūdzība vai protests noraidīts. Naudas sodu pārskaitīt Valsts kasē, reģ. Nr. 90000050138, konta Nr. LV34TREL1060191011100, saņēmēja Valsts kase, BIC kods TREL LV22. Kvīti par naudas soda samaksu nosūtīt Talsu rajona tiesai.

Spriedumu var pārsūdzēt Kurzemes apgabaltiesā 10 (desmit) darba dienu laikā no pilna sprieduma paziņošanas dienas, apelācijas sūdzību

iesniedzot Talsu rajona tiesā.

Tiesnesis A. Jēkabsons