Lietas Nr. C32350310
Lietas arhīva Nr. C-0364-13

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

2013.gada 3.oktobrī

Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesa šādā sastāvā:

tiesas sēdes priekšsēdētāja tiesnese D.Suipe,

ar tiesas sēžu sekretāri /sekretāre/,

atklātā tiesas sēdē Jēzusbaznīcas ielā 6, Rīgā, izskatīja civillietu /pers. A//pers. B/, kuras vārdā Latvijas Republikā darbojas /pers. A/ Plc Latvijas filiāle prasībā pret /pers. C/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

2010.gada 11.oktobrī /pers. A/ Plc, kuras vārdā Latvijas Republikā darbojas /pers. A/ Plc Latvijas filiāle cēla Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesā prasību pret /pers. C/, kurā pamatojoties uz Kredītiestāžu likuma 1.panta 5.punktu, Civillikuma 1330., 1652., 1717., 1720., 1765., 1759., 1843., 1943., 1946.pantu, Civilprocesa likuma 26.panta pirmo daļu, 34.panta pirmās daļas 1.punktu, 35.panta pirmās daļas 1.punktu, 41.panta pirmo daļu, 127., 128., 129., 130., 195.pantu lūdz piedzīt no /pers. D/ par labu prasītājai /pers. A/ Plc parāda pamatsummu Ls 38720,91; likumiskos 6% gadā no neatmaksātās aizdevuma pamatsummas līdz tiesas sprieduma izpildes dienai; valsts nodevu Ls 677,21 apmērā un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus Ls 3,30 apmērā.

2006.gada 9.februārī starp /pers. A/ Plc, kuras vārdā Latvijas Republikā darbojas /pers. A/ Plc Latvijas filiāle, no vienas puses, un /pers. C/, no otras puses, noslēgts Aizdevuma līgums Nr.2006/30/HK, saskaņā ar kuru /pers. A/ Plc piešķīra atbildētājiem aizdevumu EUR 57000,00 apmērā saistību refinansēšanai. 2007.gada 18.maijā noslēgts līgums par aizdevuma palielināšanu līdz EUR 122000,00. 2008.gada 25.aprīlī parāds palielinājās līdz EUR 116,655,36.

Prasības pieteikumā norāda, ka, saskaņā ar Aizdevuma līguma noteikumiem, izsniegtais aizdevums atbildētājam jāatmaksā pakāpeniski, tas ir maksājot vienādus ikmēneša pamatsummas maksājumus un mēneša laikā uzkrājušos procentus par aizdevuma izmantošanu. Sākot ar 2008.gada 30.jūniju atbildētājs sāka kavēt saskaņā ar Aizdevuma līgumu veicamos maksājumus.

Aizdevuma līguma 6.2.apakšpunkts dod prasītājai tiesības pieprasīt visu no Aizdevuma līguma izrietošo parādsaistību nekavējošu atmaksu gadījumā, ja ir iestājies kāds no saistību neizpildes gadījumiem un tas netiek novērsts nākamo piecpadsmit darba dienu laikā pēc attiecīga Bankas rakstiska pieprasījuma saņemšanas. 2008.gada 22.septembrī atbildētāja parāds bija EUR 3121,28 un prasītāja pieprasīja atbildētājam līdz 2008.gada 10.oktobrim veikt visu no aizdevuma līguma izrietošo saistību.

2009.gada 24.aprīlī atbildētāja parāds bija EUR 161903,28 jeb Ls 113786,27. Prasītāja iesniedza pieteikumu par saistību bezstrīdus piespiedu izpildi un 2009.gada 8.maijā Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesa apmierināja pieteikumu.

2010.gada 2.jūlijā izsolē pārdots atbildētājam piederošais nekustamais īpašums un prasītāja atguva Ls 75265,36 no parāda. Tādējādi, neatmaksātā parāda summa ir Ls 38720,91.

Atbildētājs rakstveida paskaidrojumus par celto prasību nav sniedzis.

Prasītājas Nordea Bank Finland Plc, kuras vārdā Latvijas Republikā darbojas /pers. A/ Plc Latvijas filiāle pārstāve tiesas sēdē nepiedalījās, iesniegumā lūdzot lietu skatīt bez prasītājas klātbūtnes.

Atbildētājs uz tiesas sēdi nav ieradies. Atbildētājs aicināts uz tiesas sēdi ar sludinājumu laikrakstā „Latvijas Vēstnesis".

Tiesa atzīst, ka lietu iespējams izskatīt bez atbildētāja klātbūtnes saskaņā ar Civilprocesa likuma 156.panta pirmo daļu.

Motīvu daļa

Izvērtējusi lietas materiālus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma daļēji tālāk minēto apsvērumu dēļ.

Civillikuma 1587.pants noteic, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma. Atbilstoši Civillikuma 1652.pantam, parādnieka nokavējums (saistības izpildīšanas prettiesīgs novilcinājums) ar visām tā sekām iestājas pats no sevis, kad viņš palaidis garām termiņu, kas ar līgumu nolikts izpildīšanai. Nokavējums uzliek parādniekam pienākumu pilnā mērā atlīdzināt kreditoram visus zaudējumus (Civillikuma 1662.pants).

Saskaņā ar Civillikuma 1934.pantu, ar Aizdevuma līgumu jāsaprot zināma daudzuma atvietojamu lietu nodošanu īpašumā, ar pienākumu atdot saņemto tādā pašā daudzumā. Savukārt, atbilstoši Civillikuma 1753. un 1756.pantam, par naudas summas lietošanas atvēlējumu vai kavējumu dodama atlīdzība - procenti, kuru maksāšanas pienākums pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai likumu.

Ar lietas materiālos esošo 2006.gada 9.februāra Aizdevuma līgumu Nr.2006/30/HK un 2007.gada 18.maija un 2008.gada 25.aprīļa grozījumiem konstatēts, ka /pers. A/ Plc un atbildētājam pastāvēja aizdevuma līgumiskās attiecības, atbilstoši kurām atbildētājam radās saistība samaksāt prasītājai /pers. A/ Plc aizdevuma pamatsummu EUR 116088,80 apmērā un līgumiskos lietojuma procentus.

2008.gada 10.oktobrī prasītāja vienpusējā kārtā līgumu pārtrauca un iesniedza Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesā pieteikumu par saistību bezstrīdus piespiedu izpildi. Ar Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesas 2009.gada 8.maija lēmumu bezstrīdus piespiedu izpildei nodots prasījums no 2006.gada 9.februāra aizdevuma līguma Nr.2006/30/HK Ls 113786,27. Ar 2010.gada 21.jūlija Rīgas apgabaltiesas lēmumu apstiprināts izsoles akts par atbildētājam piederošā nekustamā īpašuma pārdošanu izsolē.

Saskaņā ar zvērināta tiesu izpildītāja 2010.gada 16.septembra izziņu parāds daļēji Ls 75265,36 apmērā pārskaitīts prasītājai kā piedzinējai.

Ņemot vērā minēto, atbildētāja neatmaksātā parāda summa no 2006.gada 9.februāra Aizdevuma līguma Nr.2006/30/HK un 2007.gada 18.maija un 2008.gada 25.aprīļa grozījumiem ir Ls 38720,91, kas arī no atbildētāja piedzenama prasītājas labā.

Civilprocesa likuma 195.pants nosaka, ka taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa norāda prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt procentus, minot arī to apmēru. Tādējādi tiesa atzīst, ka prasītājai nosakāmas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētājas likumiskos procentus 6% gadā no piespriestās nenomaksātās naudas summas par laiku līdz sprieduma izpildei, jo saskaņā ar Civillikuma 1765.pantu gadījumos, kad likums noteic aprēķināt likumiskos procentus, tas nolikts seši no simta gadā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus; ja prasība apmierināta daļēji, šajā pantā norādītās summas piespriež prasītājam proporcionāli tiesas apmierināto prasījumu apmēram, bet atbildētājam - proporcionāli tai prasījumu daļai, kurā prasība noraidīta.

Prasītāja samaksājusi tiesas izdevumus: valsts nodevu par prasības pieteikuma iesniegšanu Ls 677,21 apmērā un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus Ls 3,30 apmērā, kā arī izdevumus par sludinājuma ievietošanu laikrakstā „Latvijas Vēstnesis" Ls 24,00, kas arī no atbildētāja piedzenami prasītājas labā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu, sprieduma labprātīgas izpildes termiņš nosakāms 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 93.pantu, 97.pantu, 193.pantu, 204.[1]pantu, tiesa

nosprieda

apmierināt /pers. A/ Plc celto prasību pret /pers. C/ par parāda piedziņu.

Piedzīt no /pers. D/, personas kods /personas kods/, par labu /pers. A/ Plc, Somijas uzņēmējdarbības identifikācijas kods 1680235-8, kuras vārdā Latvijas Republikā darbojas /pers. A/ Plc Latvijas filiāle, reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, parādu Ls 38720,91, kā arī tiesas izdevumus - valsts nodevu Ls 677,21 apmērā un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus Ls 27,30 apmērā, kopā piedzenot Ls 39425,42 (trīsdesmit deviņi tūkstoši četri simti divdesmit pieci lati un 42 santīmi).

Noteikt /pers.F//pers. F/ Plc, Somijas uzņēmējdarbības identifikācijas kods 1680235-8, kuras vārdā Latvijas Republikā darbojas /pers. A/ Plc Latvijas filiāle, reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, tiesības saņemt no /pers. D/, personas kods /personas kods/, likumiskos procentus 6% (seši procenti) gadā līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) no pamatparāda nenomaksātās summas.

Sprieduma labprātīgas izpildes termiņu noteikt 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt 20 (divdesmit) dienu laikā no pilna sprieduma sastādīšanas dienas Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesu kolēģijai, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesā.