Lietas Nr. C39112915
Lietas arhīva Nr. C-0207-16/3

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Valmierā, 2016.gada 7.janvārī

Valmieras rajona tiesa šādā sastāvā tiesnese I.Liepa, rakstveida procesā izskatīja civillietu akciju sabiedrība "mogo" maza apmēra prasībā pret /pers. A/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

Prasītājs 2015.gada 25.septembrī cēlis prasību tiesā, kurā lūdz piedzīt no atbildētāja parādu EUR 433,63, tiesas izdevumus, kā arī lūdz atzīt prasītāja tiesības saņemt likumiskos 6% gadā no kopējās neatmaksātās parāda summas no prasības pieteikuma iesniegšanas dienas līdz sprieduma izpildei.

Prasībā norādīts, ka starp pusēm 2013.gada 7.oktobrī noslēgts Finanšu līzinga līgums par vieglā transportlīdzekļa izpirkšanu. Līzinga summa Ls 1440,00 jeb EUR 2084,94 (norādīta kļūdaina summa).

Atbilstoši līzinga līguma noteikumiem un izrakstītajiem rēķiniem atbildētājam ik mēnesi bijis jāmaksā līzinga maksa, kas sastāv no pamatsummas un līzinga procentiem.

Atbildētāja no līzinga līguma izrietošo saistību kavējuma un nepilnīgas izpildes dēļ, prasītājs 2015.gada 12.janvārī (prasībā kļūdaini norādīts cits datums) nosūtījis atbildētājam paziņojumu par atkāpšanos no līguma un lūdzis veikt kopējā parāda pilnīgu samaksu 7 dienu laikā no paziņojuma nosūtīšanas dienas, kā arī lūdzis nodot transportlīdzekli. Atbildētāja pēdējais maksājums veikts 2014.gada 27.oktobrī EUR 8,00 apmērā. Atbilstoši līgumam prasītājs pārņēmis transportlīdzekli savā valdījumā. Transportlīdzeklis pārdots 2015.gada 25.maijā par EUR 1850,00 un iegūtie līdzekļi novirzīti saistības dzēšanai.

Prasītājs arī norādījis, ka atbildētājs nav izrādījis interesi parādsaistības dzēšanai. Parāda apmērs sastāda EUR 433,63, kas sastāv no pamatsummas.

Prasība pamatota uz Civillikuma 1587., 1589., 1652., 1716., 1717., 1720., 1753., 1756., 1934., 1943.pantu.

Prasītājs arī norādījis, ka nevēlas, lai notiktu uzklausīšana tiesas sēdē.

2015.gada 29.septembrī atbildētājam uz prasībā norādīto un deklarēto dzīvesvietu nosūtīts prasības pieteikums, nosakot 30 dienu termiņu no prasības pieteikuma nosūtīšanas dienas rakstveida paskaidrojuma sniegšanai. Paskaidrojumi nav iesniegti, taču paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai.

Civilprocesa likuma 250.^{25}panta pirmā daļa nosaka, ka, ja puses nelūdz lietas iztiesāšanu tiesas sēdē vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, lietas par maza apmēra prasībām tiesa izskata rakstveida procesā, savlaicīgi paziņojot pusēm par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā. Šis paziņojums pusēm nosūtīts 2015.gada 11.novembrī.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{22}panta pirmo daļu, pusēm izskaidrotas pušu procesuālās tiesības, puses ir informētas par tiesas sastāvu, kā arī izskaidrotas tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesei. Noraidījums nav pieteikts.

Motīvu daļa

Iepazinusies ar pierādījumiem lietā un novērtējusi tos kopumā, tiesa uzskata, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Lietā nav strīda, ka 2013.gada 7.oktobrī starp AS „mogo" un atbildētāju /pers. A/, kā līzinga ņēmēju, noslēgts Finanšu līzinga līgums Nr.FL07102013/0227, par transportlīdzekļa CITROEN C1 iegādi, līzinga summa Ls 1440,00 jeb EUR 2048,94, līzinga termiņš noteikts līdz 2018.gada 7.oktobrim, līzinga kopējās izmaksas Ls 3742,80 jeb EUR 5325,52. Līgumā noteikta maksājumu kārtība, līzinga piešķiršanas un līguma noslēgšanas nosacījumi, transportlīdzekļa iegādes un pieņemšanas nosacījumi, līzinga ņēmēja tiesības un pienākumi, saistību izpilde, atbildība, līguma pirmstermiņa izbeigšanas nosacījumi. No maksājuma grafika redzams, ka maksājumi atbildētājam veicami katra mēneša 7.datumā Ls 62,38 (EUR 88,76) apmērā. Atbildētājs līgumu parakstījis, tādējādi apliecinot, ka piekritis līgumam un tā nosacījumiem (lietas 6.-10.lapa).

Atbildētājs nav apstrīdējis vai cēlis kādus iebildumus par šo līgumu vai atsevišķiem tā punktiem, tādējādi līgums atzīstams par tiesīgi noslēgtu, kas atbilstoši Civillikuma 1587.pantam uzliek līdzējiem pienākumu izpildīt apsolīto.

No 2013.gada 7.oktobra maksājuma uzdevuma Nr.192 redzams un faktiski par to arī lietā nav šaubu, ka prasītājs savas saistības izpildījis un atbilstoši līgumā noteiktajai kārtībai ieskaitījis atbildētāja norādītajā kontā Ls 1440,00 (lietas 11.lapa).

2015.gada 12.janvārī prasītājs nosūtījis atbildētājam uz viņa dzīvesvietas adresi, kas norādīta arī līgumā, paziņojumu par atkāpšanos no Finanšu līzinga līguma ar 2015.gada 12.janvāri, vienlaikus lūdzot nodot transportlīdzekli ar ražotāja komplektāciju, kā arī pilnībā veikt atlikušos maksājumus (lietas 12.-14.lapa).

Līguma 15.4.punkts vienpusējas atkāpšanās gadījumā uzliek līzinga ņēmējam pienākumu nodot transportlīdzekli un veikt maksājumus, kas pienākas prasītājam.

Saskaņā ar līguma 15.7.punktu prasītājs ir tiesīgs pārdot transportlīdzekli par brīvu cenu. No transportlīdzekļa pārdošanas iegūtie līdzekļi tiek novirzīti līzinga ņēmēja saistību izpildei un ar transportlīdzekļa pārņemšanu un pārdošanu saistīto izdevumu dzēšanai. Savukārt līzinga ņēmējam jāsedz prasītājam starpība starp līzinga ņēmēja parāda un ar transportlīdzekļa pārņemšanu un pārdošanu saistīto izdevumu kopsummu un cenu, par kādu prasītājs pārdod transportlīdzekli trešajai personai.

No prasītāja iesniegtā parāda aprēķina redzams, ka parāda pamatsummas atlikums sastāda EUR 1915,00, nesamaksātie procenti par laika periodu līdz 2015.gada 12.janvārim EUR 236,15, un par laika periodu pēc līguma laušanas līdz 2015.gada 24.februārim aprēķināti likumiskie procenti EUR 11,17, nokavējuma līgumsods EUR 46,29 par ikmēneša maksājuma kavējumu, ar transportlīdzekļa pārdošanu saistītie izdevumi EUR 75,02, līdz ar to kopējais parāds sastāda EUR 2283,63, no kura atskaitīti transportlīdzekļa realizācijas rezultātā iegūtie līdzekļi EUR 1850,00. Atlikusī parāda summa

sastāda EUR 433,63 (lietas 15.lapa).

Prasītājs nav iesniedzis parāda summas pamatojošus pierādījumus, taču, ņemot vērā to, ka atbildētājs nav cēlis iebildumus jau uz prasītāja paziņojumu par atkāpšanos no Finanšu līzinga līguma un šajā paziņojumā norādītajām summām, arī tiesā atbildētājs pēc prasības iesniegšanas nav iesniedzis paskaidrojumu uz prasību, nav iesniedzis pierādījumus, ka parāds prasītājam būtu atmaksāts, nav apstrīdējis parāda esamību un noslēgto līgumu, tiesai ir pamats secināt, ka atbildētājam nav pamatotu iebildumu pret prasību.

Pie šādiem apstākļiem atlikušais parāds pēc 2013.gada 7.oktobrī noslēgtā Finanšu līzinga līguma Nr.FL07102013/0227 un pēc transportlīdzekļa realizācijas EUR 433,63 apmērā piedzenams no atbildētāja par labu prasītājam.

Tiesa uzskata, ka atbilstoši Civillikuma 1765.panta un Civilprocesa likuma 195.panta nosacījumiem, ir pamats noteikt prasītāja tiesības turpmāk līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos 6 % gadā no neapmaksātā pamatparāda.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.pantu, pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses tās samaksātos tiesas izdevumus proporcionāli apmierināto prasījumu apmēram, tādējādi no atbildētāja par labu prasītājam piedzenami tiesas izdevumi EUR 75,84 ko sastāda valsts nodeva EUR 71,14 un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi – par prasības pieteikuma noraksta, tiesas paziņojumu piegādāšanu EUR 4,70.

Vadoties no Civilprocesa likuma 204[1].panta, spriedumam nosakāms labprātīgas izpildes termiņš 10 dienas no tā stāšanās spēkā.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 41., 193., 195., 204.[1], 250.[25]pantu, tiesa

n o s p r i e d a:

prasību apmierināt pilnībā un piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu AS "mogo", reģistrācijas Nr.50103541751, parādu EUR 433,63 un tiesas izdevumus EUR 75,84, kopā EUR 509,47 (pieci simti deviņi *euro* 47 centi).

Atzīt AS "mogo", reģistrācijas Nr.50103541751, tiesības saņemt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, 6% (seši) gadā no piespriestās, bet nepiedzītās parāda pamatsummas par laiku līdz sprieduma izpildei.

Parāda summa ieskaitāma AS "mogo" norēķinu kontā AS "Citadele banka", kods PARXLV22, konta Nr.LV05PARX0013561030001, maksājuma mērķis /pers. A/, personas kods /personas kods/, līgums Nr.FL07102013/0227.

Sprieduma labprātīgas izpildes termiņš noteikts 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt Vidzemes apgabaltiesā 20 dienu laikā no sprieduma pasludināšanas dienas, iesniedzot apelācijas sūdzību Valmieras rajona tiesā.

Tiesnese I.Liepa