Lieta Nr. 11200015216
K13-0187/16

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Dobelē 2016. gada 27. aprīlī

Dobeles rajona tiesas tiesnesis Andris Škutāns, rakstveida procesā iztiesāja krimināllietu /pers. A/, personas kods /personas kods/, apsūdzībā par noziedzīga nodarījuma izdarīšanu par kuru kriminālatbildība paredzēta Krimināllikuma 262. panta pirmajā daļā.

Pārbaudījusi prokurora un apsūdzētā 2016. gada 5. aprīlī noslēgto vienošanos par vainas atzīšanu un sodu noslēgšanas apstākļus un, tās atbilstību Krimināllikuma (turpmāk-KL) normām, tiesa

k o n s t a t ē j a :

/pers. A/ vadīja transportlīdzekli bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām (transportlīdzekļa vadīšanas tiesības noteiktā kārtībā atņemtas) alkohola ietekmē.

2016. gada 28. martā plkst. 10.00 /pers. A/ bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām, kas noteiktā kārtībā atņemtas, Tērvetes novada Tērvetes pagastā apdzīvotā vietā "Tērvete", pa ceļu Tērvete – Penkule, 1. kilometrā, virzienā no ceļa Dobele – Bauska, uz apdzīvotu vietu "Penkule", būdams alkohola ietekmē, alkohola koncentrācija asinīs ne mazāk kā 1,7572 promiles, vadīja transportlīdzekli, automašīnu Volvo V40, valsts reģistrācijas numura zīme /TL numurs/.

Ar noziedzīgo nodarījumu nevienai personai kaitējums nav nodarīts.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts KL 262. panta pirmajā daļā.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma (turpmāk-KPL) 540.[1] panta pirmās daļas nosacījumiem, tiesa nolēma krimināllietu iztiesāt rakstveida procesā, kam neiebilda procesā iesaistītās personas.

Par minēto /pers. A/ (turpmāk-apsūdzētā) izdarīto noziedzīgo nodarījumu pirmstiesas procesa laikā, 2016. gada 5. aprīlī prokurors, piedaloties apsūdzētajam un viņa aizstāvim /aizstāvis/, KPL 325. – 327., KPL 433. – 437. panta kārtībā noslēdza vienošanos ar apsūdzēto par vainas atzīšanu un sodu.

Prokurors, ņemot vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu un radīto kaitējumu, apsūdzētā personību un citus lietas apstākļus, apsūdzēto par KL 262. panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu lūdz sodīt: ar piespiedu darbu uz viens simts stundām, bez mantas konfiskācijas, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz četriem gadiem.

Apsūdzētais ir piekritis vienošanās procesa piemērošanai, viņam ir izskaidrotas tiesības vienošanās procesā un sekas, kas rodas ar vienošanās noslēgšanu, apsūdzētais ir atzinis, ka krimināllietā ir noskaidroti apstākļi, kas attiecas uz pierādīšanas priekšmetu, un apsūdzētais piekrīt viņam inkriminētā nodarījuma apjomam un kvalifikācijai.

Par apsūdzētā personību raksturojošiem datiem noskaidrots, ka apsūdzētais dzimis /datums/, šķīries, apgādājamo personu nav, ieguvis pamatskolas izglītību, bezdarbnieks. Agrāk nesodīts, administratīvi sodīts. Dzīvo /adrese/

No noslēgtā vienošanās protokola redzams, ka apsūdzētais savu vainu KL 262. panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā atzina pilnīgi, nožēloja izdarīto, vienošanos parakstījis apzināti un labprātīgi, piedaloties aizstāvim.

Pārbaudījusi vienošanās protokolu, iepazinusies ar lietas materiāliem, tiesa secina, ka vienošanās noslēgta atbilstoši KPL prasībām, tiesai nerodas šaubas par apsūdzētā vainu, jo pirmstiesas procesā ir ievērots KPL 433. pantā norādītais pamats vienošanās piemērošanai, prokurora lūgtais soda veids un mērs atbilst KL 46. pantā paredzētajiem soda noteikšanas vispārīgajiem principiem.

No vienošanās protokola izriet, ka ar vienošanās protokolu apsūdzētais ir iepazinies, tam piekrīt. Tiesā netika saņemti iebildumi par lietas izskatīšanu rakstveida procesā, kā arī netika pieteikts noraidījums.

Lietā konstatēts un vienošanās protokolā norādīts, ka saskaņā ar KL 47. panta otro daļu, par apsūdzētā atbildību mīkstinošu apstākli atzīstams, ka viņš atzīst savu vainu un izdarīto nožēlo.

Saskaņā ar KL 48. pantu, atbildību pastiprinošie apstākļi konstatēti netika.

Apsūdzētajam 2016. gada 29. martā piemērots drošības līdzeklis uzturēšanās noteiktā vietā, kas atceļams pēc sprieduma spēkā stāšanās.

Lietā procesuālie izdevumi par aizstāvja /aizstāvis/ obligāto piedalīšanos pie vienošanās noslēgšanas ir 28,46 *euro*.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 83. panta otrās daļas nosacījumiem, aizstāvja piedalīšanās ir obligāta kriminālprocesā, kas notiek vienošanās procesa kārtībā no brīža, kad tiek uzsāktas pārrunas ar apsūdzēto par vienošanās noslēgšanu.

Apsūdzētais /pers.A/2016. gada 5. aprīlī, noslēdzot vienošanos ar prokuroru par vainas atzīšanu un sodu, rakstiski apliecinājis, ka nevēlas izmantot

savas tiesības uz aizstāvja piedalīšanos turpmākajā vienošanas procesā, no aizstāvības ir atteicies labprātīgi.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 85. panta nosacījumiem, personai, kura kriminālprocesā, kad aizstāvja piedalīšanās ir obligāta, nav vēlējusies aizstāvi, ir tiesības uz atbrīvošanu no samaksas par aizstāvja palīdzību, kas tādā gadījumā tiek segta no valsts līdzekļiem.

Pie apstākļiem, ka /pers. A/ nav vēlējies izmantot savas tiesības uz aizstāvību, viņš ir atbrīvojams procesuālo izdevumu 28,46 *euro* samaksas valsts ienākumos par aizstāvja /aizstāvis/ piedalīšanos pie vienošanās noslēgšanas.

Pamatojoties uz KPL 540.[1] un 543. pantu, tiesa

n o s p r i e d a :

/pers. A/ atzīt par vainīgu Krimināllikuma 262. panta pirmajā daļā paredzētajā noziedzīgajā nodarījumā.

Apstiprināt Dobeles rajona prokuratūras prokurora Raivja Košinska un /pers. A/ 2016. gada 5. aprīlī noslēgto vienošanos un /pers. A/ sodīt par KL 262. panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu ar piespiedu darbu uz viens simts stundām, bez mantas konfiskācijas, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz četriem gadiem.

Uzlikt par pienākumu /pers. A/ 10 darba dienu laikā pēc sprieduma spēkā stāšanās dienas pieteikties soda izciešanai Valsts probācijas dienesta Dobeles teritoriālajā struktūrvienībā.

Drošības līdzekli uzturēšanās noteiktā vietā atcelt pēc sprieduma spēkā stāšanās.

Atbrīvot /pers.A/no procesuālo izdevumu 28,46 *euro* samaksas par aizstāvja /aizstāvis/ piedalīšanos pie vienošanās noslēgšanas.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 (desmit) dienu laikā kasācijas kārtībā Augstākās tiesas Krimināllietu departamentā, sūdzību vai protestu iesniedzot Dobeles rajona tiesā.

Pilna sprieduma pieejamības diena 2016. gada 27. aprīlis.

Tiesnesis A. Škutāns