Lietas arhīva Nr. C-2058-22/3
ECLI:LV:RPPT:2022:0420.C68539421.3.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2022. gada 20.aprīlī

Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesa šādā sastāvā:
tiesnesis Edgars Grīvnieks
rakstveida procesā izskatīja civillietu maksātnespējīgās AS "nosaukums A" vienkāršotās procedūras prasībā pret /pers. A/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesā 2021.gada 13.decembrī saņemts maksātnespējīgās AS "nosaukums A" (turpmāk arī – prasītāja) prasības pieteikums vienkāršotajā procedūrā pret /pers. A/ (turpmāk arī – atbildētāja) par naudas piedziņu.

[1.1] Prasības pieteikumā lūgts piedzīt no atbildētāja par labu prasītājai:

- pamatparādu 314,69 *euro*, kas sastāv no atbildētājas izmantotā un neatmaksātā kredīta 282,27 *euro*, kā arī atbildētājai piemērotajām komisijas maksām kopā 34,42 *euro* par neaktīvo konta apkalpošanu laikā no 2018.gada februāra līdz 2019.gada augustam;
- procentus 49,86 *euro* par atļautā kredīta izmantošanu laikā no 2007.gada 10.maija līdz 2014.gada 23.aprīlim;
- likumiskos procentus 129,84 *euro* par laiku no 2014.gada 23.aprīļa līdz 2021.gada 12.novembrim;
- līgumsodu 28,23 *euro* par ikmēneša maksājumu samaksas nokavējumu laikā no 2007.gada 10.maija līdz 2014.gada 23.aprīlim.
- izdevumus advokāta palīdzības samaksai 156,79 *euro*;

Prasības pieteikumā arī iekļauts lūgums noteikt prasītājas tiesības saņemt no atbildētāja likumiskos procentus par laiku līdz sprieduma izpildei.

[1.2] Prasības pieteikumā norādīts, ka 2006.gada 31.augustā starp prasītāju (vēsturiskais nosaukums a/s "nosaukums" un atbildētāju tika noslēgts līgums Nr.VK.10014860 "par Viva norēķinu karšu izsniegšanu un lietošanu" (turpmāk arī – līgums).

Saskaņā ar līguma noteikumiem un pieteikumu Viva norēķinu kartes saņemšanai prasītāja 2006.gada 31.augustā izsniedza atbildētājai *Viva Maestro* norēķinu karti ar atļauto kredītu 200 Ls (pēc konvertācijas 284,57 *euro*).

Saskaņā ar līguma noteikumiem atbildētājai tika noteikts kredīta atmaksas termiņš 12 mēneši, ikmēneša maksājums 18,67 Ls (pēc konvertācijas 26,57 *euro*), maksājuma datums katra mēneša 15.datumā.

Atbilstoši prasītājas grozījumiem pakalpojumu tarifos atbildētājai tika piemērota komisijas maksa 1 *euro* (mēnesī) par neaktīvo kontu apkalpošanu laikā no 2018.gada februāra līdz 2019.gada aprīlim, laikā no 2019.gada maija līdz jūlijam 5 *euro* mēnesī, bet par 2019.gada augustu 2,42 *euro*, jo prasītājas darbība 2019.gada 15.augustā tika apturēta. Tādējādi atbildētājam pavisam kopā piemērota komisija 32,42 *euro* apmērā.

Atbilstoši līguma 5.2.apakšpunktam prasītāja par laiku no 2007.gada 10.maija līdz 2014.gada 23.aprīlim aprēķināja atbildētājai procentus par atļautā kredīta lietošanu 49,86 *euro* (saskaņā ar procentu likmi 21,48 % gadā no iztērētās piešķirtā kredīta summas).

Atbilstoši līguma 5.11.apakšpunktam prasītāja par laiku no 2007.gada 10.maija līdz 2014.gada 23.aprīlim aprēķināja atbildētājai līgumsodu 28,23 *euro* par ikmēneša maksājumu samaksas nokavējumu (saskaņā ar prasītājas pakalpojumu cenrādi (pēc likmes 0,25 % dienā).

Par laiku no 2014.gada 23.aprīļa līdz 2021.gada 12.novembrim prasītāja aprēķināja arī likumiskos nokavējuma procentus (seši procenti gadā) par 2760 kavētām dienām, kopā 129,84 *euro*.

Atbildētāja pēdējo maksājumu prasītājai veica 2007.gada 26.februārī.

2016.gada 5.februārī prasītāja nosūtīja atbildētājam pirmstiesas brīdinājumu, kurā atbildētāja aicināta labprātīgi samaksāt parādu līdz 2016.gada 21.februārim. Līdz prasības pieteikuma sagatavošanai atbildētāja nav samaksājusi prasītājai parādu, nav arī prasītājai iesniegusi jebkādus iebildumus par brīdinājumos norādīto.

[1.3] Prasība pamatota ar Civillikuma 1401., 1425., 1469., 1472., 1512., 1548., 1587., 1588., 1590., 1716., 1720., 1753., 1754., 1756., 1757., 1759., 1764., 1765., 1934., 1943.pantu.

[2] 2021. gada 22.decembrī atbildētājai uz pēdējo zināmo dzīvesvietas adresi saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21} un 250.^{22} pantu nosūtīts paziņojums un vienkāršotās procedūras prasības pieteikums un paskaidrojuma veidlapa, nosakot rakstveida paskaidrojumu iesniegšanas termiņu, kā arī atbildētāja informēta par paskaidrojumu neiesniegšanas sekām. Vienlaikus, pusēm izskaidrotas viņu procesuālās tiesības.

Atbildētājai nosūtītais prasības pieteikums adresātam nav izsniegts, pasta sūtījumi saņemti atpakaļ tiesā ar atzīmi "Beidzies glabāšanas laiks".

[3] Atbildētājas rakstveida paskaidrojumi līdz sprieduma taisīšanai nav saņemti. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.$^{2\,1}$ panta otro daļu, paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

[4] Puses nav lūgušas lietas iztiesāšanu tiesas sēdē.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmo daļu, *ja puses nelūdz lietas iztiesāšanu tiesas sēdē vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, lietas par vienkāršotās procedūras prasībām tiesa izskata rakstveida procesā, savlaicīgi paziņojot pusēm par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā. Šis datums uzskatāms par sprieduma sastādīšanas datumu*.

Civillieta nozīmēta izskatīšanai rakstveida procesā, par ko lietas dalībnieki ir informēti likumā noteiktajā kārtībā. Atbildētājai paziņojums par rakstveida procesu nosūtīts uz pēdējo zināmo dzīvesvietas adresi. Tā kā atbildētājai nav deklarētās dzīvesvietas adreses, par lietas izskatīšanu atbildētājai paziņots ar publikāciju oficiālajā izdevumā "Latvijas Vēstnesis" (publikācijas datums 2022.gada 7.marts).

Pušu papildus paskaidrojumi, procesuālie lūgumi vai noraidījums tiesnesim nav saņemti.

Motīvu daļa

[5] Pārbaudot civillietas materiālus, tiesa atzīst, ka maksātnespējīgās AS "nosaukums A prasība vienkāršotajā procedūrā pret /pers. A/ par naudas piedziņu ir apmierināma.

[6] Atbilstoši Civilprocesa likuma 194. panta pirmās daļas 3. punktam, *tiesa sastāda saīsināto spriedumu vienkāršotās procedūras lietās*. Savukārt šī panta otrā daļa noteic, ka *saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193. panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai*

normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Ņemot vērā minēto, tiesa saīsinātā sprieduma motīvu daļā iekļauj vienīgi norādes uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem vadījusies.

[6.1] Pārbaudījusi lietā esošos rakstveida pierādījumus un apsvērusi prasības pieteikumā izklāstītos argumentus, tiesa atzīst, ka prasība ir apmierināma pamatojoties uz Civillikuma 1401., 1425., 1469., 1472., 1512., 1548., 1587., 1588., 1590., 1716., 1720., 1753., 1754., 1756., 1757., 1759., 1764., 1765., 1934., 1943.pantu.

No atbildētāja par labu prasītājai piedzenams:

- pamatparāds 314,69 *euro* (kas sastāv no atbildētājas izmantotā un neatmaksātā kredīta 282,27 *euro*, kā arī atbildētājai piemērotajām komisijas maksām kopā 34,42 *euro* par neaktīvo konta apkalpošanu laikā no 2018.gada februāra līdz 2019.gada augustam);
- līgumiskie procenti 49,86 *euro* par atļautā kredīta izmantošanu laikā no 2007.gada 10.maija līdz 2014.gada 23.aprīlim;
- likumiskie procenti 129,84 *euro* par laiku no 2014.gada 23.aprīļa līdz 2021.gada 12.novembrim;
- līgumsods 28,23 *euro* par ikmēneša maksājumu samaksas nokavējumu laikā no 2007.gada 10.maija līdz 2014.gada 23.aprīlim.

[6.2] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 44.panta pirmās daļas 1.punkta "a" apakšpunktu un Civilprocesa likuma 44.panta ceturto daļu no atbildētāja par labu prasītājai piedzenami ar lietas vešanu saistītie izdevumi advokāta palīdzības samaksai 78,39 *euro*.

[6.3] Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 195. pantu un Civillikuma 1756., 1759., 1760. pantu prasītājai ir atzīstamas tiesības saņemt no atbildētājas likumiskos sešus procentus gadā no kopējās piedzītās summas līdz sprieduma izpildei, ņemot vērā jau ar spriedumu piedzīto likumisko nokavējuma procentu apmēru un Civillikuma 1763. panta nosacījumus par to, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

[7] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 43.panta pirmās daļas 10.punktu, 42. panta pirmo daļu un 33. panta pirmo daļu, 34.panta pirmās daļas 1.punkta "a" apakšpunktu, no atbildētāja valsts ienākumos piedzenama valsts nodeva 78,39 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi par tiesas pavēstu un citu dokumentu nosūtīšanu 2,62 *euro*.

[8] Ievērojot Civilprocesa likuma 204.[1] panta pirmās daļas nosacījumus, atbildētājam nosakāms 10 dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei, skaitot to no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 41., 93., 97., 189. – 193. pantu, 194.panta pirmās daļas 3.punkta, 195., 204.[1], 250.[25], 250.[27]pantu, tiesa

nosprieda

apmierināt prasību.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu maksātnespējīgajai AS "nosaukums A, reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/, pamatparādu 314,69 *euro* (*kas sastāv no atbildētājas izmantotā un neatmaksātā kredīta 282,27 euro, kā arī atbildētājai piemērotajām komisijas maksām kopā 34,42 euro par neaktīvo konta apkalpošanu laikā no 2018.gada februāra līdz 2019.gada augustam*), līgumiskos procentus 49,86 *euro* par atļautā kredīta izmantošanu laikā no 2007.gada 10.maija līdz 2014.gada 23.aprīlim, likumiskos procentus 129,84 *euro* par laiku no 2014.gada 23.aprīļa līdz 2021.gada 12.novembrim, līgumsodu 28,23 *euro* par ikmēneša maksājumu samaksas nokavējumu laikā no 2007.gada 10.maija līdz 2014.gada 23.aprīlim, izdevumus advokāta palīdzības samaksai 78,39 *euro*, kopā piedzīt 601,01 *euro* (seši simti viens *euro* un viens cents). Samaksa veicama prasības pieteikumā norādītajā kontā Nr. konta numurs (*nosaukums*).

Noteikt maksātnespējīgajai AS "nosaukums A", reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/, tiesības līdz sprieduma izpildei saņemt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, likumiskos 6% gadā no kopējās piedzītās un neatmaksātās summas (601,01 *euro*), par laiku no šī sprieduma labprātīgas izpildes termiņa beigām līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai), ievērojot Civillikuma 1763. pantā noteikto, ka procentu pieaugums apstājas, sasniedzot piedzītās summas lielumu.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods personas kods, par labu valstij valsts nodevu 78,39 *euro* (septiņdesmit astoņi *euro* un 39 centi), kas iemaksājama – saņēmējs: Valsts kase, reģistrācijas Nr. 90000050138, Konta Nr. /konta numurs/, Saņēmēja iestāde: Valsts kase, BIC kods: TRELLV22, Iemaksas mērķis: Valsts nodeva tiesu iestādē – civillietā Nr.C68539421.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods personas kods, par labu valstij ar lietas izskatīšanu saistītos uzdevumus 2,62 *euro* (divus *euro* un 62 centus), kas iemaksājami – saņēmējs: Tiesu administrācija, NMR 90001672316, kontā Nr. LV51TREL2190458019000, saņēmēja banka: Valsts kase, kods TRELLV22, iemaksas mērķis: 21499 - ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi civillietā Nr.C68539421.

Noteikt /pers. A/, personas kods personas kods, termiņu labprātīgai sprieduma izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Izskaidrot, ka šajā termiņā Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesā iesniedzami dokumenti, kas apstiprina valsts nodevas un ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu samaksu valstij.

Saīsināts spriedums faktiski sastādīts un pieejams tiešsaistes sistēmā 2022.gada 20.aprīlī.

Saīsināts spriedums nav pārsūdzams.

Sprieduma sastādīšanas lūgumu var iesniegt rakstveidā 10 (desmit) dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma. Sprieduma sastādīšanas lūguma nepieteikšanas gadījumā saīsinātais spriedums stāsies spēkā pēc sastādīšanas lūguma termiņa notecējuma.

Sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanas gadījumā sprieduma noraksts būs pieejams tiešsaistes sistēmā, sākot ar 2022. gada 18.maiju, ko lietas dalībnieki, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.[2] pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem, varēs pārsūdzēt apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesā 20 dienu laikā no tā sastādīšanas dienas, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesā.

Tiesnesis /elektroniskais paraksts/ Edgars Grīvnieks