Lieta Nr.C38033814
Lietas arhīva Nr. C-0057-15

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Valkā 2015.gada 16.martā

Valkas rajona tiesa
tiesnese S.Dreija
tiesas sēžu sekretāre L.Solovjova,

atklātā tiesas sēdē izskatīja civillietu **maksātnespējīgās SIA „JARB"** maza apmēra **prasībā pret Variņu pagasta zemnieku saimniecību „/Nosaukums/" par naudas piedziņu.**

APRAKSTOŠĀ DAĻA

2014.gada 31.jūlijā prasītāja maksātnespējīgās SIA „JARB" administratore /pers. A/ iesniedza tiesā maza apmēra prasību pret atbildētāju Variņu pagasta zemnieku saimniecību „/Nosaukums/", un lūdza piedzīt parādu EUR 1060,42 kopsummā, kas sastāv no pamatparāda EUR 928,42, no likumiskajiem nokavējuma procentiem par laika periodu no 01.07.2013. līdz 31.12.2013. EUR 48,88 un no 01.01.2014. līdz 28.07.2014. EUR 43,12, un parāda atgūšanas izmaksām EUR 40 apmērā.

Prasības pieteikumā norādīts, ka ar Aizkraukles rajona tiesas 2014.gada 9.aprīļa spriedumu civillietā Nr.C07045014 pasludināts SIA „JARB" maksātnespējas process un par administratori iecelta /pers. A/, sertifikāta /numurs/.

Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 65.panta 6.punktu pēc juridiskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanas administrators atgūst debitoru parādus.

Atbilstoši parādnieka pārstāvja sniegtajām ziņām un maksātnespējīgās SIA „JARB" grāmatvedības datiem maksātnespējīgā SIA „JARB" sniegusi pakalpojumus - kokmateriālu pievešanu cirsmā zemnieku saimniecībai „/Nosaukums/" un par sniegtajiem pakalpojumiem 2013.gada 10.maijā izrakstījusi rēķinu Nr.13 104 par summu Ls 1652,50 ar apmaksas termiņu līdz 2013.gada 20.maijam. Norādīts, ka atbildētājs ir atzinis, ka pakalpojums ir sniegts un veicis rēķina Nr.13104 daļēju apmaksu Ls 1000.

Norādīts, ka atbildētājam ir pienākums veikt parāda Ls 652,50 jeb EUR 928,42 samaksu.

Pamatojoties uz Civillikuma 1668.^{3}pantu un 1765.pantu prasītāja aprēķinājusi likumiskos nokavējuma procentus no 01.07.2013. līdz 31.12.2013. pēc procentu likmes 10,50% gadā par 183 nokavējuma dienām EUR 48,88 un no 01.01.2014. līdz 28.07.2014. pēc procentu likmes 8,15% gadā par 208 nokavējuma dienām EUR 43,12, kopā EUR 92.

Pamatojoties uz Civillikuma 1668.^{9} pantu lūdz piedzīt no atbildētāja parāda atgūšanas izmaksas 40 euro apmērā.

Prasītāja nevēlas, lai notiktu uzklausīšana tiesas sēdē.

Par prasības pieteikumu atbildētājs tiesai 2014.gada 11.augustā sniedza rakstveida paskaidrojumu, kurā prasību neatzina. Vēlas, lai notiktu uzklausīšana tiesas sēdē.

Tiesa 2014.gada 9.septembrī pēc atbildētāja lūguma pieņēma lēmumu par pāriešanu uz mutvārdu procesu civillietā.

Uz tiesas sēdi prasītāja pārstāve administratore /pers. A/ nav ieradusies. Iesniegumā lūdz lietu izskatīt bez viņas klātbūtnes, prasību uztur un lūdz to apmierināt.

Uz tiesas sēdi atbildētāja pārstāvis atkārtoti nav ieradies, nav paziņojis neierašanās iemeslus, nav lūdzis lietas izskatīšanu atlikt.

Par lietas izskatīšanas laiku un vietu tiesa atbildētājam uz juridisko adresi /adrese/, Smiltenes nov. 2014.gada 12.decembrī nosūtīja tiesas pavēsti.

Saskaņā ar Komerclikuma 8.pantu un 12.panta ceturto daļu, juridiskās personas juridiskā adrese ir adrese, kurā tās vadība atrodas un ir faktiski sasniedzama komunikācijai ar citām personām, un uzskatāms, ka juridiskā persona nosūtītos dokumentus ir saņēmusi, ja pierādīts nosūtīšanas fakts.

Iepazinusies ar prasītāja administratores iesniegumu, ievērojot, ja atbildētājam par lietas izskatīšanas laiku un vietu pienācīgi paziņots, tiesa nolēma lietu izskatīt bez pušu klātbūtnes.

MOTĪVU DAĻA

Iepazinusies ar pievienotajiem pierādījumiem un novērtējusi tos kopsakarā, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Lietā noskaidrots, ka prasītāja atbildētājam sniedza pakalpojumu Bilskas pag. „/nosaukums/" – kokmateriālu pievešanu cirsmā MEZ/m3 no 25.04.2013. līdz 09.05.2013. par kopējo summu Ls 1652,50 bez PVN, par ko prasītāja 2013.gada 10.maijā izrakstīja rēķinu Nr.13 104, norādot apmaksas termiņu 2013.gada 20.maiju. Rēķinā nav atbildētāja paraksta par tā saņemšanu.

Ar pievienoto izrakstu no prasītāja norēķinu konta akciju sabiedrībā „Swedbank" par periodu no 01.01.2013. līdz 31.03.2014. pierādīts, ka atbildētājs 2013.gada 19.jūnijā veica samaksu pēc rēķina Nr.13104 Ls 1000 apmērā. Tiesa uzskata, ka veicot daļēju samaksu, atbildētājs atzina, ka rēķinā minēto pakalpojumu ir saņēmis.

Civillikuma 1533.pants noteic, ka līgums uzskatāms par galīgi noslēgtu tikai tad, kad starp līdzējiem notikusi pilnīga vienošanās par darījuma būtiskām sastāvdaļām.

Tiesa atzīst, ka rēķins satur būtiskas pirkuma līguma sastāvdaļas – priekšmetu un maksu (Civillikuma 2004.pants). Pieņemot rēķinu par sniegtajiem pakalpojumiem un to daļēji apmaksājot, atbildētājs ir nepārprotami apliecinājis savu piekrišanu rēķinā norādītajam, tādejādi ir pierādīts fakts,

ka starp pusēm līgums ir noslēgts, un tika nodibinātas saistību tiesiskās attiecības.

Saskaņā ar Civillikuma 2223.pantu tiklīdz pasūtījums izpildīts un atzīts par labu, pasūtītājam jāsamaksā uzņēmējam norunātā maksa.

Civilprocesa likuma 93.panta pirmajā daļā noteikts, ka katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība.

Tiesa uzskata, ka ar rēķinu un izrakstu, kas apstiprina daļēju tā apmaksu, prasītāja ir pierādījusi prasības pamatotību.

Savukārt atbildētājs, lai gan norāda, ka prasību neatzīst, nav norādījis apstākļus, ar kuriem savu viedokli pamato, kā arī nav pievienojis nekādus pierādījumus, ko tiesa varētu izvērtēt. Lai gan tieši atbildētājs lūdza lietu izskatīt mutvārdu procesā, atkārtoti pārstāvis uz tiesas sēdēm neieradās un paskaidrojumus nesniedza, līdz ar ko netika izmantojis iespēju tiesai mutvārdos pamatot iebildumus pret prasību.

Līdz ar to tiesa atzīst, ka atbildētāja iebildumi pret prasību ir nepamatoti, jo nav pierādīti.

Tiesa uzskata, ka no atbildētāja prasītāja labā jāpiedzen pamatparāds Ls 652,50 jeb EUR 928,42 par pakalpojuma saņemšanu pēc rēķina Nr.13 104.

Saskaņā ar Civillikuma 1753.pantu ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas vai citu atvietojamu lietu (844.p.) lietošanas atvēlējumu vai kavējumu, samērā ar viņu daudzumu un lietošanas ilgumu.

Saskaņā ar Civillikuma 1759.pantu procenti jāmaksā, arī bez noteiktas norunas, uz likuma pamata, šādos gadījumos: 1)par katru parāda samaksas nokavējumu, kaut arī parāds pats par sevi būtu bezprocentīgs; šādus procentus sauc par nokavējuma procentiem.

Civillikuma 1765.panta otrā daļa noteic, ka likumisko procentu apmērs par tāda naudas parāda samaksas nokavējumu, kas kā atlīdzība nolīgta līgumā par preces piegādi, par pirkumu vai pakalpojuma sniegšanu, ir astoņi procentpunkti virs procentu pamatlikmes (1765.panta 3.d.) gadā.

Minētā panta trešās daļas redakcijā, kas bija spēkā līdz 31.12.2013. noteikts, ka procentu pamatlikme ir četri procenti, šī pamatlikme mainās katru gadu 1.janvārī un 1.jūlijā par tik procentpunktiem, kādā apmērā kopš iepriekšējām procentu pamatlikmes izmaiņām ir palielinājusies vai samazinājusies jaunākā refinansēšanas likme, ko Latvijas Banka noteikusi pirms attiecīgā pusgada pirmā datuma. Pēc katra gada 1.janvāra un 1.jūlija Latvijas banka nekavējoties publicē laikrakstā „Latvijas Vēstnesis" paziņojumu par attiecīgajā pusgadā spēkā esošo procentu pamatlikmi.

Savukārt minētā panta trešās daļas redakcijā, kas ir spēkā no 01.01.2014. noteikts, ka procentu pamatlikme ir galējā procentu likme, ko Eiropas Centrālā banka piemērojusi savās pirms attiecīgā pusgada pirmās kalendāra dienas veiktajās pēdējās galvenajās refinansēšanas operācijās. Attiecīgā pusgada pirmajā kalendāra dienā spēkā esošo procentu pamatlikmi piemēro sešus turpmākos mēnešus.

Latvijas Bankas noteiktā procentu pamatlikme no 01.07.2013. – 2,50%, aprēķinos piemērojama procentu kopējā likme 10,5% gadā .

Eiropas Centrālās bankas noteiktā procentu pamatlikme no 01.01.2014. ir 0,25%; no 01.07.2014. – 0,15%, līdz ar ko attiecīgi aprēķinos piemērojama prasītāja piemērotā procentu likme ir 8,15% gadā.

Ar prasības pieteikumā ietverto likumisko nokavējuma procentu aprēķinu prasītāja ir pierādījusi likumisko nokavējuma procentu apmēru no 01.07.2013. līdz 31.12.2013. pēc procentu likmes 10,50% gadā par 183 nokavējuma dienām EUR 48,88 un no 01.01.2014. līdz 28.07.2014. pēc procentu likmes 8,15% gadā par 208 nokavējuma dienām EUR 43,12, kopā EUR 92, kas arī piedzenami no atbildētāja.

Civillikuma 1668.^{9}pants noteic, ka par nokavētu maksājumu līgumā par preces piegādi, pirkumu vai pakalpojuma sniegšanu parādnieks bez īpaša atgādinājuma maksā kreditoram parāda atgūšanas izmaksas 40 euro apmērā. Parāda atgūšanas izmaksu samaksa neatbrīvo parādnieku no pienākuma atlīdzināt visus zaudējumus, kādus kreditors cietis, ieskaitot izdevumus prāvai.

Tiesa secina, ka apmierināms prasītāja lūgumus, un uz likuma pamata no atbildētāja piedzenami EUR 40, ko likumdevējs noteicis kā parāda atgūšanas izmaksas.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 43.panta pirmās daļas 10.punktu administrators ir atbrīvots no tiesas izdevumu samaksas, iesniedzot prasību, jo tā celta par maksātnespējīgu atzītas personas labā.

Civilprocesa likuma 42.panta pirmā daļa noteic, ka tiesas izdevumi šādā gadījumā piespriežami no atbildētāja valsts ienākumos, proporcionāli apmierinātajai prasījuma daļai. Tiesas izdevumi šajā lietā saskaņā ar Civilprocesa likuma 33.panta otrās daļas 1.un 3.punktu ir valsts nodeva un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi par korespondences nosūtīšanu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 34.panta pirmās daļas 1.punkta „a" apakšpunktu valsts labā piedzenama valsts nodeva EUR 159,06, kas tiek aprēķināta saskaņā ar Civilprocesa likuma 34.panta pirmās daļas 1.punkta „a" apakšpunktu - 15 procenti no prasības summas EUR 1060,42, bet ne mazāk par 71,14 euro.

No atbildētāja par labu valstij piedzenami faktiski izlietotie ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi par korespondences nosūtīšanu EUR 10,16.

Atbildētājam nosakāms maksimālais termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

REZOLUTĪVĀ DAĻA

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 34., 42., 97., 189.-193., 195., 199., 204.^{1}, 250.^{25}, 250.^{27}, 415.pantu tiesa

nosprieda:

prasību apmierināt un piedzīt no Variņu pagasta zemnieku saimniecības „/Nosaukums/", reģistrācijas Nr./numurs/, juridiskā adrese /adrese/ Smiltenes nov., LV-4706, par labu **maksātnespējīgai SIA „JARB",** reģistrācijas Nr.45403013525, juridiskā adrese Elizabetes iela 25, Rīga, LV-1010, **pamatparādu EUR 928,42, likumiskos nokavējuma procentus** par laiku no 01.07.2013. līdz 28.07.2014. **EUR 92,** parāda atgūšanas izmaksas **EUR 40, kopējo summu EUR 1060,42** (viens tūkstotis sešdesmit euro un 42 centi).

Parāds ieskaitāms maksātnespējīgās SIA „JARB" norēķinu kontā LV05UNLA0050017181595, akciju sabiedrībā „SEB banka".

Piedzīt no Variņu pagasta zemnieku saimniecības „/Nosaukums/" valsts nodevu **valsts labā EUR 159,06** (viens simts piecdesmit deviņi euro un 06 centi), kas jāiemaksā:

Saņēmējs: Valsts kase, NMR 90000050138

Konta Nr.LV55TREL1060190911200

BIC kods: TRELLV22

Iemaksas mērķis: valsts nodeva par naudas piedziņu tiesu iestādē.

Piedzīt no Variņu pagasta zemnieku saimniecības „/Nosaukums/" par labu **valstij** ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus **EUR 10,16** (desmit euro 16 centi), kas jāieskaita:

Saņēmējs: Tiesu administrācija

Konta Nr.LV51TREL2190458019000

NMR 90001672316

Saņēmēja banka: Valsts kase
Kods: TRELLV22
Iemaksas mērķis: 21499 ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi.

Noteikt Variņu pagasta zemnieku saimniecībai „/Nosaukums/" sprieduma labprātīgas izpildes termiņu 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās. Izskaidrot, ka samaksu valsts ienākumos apliecinoši dokumenti jāiesniedz/jāpiesūta Valkas rajona tiesas kancelejai, Rīgas ielā 2, Valkā, LV-4701 labprātīgai izpildei noteiktajā termiņā. Pēc tam piedziņa tiek nodota tiesu izpildītājam.

Spriedumu var pārsūdzēt Vidzemes apgabaltiesā 20 dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas - 2015.gada 16.marta, ievērojot Civilprocesa likuma 440.^{2}panta nosacījumus. Apelācijas sūdzība iesniedzama Valkas rajona tiesā.

Tiesnese S.Dreija