NORAKSTS
Lieta Nr. ? 27 2144 13 C-0873/14/9

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā 2014. gada 18. martā

Rīgas pilsētas Centra rajona tiesa

tiesnese M. Griķe

tiesas sēžu sekretāre V. Šiliņa

civillietā

Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistra prasībā par sabiedrības ar ierobežotu atbildību ,,Agarte", reģistrācijas Nr.40103174009, darbības izbeigšanu.

Aprakstošā daļa

2013.gada 21. novembrī ierosināta civillieta prasītāja Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistra prasībā par atbildētāja sabiedrības ar ierobežotu atbildību ,,Agarte" darbības izbeigšanu. Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 24., 26. panta otro daļu, Komerclikuma 139. panta pirmo daļu, 314. panta pirmās daļas 3. punktu un trešo daļu, 317. pantu, likuma ,,Par Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistru" 22. pantu pieteikts prasījums izbeigt sabiedrības ar ierobežotu atbildību ,,Agarte" darbību.

Prasības pieteikumā norādīti apstākļi, ka 2008. gada 4. jūnijā sabiedrība reģistrēta Uzņēmumu reģistrā.

2012.gada 14.augustā Uzņēmumu reģistrā saņemts SIA ,,Double-?", vienotais reģistrācijas Nr.40103116956, /amats/ /pers. D/ 2012.gada 10.augusta iesniegums Nr. 10/08/2012, kurā norādīts, ka sabiedrība neatrodas tās komercreģistra ierakstītajā juridiskajā adresē - Rīga, Krišjāņa Barona iela 119.

Ņemot vērā augstāk minēto, Uzņēmumu reģistrs ir brīdinājis sabiedrību par nepieciešamību iesniegt Uzņēmumu reģistrā paskaidrojumu par nesasniedzamību komercreģistra ierakstītajā juridiskajā adresē vai pieteikumu sabiedrības juridiskās adreses maiņas reģistrācijai. Neskatoties uz 2012.gada 22.augusta brīdinājumu Nr.22-4/121369, sabiedrība līdz 2013.gada 7.novembrim nav novērsusi konstatētos trūkumus. Sabiedrības nesasniedzamību tās juridiskajā adresē - Rīga, Krišjāņa Barona iela 119apliecina arī Latvijas Pasta 2012.gada 27.septembra paziņojums par Uzņēmumu reģistra nosūtītā brīdinājuma atgriešanas sūtītājam.

Komerclikuma 314.panta pirmās daļas 3.punkts nosaka, ka sabiedrības darbību var izbeigt, pamatojoties uz tiesas nolēmumu, ja sabiedrība neiesniedz komercreģistra iestādei likumā paredzētās ziņas vai dokumentus. Ja sabiedrība triju mēnešu laikā pēc rakstveida brīdinājuma saņemšanas nav novērsusi norādītos pārkāpumus, komercreģistra iestāde var celt prasību tiesā (Komerclikuma 314. panta trešā daļa).

Pēc prasības pieteikuma noraksta nosūtīšanas atbildētājam, sūtījums atgriezts atpakaļ tiesā, ar Latvijas Pasta darbinieka atzīmi, ka beidzies tā glabāšanas laiks.

Prasības pieteikums nosūtīts pastā uz atbildētāja norādīto atrašanās vietas adresi, kas atbilst LURSOFT datu bāzē reģistrētajai atrašanās vietas adresei - juridiskajai adresei. Par tiesas sēdes vietu un laiku paziņots likumā noteiktā kārtībā, savlaicīgi nosūtot pavēsti. Tiesas sūtījumi saņemti atpakaļ, jo adresāts sūtījumu piegādes laikā nav sastapts, pēc atstātā aicinājuma, pastā saņemt sūtījumus, nav ieradies. Atbildētāja neierašanās nav šķērslis lietas izskatīšanai, jo par tiesas sēdes vietu un laiku paziņots likumā noteiktā kārtībā (skat. Civilprocesa likuma 26., 56., 59. pantos, Komerclikuma 12. pantā).

No prasītāja puses pieteikts lūgums rakstveidā lietu izskatīt bez tās pārstāvja klātbūtnes, prasību uzturot.

Lieta izskatīta bez lietas dalībnieku klātbūtnes.

Motīvu daļa

Prasībā norādītie apstākļi pierādīti ar noteiktiem rakstveida pierādījumiem - komersanta reģistrācijas apliecību, sabiedrības statūtiem, Uzņēmumu reģistra valsts notāra lēmumu par komercsabiedrības ierakstīšanu komercreģistrā, Uzņēmumu reģistra valsts notāra lēmumiem par juridiskās adreses izmaiņām, paziņojumu, prasītāja nosūtītu brīdinājumu atbildētājam, brīdinājumu, Latvijas pasta paziņojumu, Uzņēmumu reģistra izziņu par atbildētāju kā juridisku personu, tās reģistrēto juridisko adresi, dalībniekiem un valdes locekli.

Apšaubīt pierādījumus nav pamata. Pretēji pierādījumi, kas izslēgtu prasībā norādīto apstākļu esamību, nav tikuši iesniegti.

No tā tiesa secina, ka atbildētājs kā juridiska persona nav izpildījis sekojošas likuma - Komerclikuma 8. panta trešās daļas 7. punkta un 139. panta pirmās daļas prasības, - sabiedrība neatrodas tās komercreģistrā reģistrētajā juridiskajā adresē, sabiedrība nav iesniegusi komercreģistra iestādei likumā paredzētās ziņas un dokumentus - paskaidrojumus par nesasniedzamību komercreģistrā ierakstītajā juridiskajā adresē vai pieteikumu juridiskās adreses maiņas reģistrācijai.

No tā iestājas ar likumu (Komerclikuma 314. panta pirmās daļas 3. punkts, trešā daļa) noteiktas sekas, - sabiedrības darbība tiek izbeigta ar tiesas nolēmumu.

Likvidatora kandidāts tiesai nav ieteikts, tādēļ ar tiesas nolēmumu to iecelt nav pamata. Novērtējusi rakstveida pierādījumus, saskaņā ar Komerclikumu, likuma ,,Par Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistru" 22. pantu, Civilprocesa likuma 33., 34., 39., 43., 24., 26., 56., 59., 82., 85., 86.,

92., 93., 95., 97., 187., 189., 193., 204.[1] pantiem, tiesa secina, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Pie prasības celšanas prasītājs ar likumu atbrīvots no tiesas izdevumu samaksas (likuma „Par Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistru" 22. pants, Civilprocesa likuma 43. pants), tādēļ tiesas izdevumi, atbilstoši Civilprocesa likuma 33., 34., 39. pantiem un 42. panta pirmajai daļai, piedzenami no atbildētāja.

Rezolutīvā daļa

Tiesa nosprieda:

apmierināt pilnīgi Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistra prasību par sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Agarte", reģistrācijas Nr.40103174009, darbības izbeigšanu.

Izbeigt sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Agarte", reģistrācijās Nr.40103174009, darbību.

Piedzīt no sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Agarte", reģistrācijas Nr.40103174009, par labu valstij tiesas izdevumus 76.30 EUR (septiņdesmit seši eiro un 30 eiro centi), nosakot termiņu tā labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienu laikā no sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Spriedumu var pārsūdzēt 20 dienu laikā Rīgas apgabaltiesai, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas Centra rajona tiesā.

Rīgas pilsētas Centra rajona tiesas tiesnese (paraksts) M. Griķe
NORAKSTS PAREIZS
Rīgā, 2014.gada 18. martā
Rīgas pilsētas Centra rajona tiesas tiesnese M.Griķe