Lietas Nr. 120033214
Lietas arhīva Nr. 1-0332-14/14

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

2014.gada 19.novembrī

Liepājas tiesas tiesnesis Renars Jūrmalis izskatīja administratīvā pārkāpuma materiālus attiecībā uz **/pers. A/,** personas kods /personas kods/, **pēc Latvijas APK 149.[15] panta ceturtās daļas**.

Tiesnesis tiesas sēdē

k o n s t a t ē j a

2014.gada 13.novembrī plkst. 00.09 /pers. A/ vadīja transportlīdzekli Audi 80 ar valsts reģistrācijas numura zīmi /TL numurs/ Grobiņas novadā, Grobiņā pa Bārtas ielu virzienā no M.Namiķa ielas uz Dzirnavu ielas pusi, atrodoties alkoholisko dzērienu ietekmē. Alkohola koncentrācijas pārbaude veikta ar mēraparātu Alco Quant plus 6020 Nr.A405198. Minimālā alkohola koncentrācija izelpas gaisā 3,16 promiles, kas atbilst alkohola koncentrācijai asinīs. Saskaņā ar Ceļu satiksmes likuma 30.panta pirmo daļu, vadītājam piemērots liegums izmantot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības.

Ar šādu savu rīcību **/pers. A/** izdarījis administratīvo pārkāpumu, par kuru paredzēta atbildība **Latvijas APK 149.[15] panta ceturtajā daļā**.

/pers. A/ tiesas sēdē savu vainu atzina pilnībā, izdarīto nožēloja. Paskaidroja, ka piekrīt pārkāpuma protokolā norādītajam. Iedzēris pie kaimiņa, svinot dzimšanas dienu. Nevarot izskaidrot, kamdēļ izlēmis braukt uz savu darba vietu. Lūdz ņemt vērā visus apstākļus un piemērot minimāli iespējamos sodus, kā arī lūdz atlikt administratīvā aresta izciešanas uzsākšanu uz laiku līdz 1 mēnesim.

Izvērtējot lietas materiālos esošos pierādījumus un noklausoties sniegto paskaidrojumu, konstatēju, ka ar šādu savu rīcību **/pers. A/** ir izdarījis administratīvo pārkāpumu, par kuru atbildība paredzēta **Latvijas APK 149.[15] panta ceturtajā daļā.**

Minētie apstākļi pierādīti ar sastādīto administratīvā pārkāpuma protokolu PC057258 un tajā norādīto pārkāpuma būtību, ar pārkāpēja tiesas sēdē sniegto un rakstveida paskaidrojumu lietas materiālos, transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokolu NB326986, ar alkometra izdrukām, alkometra verificēšanas sertifikātu Nr.P-634V14 (l.l.16), ar transportlīdzekļa izņemšanas protokolu, ar izdruku no LR IeM IC un visiem materiāliem kopumā un savstarpējā saistībā.

No /pers. A/ paskaidrojumiem izriet, ka viņš alkoholu lietojis pirms piedalījies ceļu satiksmē. Alkometra rādījumus viņš nav apstrīdējis ne notikuma vietā, ne arī tiesas sēdē. Līdz ar to secināms, ka /pers. A/ alkoholu lietojis pirms uzsācis transportlīdzekļa vadīšanu un pretēji Ceļu satiksmes likuma 28.panta pirmās daļas 1.punkta a. apakšpunktā noteiktajam aizliegumam vadīt transportlīdzekli, ja alkohola koncentrācija tā organismā pārsniedz 0,5 promiles, ir piedalījies ceļu satiksmē. Gan Ceļu satiksmes likuma, gan tam pakārtota normatīvā akta – Ceļu satiksmes noteikumu prasības aizliedz personai vadīt jebkuru transportlīdzekli, ja alkohola koncentrācija tā organismā pārsniedz 0,5 promiles, un par šī nosacījuma pārkāpumu ir paredzēta personas saukšana pie administratīvās atbildības un administratīvā soda piemērošana, atkarībā no alkohola koncentrācijas apmēra šādas personas organismā.

Kvalificējošas pazīmes, kas nosaka administratīvās atbildības (sankcijas) robežas konkrētajā lietā ir pārbaudāmās personas /pers. A/ organismā konstatētais alkohola koncentrācijas apmērs un pārsniedzot 1,5 promiles, administratīvā atbildība paredzēta Latvijas APK 149.[15] panta ceturtajā daļā un par to likumdevējs noteicis sodus - administratīvo arestu uz laiku no 10 līdz 15 diennaktīm, naudas sodu no 1200 līdz 1400 *euro* apmērā un atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 4 gadiem.

Alkohola pārbaude /pers. A/ organismā veikta atbilstoši 11.01.2005. MK noteikumu Nr.15. noteiktajām prasībām ar verificētu alkometru, tā uzrādītos apmērus viņš apliecinājis ar pašrocīgi veiktu ierakstu, līdz ar ko lietā nepastāv strīds par /pers. A/ izdarītā administratīvā pārkāpuma kvalifikāciju.

Šie pierādījumi ir pietiekoši, lai pierādītu, ka vadot transportlīdzekli, /pers. A/ atradies alkoholisko dzērienu ietekmē un izdarījis administratīvo pārkāpumu, paredzētu Latvijas APK 149.[15] panta ceturtajā daļā, par ko viņam piemērojams administratīvais sods.

Tiesnesis norāda, ka inspektora A.Kalvāna sastādītajā administratīvā pārkāpuma protokolā pārkāpuma būtībā nepamatoti norādīts, ka /pers. A/ izelpā minimālā alkohola koncentrācija sastāda 3,35 promiles. Atbilstoši MK noteikumu Nr.15 no 11.01.2015. prasībām, - zemākā robeža tiek noteikta no alkometra mērījumu uzrādītās zemākās robežas, no tās vēl par labu pārbaudāmai personai rēķinot mēraparāta kļūdas iespējamību 8% apmērā. Saskaņā ar pārbaudes protokolā ietvertajām ziņām, /pers. A/ organismā zemākā mērījumu robeža tādējādi konstatēta 3,16 promiles. Minētais nekādā veidā nevar ietekmēt /pers. A/ administratīvā pārkāpuma kvalifikāciju, un ar to saistībā nosakāmo sodu.

Uzliekot sodu tiek ņemts vērā izdarītā pārkāpuma raksturs, pārkāpēja personība, atbildības pakāpe, mantiskais stāvoklis un atbildību ietekmējošie apstākļi.

/pers. A/ apgādībā 1 nepilngadīga persona (l.l.18), strādā SIA "/nosaukums/" ar vidējiem ienākumiem 300 euro apmērā, iepriekš administratīvi sodīts (l.l.19), bet sodāmības dzēstas.

No /pers. A/ tiesas sēdē paustās attieksmes izriet, ka lietā strīdu par pārkāpumu konstatēšanas apstākļiem nav, viņš savu vainu atzīst pilnībā, izdarīto nožēlo.

Nosakot sodu, par atbildību mīkstinošu apstākli, saskaņā ar Latvijas APK 33.panta pirmās daļas 1.punktu, tiek atzīts fakts, ka vainīgais vaļsirdīgi nožēlo izdarīto. Saskaņā ar Latvijas APK 34.pantu otro daļu lietā konstatējams atbildību pastiprinoši apstākļi lietā netiek konstatēti, līdz ar ko pastāvot atbildību mīkstinošam apstāklim, viņam ir iespējams sodu noteikt minimālā apmērā, likumdevēja noteiktās sankcijas robežās. Apstākļi, kas nepieļauj

administratīvā aresta piemērošanu, saskaņā ar Latvijas APK 31.panta otro daļu, netika konstatēti.

Pamatojoties uz Latvijas APK 31., 33.panta pirmās daļas 1.punktu, 34.panta otro daļu, 149.[15] panta ceturto daļu, 213., 289.[16], 289.[18], 294.panta pirmo daļu, tiesnesis

n o s p r i e d a

atzīt par vainīgu **/pers. A/** pēc Latvijas APK 149.[15] panta ceturtās daļas un sodīt **ar administratīvo arestu uz 10** (desmit) **diennaktīm**, **naudas sodu 1200** ***euro*** (viens tūkstotis divi simti euro) **apmērā un atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 4** (četriem) **gadiem**.

Naudas sods labprātīgi nomaksājams jebkurā maksājumu iestādē uz kontu: **Valsts kase, reģ.Nr.90000050138, konts LV34TREL1060191011100, saņēmējs: Valsts kase, BIC: TRELLV22,** maksājuma mērķis: lieta Nr.120033214, maksājuma kvīti uzrādot Liepājas tiesā, Republikas ielā 14, 2.stāvā, 18A.kabinetā.

Pretējā gadījumā spriedums tiks nodots piespiedu izpildei tiesu izpildītājam, atbilstoši Latvijas APK 299.[1] pantam.

Spriedumu daļā par naudas soda uzlikšanu, izpilda tiesa.

Spriedumu daļā par administratīvo arestu, uzdot izpildīt LR IeM Valsts policijai. Administratīvā aresta izpildi atlikt uz laiku līdz 1 mēnesim, skaitot no sprieduma spēkā stāšanās dienas, un tā termiņu skaitīt no /pers. A/ faktiskās aizturēšanas brīža.

Saskaņā ar 11.01.2005. Ministru Kabineta noteikumiem Nr.15, **30 kalendāra dienu laikā** no sprieduma pieņemšanas dienas, labprātīgi sedzami izdevumi **15,65** ***euro*** (piecpadsmit euro un 65 centi) apmērā **par labu LR IeM Valsts policijai**, kas radušies nosakot alkohola koncentrāciju organismā, nomaksājot minētos izdevumus jebkurā maksājumu iestādē uz sekojošiem rekvizītiem: **LR IeM Valsts policija;** Reģ.Nr.**90000099040;** Banka: **Valsts kase;** BIC:**TRELLV 22;** Konta Nr. **LV96TREL2140091033000,** maksājuma mērķis – **PC057258,** norādot pārkāpēja personas datus, maksājuma kvīti uzrādot LR IeM VP Kurzemes RPP Liepājas policijas iecirknī – Liepājā, Bāriņu ielā 3, 1.stāvā, 4.korpusā, 11.kabinetā.

Pretējā gadījumā spriedums tiks nodots piespiedu izpildei tiesu izpildītājam.

Transportlīdzeklis **Audi 80,** ar valsts reģistrācijas numura zīmi /TL numurs/, atdodams tā īpašniekam, turētājam vai viņa pilnvarotai personai pēc piemērotā naudas soda pilnīgas nomaksas.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 10 darba dienu laikā no sprieduma paziņošanas dienas Kurzemes apgabaltiesā, apelācijas sūdzību iesniedzot Liepājas tiesā.

Tiesnesis R.Jūrmalis