ECLI:LV:ZRT:2021:0823.C73327821.7.S

Lieta Nr.C73327821
Lietas arhīva Nr.C-3278-21/49

SAĪSINĀTAIS SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Tukumā, 2021.gada 23.augustā

Zemgales rajona tiesa
šādā sastāvā: tiesnese Inese Mudele
rakstveida procesā izskatīja civillietu /pers. B/ vienkāršotas procedūras prasībā par naudas piedziņu no SIA "/Nosaukums A/".

Aprakstošā daļa

[1] 2021.gada 22.janvārī Zemgales rajona tiesā saņemts /pers. B/ prasības pieteikums vienkāršotas procedūras prasībā par naudas piedziņu no SIA "/Nosaukums A/".

Pamatojoties uz Darba likuma 59., 62.panta pirmo daļu, 69.pantu, Civilprocesa likuma 43.pantu, prasītājs lūdz piedzīt no atbildētājas nesamaksāto darba algu 215,00 *euro*, nesamaksāto dīkstāves pabalstu 200,00 *euro*, ar lietas vešanu saistītos izdevumus 6,24 *euro*.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 43.panta pirmās daļas 1.punktu, prasītājs ir atbrīvots no valsts nodevas samaksas.

[2] Par iesniegto prasību atbildētājai paziņots /datums/, nosūtot uz deklarēto dzīves vietu prasības pieteikuma norakstu un paskaidrojumu veidlapu. Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{21} panta otrajā daļā noteiktajam, atbildētājai izskaidrots, ka paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā, kā arī par to, ka atbildētāja var lūgt lietas iztiesāšanu tiesas sēdē.

Paskaidrojumus atbildētāja tiesā nav iesniegusi.

[3] Puses nav lūgušas iztiesāt lietu tiesas sēdē un tiesa nav uzskatījusi par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, līdz ar to tiesnese 2021.gada 12.aprīlī pieņēma lēmumu par lietas izskatīšanu rakstveida procesā 2021.gada 7.jūnijā, paziņojot, ka konkrētajā datumā sprieduma noraksts pusēm būs pieejams tiesas kancelejā, par ko prasītājam un atbildētājai paziņots 2021.gada 13.aprīlī nosūtot tiesas paziņojumus.

[4] Ar Zemgales rajona tiesas tiesneses 2021.gada 7.jūnija lēmumu lietas izskatīšana atlikta un nozīmēta nākamā tiesas sēde rakstveida procesā 2021.gada 23.augustā, dodot laiku prasītājam iesniegt papildus pierādījumus.

[5] Puses nav pieteikušas noraidījumu tiesnesei.

Motīvu daļa

[6] Tiesa, pārbaudījusi lietas materiālus, uzskata, ka prasība apmierināma pilnībā.

[7] Vienkāršotās procedūras lietās tiesa atbilstoši Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punktam sastāda saīsināto spriedumu. Pamatojoties uz minētā panta otrajā daļā noteikto, saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Ņemot vērā minēto, tiesa saīsinātā sprieduma motīvu daļā iekļauj vienīgi norādes uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem vadījusies apmierinot prasību.

[8] Ievērojot minēto, tiesa atzīst, ka prasītāja celtā prasība ir pamatota un apmierināma pilnā apmērā, no atbildētājas par labu prasītājam piedzenama nesamaksātā darba alga 215,00 *euro* par /gads, mēnesis/, nesamaksātais dīkstāves pabalsts 200,00 *euro* par laika periodu no /datums/līdz /datums/, ar lietas vešanu saistītie izdevumi 6,24 *euro,* pamatojoties uz Darba likuma 59., 62.panta pirmo daļu, 69.pantu, Civillikuma 1402. pantu, 1425.pantu, 1587.pantu, 1652.panta 3.punktu, 1838.pantu.

[9] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus. Savukārt, saskaņā ar Civilprocesa likuma 42.panta pirmo daļu, tiesas izdevumi, ja prasītājs no to samaksāšanas bijis atbrīvots (Civilprocesa likuma 43.panta pirmās daļas 1.punkts), piespriežami no atbildētāja valsts ienākumos proporcionāli apmierinātajai prasījuma daļai.

[9.1] Ņemot vērā minēto no atbildētāja par labu valstij ir piedzenami tiesas izdevumi - valsts nodeva 70,00 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 5,47 *euro*.

[10] Nosakot tiesības prasītājai saņemt procentus līdz sprieduma izpildei, tiesa vadījusies no Civillikuma 1759.panta 1.punkta, 1765.panta pirmās daļas, Civilprocesa likuma 195.panta nosacījumiem.

[11] Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 204.^{1} pantu un atbilstoši Covid-19 infekcijas izplatības seku pārvarēšanas likuma 21.pantam, tiesa uzskata, ka atbildētājai nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei – 60 dienu laikā no sprieduma stāšanās spēkā.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, 193., 194., 195., 204.^{1}, 250.^{27} pantu, tiesa

n o s p r i e d a

apmierināt pilnībā /pers. B/ prasību par parāda piedziņu no SIA "/Nosaukums A/".

Piedzīt no SIA "/Nosaukums A/", reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, par labu /pers. B/, personas kods /personas kods/, nesamaksāto darba algu 215,00 *euro* par /gads, mēnesis/, nesamaksāto dīkstāves pabalstu 200,00 *euro* par laika periodu no /datums/līdz /datums/, ar lietas vešanu saistītos izdevumus 6,24 *euro*, kopā piedzenot 421,24 *euro* (četri simti divdesmit viens *euro* un 24 centi).

Noteikt /pers.B/, personas kods /personas kods/, tiesības saņemt no SIA "/Nosaukums A/", reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, par laiku līdz sprieduma izpildei 6% (sešus procentus) gadā no nesamaksātās pamatparāda summas.

Noteikt SIA "/Nosaukums A/", reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, termiņu labprātīgai sprieduma izpildei 60 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Sprieduma sastādīšanas lūgumu var iesniegt 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma Zemgales rajona tiesā, tas ir līdz 2021.gada 2.septembrim. Lūguma nepieteikšanas gadījumā, saīsinātais spriedums stāsies spēkā pēc sastādīšanas lūguma termiņa notecējuma.

Ja lietā tiks saņemts puses sprieduma sastādīšanas lūgums, spriedums atbilstoši Civilprocesa likuma 193.pantā noteiktajam sprieduma saturam tiks sastādīts un būs pieejams tiesas kancelejā 2021.gada 22.septembrī, ko lietas dalībnieki var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 dienu laikā no tā sastādīšanas dienas Zemgales apgabaltiesā, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.^{2} pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem, iesniedzot apelācijas sūdzību Zemgales rajona tiesā Tukumā. Šis nolēmuma datums būs uzskatāms par sprieduma sastādīšanas datumu.

Tiesnese I.Mudele