Lietas Nr. 11120067916
Lietas arhīva Nr. K10-0330-16

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Bauskā, 2016. gada 10.novembrī

Bauskas rajona tiesa šādā sastāvā

tiesas sēdes priekšsēdētāja L.Kosoja
ar sekretāri E.Alekse
piedaloties prokurorei Ļ.Lukinska
2016.gada 10.novembrī izskatīja atklātā tiesas sēdē Bauskā, Zaļā ielā 12 krimināllietu, kurā pēc Krimināllikuma 168.[1] panta apsūdzēts

/pers. D/, personas kods /personas kods/.

Novērtējusi iztiesāšanā pārbaudītos pierādījumus , tiesa

k o n s t a t ē j a:

/pers. D/ ļaunprātīgi nav pildījis nolēmumu par aizsardzību pret vardarbību, šādos apstākļos.

2016.gada 22.jūnijā /pers. D/ saņēma Bauskas rajona tiesas 2016.gada 21.jūnija lēmumu lietā Nr. C 3-12/0028, ar kuru tika apmierināts /pers. F/ pieteikums par pagaidu aizsardzību pret vardarbību, piemērojot pagaidu aizsardzības līdzekļus pret vardarbību un /pers. D/ noteikti sekojoši pienākumi un aizliegumi:

1. aizliegts atrasties tuvāk par 100 metriem mājoklim pēc adreses /adrese /, Bauskas novadā, kurā patstāvīgi dzīvo /pers. F/, personas kods /personas kods/;
2. aizliegts /pers. D/ uzturēties šādās vietās: bērnudārzā "/Nosaukums/" , /adrese/un bērnudārzā "/nosaukums/" filiālē, /adrese/;
3. aizliegts satikties ar /pers. F/, personas kods /personas kods/, un uzturēt ar viņu fizisku vai vizuālu saskari;
4. aizliegt jebkurā veidā sazināties ar /pers. F/, personas kods /personas kods/;
5. aizliegt izmantojot citu personu starpniecību, organizēt satikšanos vai jebkādā veidā sazināties ar /pers. F/, personas kods /personas kods/;
6. aizliegts izmantot /pers. F/, personas kods /personas kods/, personas datus;
7. aizliegt sazināties, uzturēt fizisku un vizuālu kontaktu ar /pers. G/.

/pers. D/, zinot, ka ar Bauskas rajona tiesas 2016.gada 21.jūnija lēmumu lietā Nr. C 3-12/0028, viņam ir piemēroti pagaidu aizsardzības līdzekļi pret vardarbību, būdams brīdināts, ka par lēmumā noteiktā pienākuma nepildīšanu var iestāties krimināltatbildība, ļaunprātīgi pārkāpjot lēmumā noteikto, ka viņam ir aizliegts jebkurā veidā sazināties, uzturēt fizisku vai vizuālu kontaktu ar /pers. F/, 2016.gada 1.oktobrī ap plkst.9.50, ieradās /pers. F/ darbavietā SIA "/nosaukums/" , /adrese/, kur uzturoties pieņemšanas punkta telpās traucēja /pers. F/ pildīt darba pienākumus.

Tādā veidā, ar savu tīšu rīcību, /pers. D/ izdarīja Krimināllikuma 168.[1]pantā paredzēto krimināpārkāpumu.

Prokurors laboja pārrakstīšanās kļūdu lēmumā par /pers. D/ saukšanu pie krimināltatbildības un uzturēja apsūdzību, ka /pers. D/ ir izdarījis ļaunprātīgu nolēmuma par aizsardzību pret vardarbību nepildīšanu, izslēdza vārdu "pagaidu", kas ir fiksēts tiesas sēdes protokolā.

Krimināllietas iztiesāšanas laikā apsūdzētais savu vainu viņam inkriminētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā atzina. Izteica viedokli, ka pierādījumu pārbaude nav nepieciešama. Apsūdzētā viedokli atbalstīja prokurore un cietusī /pers. F/.

Tiesa apsūdzētajam izskaidroja pierādījumu pārbaudes neizdarīšanas procesuālo būtību un sekas, kas viņam ir saprotamas.

Tādēļ, vadoties pēc Kriminālprocesa likuma 499.panta, tiesa nolēma neizdarīt pierādījumu pārbaudi iztiesāšanas laikā, jo tiesa ir pārliecinājusies, ka apsūdzētā vaina ir pierādīta ar krimināllietā esošajiem pierādījumiem un

tiesai nav radušās šaubas par /pers. D/ izdarītā noziedzīgā nodarījuma kvalifikāciju.

Tā kā tiesa nolēma neizdarīt pierādījumu pārbaudi, tad to uzskaitījums un analīze šajā spriedumā netiek izdarīta, kā to atļauj Kriminālprocesa likuma 527.panta trešā daļa, un par izdarīto noziedzīgo nodarījumu apsūdzētais ir sodāms.

Nosakot sodu tiesa vadās pēc Krimināllikuma 35.un 46.panta.

Tiesa ņem vērā, ka apsūdzētais ir izdarījis kriminālpārkāpumu (Krimināllikuma 7.panta otrā daļa), kā arī viņa personu raksturojošos materiālus, agrāk sodīts vienu reizi ar Bauskas rajona prokuratūras 2016.gada 13.jūlija prokurora priekšrakstu par sodu, apsūdzībā pēc Krimināllikuma 168.[1]panta ar piespiedu darbu uz 60 stundām (lietas 16.-17.lapa). Sods izciests 2016.gada 9.septembrī (l.l.34). Sodāmība nav dzēsusies. Strādā.

Tā kā agrāk apsūdzētais ir izdarījis analogu noziedzīgu nodarījumu un jaunu noziedzīgu nodarījumu /pers. D/ izdarījis neilgi pēc piespiedu darba soda izciešanas, kas liecina, ka prokurora priekšrakstā par sodu noteiktais piespiedu darbs nav sasniedzis Krimināllikuma 35.pantā noteikto soda mērķi, tiesa uzskata, ka sods apsūdzētajam nosakāms Krimināllikuma 168.[1] panta sankcijas ietvaros īslaicīgas brīvības atņemšanas veidā.

Tiesa ņem vērā, ka 2016.gada 9.novembrī Bauskas rajona tiesā saņemta valsts probācijas dienesta Bauskas teritoriālās struktūrvienības informācija, ka probācijas dienestā vērsies apsūdzētais ar iesniegumu, kurā izteikts lūgums organizēt izlīgumu ar starpnieka palīdzību šajā kriminālprocesā, taču izlīgums noslēgts netika, jo puses neesot spējušas vienoties par savstarpēji pieņemamu risinājumu.

Nosakot soda mēru par izdarīto noziedzīgo nodarījumu tiesa ņem vērā, ka apsūdzētais /pers. D/ savu vainu ir vaļsirdīgi atzinis, izteica nožēlu par izdarīto. Tiesa to vērtē kā apsūdzētā atbildību mīkstinošu apstākli (Krimināllikuma 47.panta otrā daļa). Saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 1.punktu apsūdzētā atbildību pastiprina apstāklis, ka izdarītais noziedzīgais nodarījums veido noziedzīgu nodarījumu recidīvu (Krimināllikuma 27.pants).

Pirmstiesas kriminālprocesa laikā apsūdzētajam /pers. D/ piemērots drošības līdzeklis nodošana policijas uzraudzībā (lietas 22.lapa). Lai novērstu iespēju apsūdzētajam izdarīt jaunus noziedzīgus nodarījumus un izvairīties no sprieduma izpildīšanas, apsūdzētajam ir piemērojams drošības līdzeklis apcietinājums līdz dienai, kad spriedums stāsies spēkā un /pers. D/ ir apcietināms nekavējoties tiesas zālē.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta ceturto daļu īslaicīgas brīvības atņemšanas soda izciešanā ieskaitāms apcietinājumā pavadītais laiks no 2016.gada 10.novembra.

Datu nesējs "SP Silicon Power 8GB" ar videonovērošanas kameras ierakstu pirmstiesas kriminālprocesa laikā pievienots krimināllietas materiāliem un tas uzglabājams kopā ar krimināllietu.

Ņemot vērā iepriekšminēto, vadoties pēc Kriminālprocesa likuma 511., 512., 520., 527., 528., 529.panta, tiesa

n o s p r i e d a :

/pers. D/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 168.[1] pantā un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu 20 (divdesmit) dienas.

/pers. D/ piemērot drošības līdzekli apcietinājums līdz dienai, kad spriedums stāsies spēkā un apcietināt /pers. D/ nekavējoties tiesas zālē.

Īslaicīgas brīvības atņemšanas soda izciešanā /pers. D/ ieskaitīt apcietinājumā pavadīto laiku no 2016.gada 10.novembra līdz dienai, kad spriedums stāsies spēkā.

Datu nesējs "SP Silicon Power 8GB" ar videonovērošanas kameras ierakstu glabāt pie krimināllietas.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 dienu laikā apelācijas kārtībā Zemgales apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību vai protestu Bauskas rajona tiesā.

Tiesnese L.Kosoja