Lietas arhīva Nr. C-1213-21/12
ECLI:LV:RPPT:2021:0211.C68351420.8.S

**SPRIEDUMS**
**Latvijas Republikas vārdā**
Rīgā 2021.gada 11.februārī

Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesa, tiesnese I.Augustāne, rakstveida procesā izskatīja civillietu OU "AF Portfelis" vienkāršotās procedūras prasībā pret /pers. A/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

2020.gada 13. jūlijā OU "AF Portfelis" (turpmāk arī – prasītājs), vērsās Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesā ar vienkāršotās procedūras prasību pret /pers. A/ (turpmāk arī – atbildētājs) par naudas piedziņu.

Prasības pieteikumā norādīts, ka 2016.gada 10. novembrī starp SIA "VIA SMS" un atbildētāju tika noslēgts aizdevuma līgums. Atbildētājam tika piešķirts kredīts 1000 *euro*.

2017.gada 22. decembra starp SIA "VIA SMS" un prasītāju tika noslēgts Cesijas līgums, saskaņā ar kuru prasītājs ieguva prasījuma tiesības pret atbildētāju. Atbildētājs tika informēts par kreditora maiņu.

Atbildētājs nav parādu labprātīgi atmaksājis, iebildumus par parādu nav cēlis.

Pamatojoties uz Civillikuma 1402., 1425., 1587., 1756., 1757., 1759., 1763., 1793., 1797., 1798., 1801., 1805., 1934., 1943. pantu, prasītājs lūdz tiesu piedzīt no atbildētāja pamatparādu 1015,04 *euro*, nolīgtos un likumiskos nokavējuma procentus 470,14 *euro*, tiesāšanās izdevumus- nomaksāto valsts nodevu 222,78 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5,47 *euro*. Vienlaicīgi prasītājs lūdz tiesu atzīt tiesības saņemt likumiskos 6% gadā no nesamaksātās parāda pamatsummas par laika periodu līdz sprieduma izpildei.

Atbildētājs rakstveida paskaidrojumus par celto prasību tiesā nav iesniedzis.

Ar tiesas 2020. gada 3. decembra lēmumu prasītājs OU "AF Portfelis, reģistrācijas numurs 14145423, aizstāts ar tā tiesību pārņēmēju OU "Aktiva Finants", reģistrācijas numurs 1074647

Tā kā lietas dalībnieki nav lūguši lietas izskatīšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 250.$^{25}$panta pirmo daļu, tiesa civillietu izskata rakstveida procesā, par ko lietas dalībniekiem ir savlaicīgi paziņots, nosūtot informatīvu vēstuli 2021.gada 21. janvārī uz prasītāja pārstāvja norādīto e-pasta adresi un atbildētāja deklarēto dzīvesvietas adresi.

Motīvu daļa

Pārbaudījusi un novērtējusi lietas materiālus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punkts noteic, ka vienkāršotās procedūras lietās tiesa sastāda saīsinātu spriedumu.

Civilprocesa likuma 194.panta otrā daļa noteic, ka saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tika normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Ievērojot minēto, tiesas spriedumu motīvu daļā iekļauj vienīgi norādes uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem tā vadījusies, izskatot lietu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 93.panta pirmo daļu prasītājam jāpierāda savs prasījums, savukārt atbilstoši Civilprocesa likuma 96.panta piektajai daļai pusei nav jāpierāda fakti, kurus nav apstrīdējusi otra puse.

Pamatojoties uz Civillikuma 1402., 1425., 1587., 1756., 1757., 1759., 1763., 1793., 1797., 1798., 1801., 1805., 1934., 1943. pantu, prasītājs lūdz tiesu piedzīt no atbildētāja pamatparādu 1015,04 *euro*, nolīgtos un likumiskos nokavējuma procentus 470,14 *euro*, tiesāšanās izdevumus- nomaksāto valsts nodevu 339,77 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5,47 *euro*. Vienlaicīgi prasītājs lūdz tiesu atzīt tiesības saņemt likumiskos 6% gadā no nesamaksātās parāda pamatsummas par laika periodu līdz sprieduma izpildei.

Civillikuma 1587.pants noteic, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

Civillikuma 1801.pants noteic, ka cesijas līgumu starp prasījuma atdevēju kreditoru (cedentu) un to personu, kam to atdod (cesionāru), var noslēgt jebkādā formā. Parādnieka piekrišana, pret kuru prasījums vērsts, nav vajadzīga, un cesija ir spēkā, pat ja viņš neko par to nezina. Savukārt 1805.paredz, ka cesionārs var no cesijas brīža darboties ar kreditora tiesībām un uz šā pamata rīkoties ar prasījumu, cedēt to savkārt citam un izlietot to pret parādnieku.

Civillikuma 1934.pants noteic, ka ar aizdevuma līgumu jāsaprot zināma daudzuma atvietojamu lietu nodošana īpašumā, ar pienākumu atdot saņemto tādā pašā daudzumā un tādas pašas šķiras un labuma lietās.

Saskaņā ar Civillikuma 1943.pantu, aizņēmējam jāatdod tāda pati summa vai tāds pats daudzums, kādu viņš saņēmis. Prasītāja tiesības prasīt nokavējuma procentus izriet no Civillikuma 1756.panta, kas noteic, ka pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu.

Civillikuma 1765. pants noteic, ka procentu apmērs cieši jānosaka aktā vai darījumā. Ja tas nav darīts, kā arī tajā gadījumā, ja likums nosaka aprēķināt likumiskos procentus, tas ir, seši procenti no simta gadā.

Civilprocesa likuma 195.pants noteic, ka taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa tā rezolutīvajā daļā norāda prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt procentus, norādot to apmēru. Tādējādi prasītājam nosakāmas tiesības līdz sprieduma izpildei (izsoles

dienai) saņemt astoņus procentus no simta gadā no nesamaksātās parāda pamatsummas 1015,04 *euro*.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus. Tādejādi no atbildētāja par labu prasītājam piedzenami tiesas izdevumi: nomaksātā valsts nodeva 222,78 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 5,47 *euro,* kopā 228,25 *euro.*

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.1 pantu un Covid-19 infekcijas izplatības seku pārvarēšanas likuma 21.panta otro daļu, atbildētājam nosakāms sprieduma labprātīgas izpildes termiņš – 60 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 189.-194., 196., 204., 204[1]. un 250.[25] pantu, tiesa

nosprieda

prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu OU "Aktiva Finants" reģistrācijas numurs 10746479, pamatparādu 1015,04 *euro*, nolīgtos un likumiskos nokavējuma procentus 470,14 *euro*, tiesāšanās izdevumus - nomaksāto valsts nodevu 222,78 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5,47 *euro*, kopā 1713,43 *euro* (viens tūkstotis septiņi simti trīspadsmit *euro* 43 centi).

Noteikt, ka parāda samaksa izdarāma prasītāja pārstāvja SIA "Julianus Inkasso Latvija" norēķinu kontā AS "Swedbank", konta numurs LV61HABA0551008868793.

Noteikt OU "Aktiva Finants" reģistrācijas numurs 10746479,, tiesības līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, likumiskos procentus – 6% gadā, no nesamaksātā galvenā parāda.

Noteikt /pers.A/, personas kods /personas kods/, termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 60 (sešdesmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Sprieduma sastādīšanas lūgumu var iesniegt 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesā. Lūguma nepieteikšanas gadījumā, saīsināts spriedums stāsies spēkā pēc sastādīšanas lūguma termiņa notecējuma.

Ja puse iesniegs sprieduma sastādīšanas lūgumu, spriedums tiks sastādīts 20 dienu laikā pēc sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanas termiņa beigām, ko lietas dalībnieki var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 dienu laikā no tā sastādīšanas dienas Rīgas apgabaltiesā, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.[2]pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesā. Šis nolēmuma datums būs uzskatāms par sprieduma sastādīšanas datumu.

Tiesnese I. Augustāne