Lietas arhīva Nr. C-1491-21
ECLI:LV:REZT:2021:1227.C26149121.3.S
Lieta Nr. C26149121/1491-21/13

AIZMUGURISKS SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Balvos, 2021.gada 27.decembrī

Rēzeknes tiesa šādā sastāvā:
tiesnese J.Kamiševa
ar tiesas sēžu sekretāri K.Grīni
atklātā tiesas sēdē izskatīja civillietu sabiedrība ar ierobežotu atbildību "Intrum Latvia" prasībā par parāda piedziņu pret /pers. C/.

Aprakstošā daļa

prasītājs – sabiedrība ar ierobežotu atbildību "Intrum Latvia" cēla tiesā prasību par parāda piedziņu pret /pers. C/, kurā lūdza piedzīt no atbildētājas par labu prasītājam aizdevuma summas parādu 2488,66 EUR, aizdevuma lietošanas procentus 2488,66 EUR, aizdevuma līguma administrēšanas maksu 54,15 EUR, līgumsodu 14,23 EUR, parāda piedziņas izdevumus 17,00 EUR, valsts nodevu 437,15 EUR, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5,37 EUR, ar brīdinājuma izsniegšanu saistītos izdevumus 5,44 EUR, kopā 5510,66 EUR; apstiprināt prasītāja tiesības saņemt likumiskos procentus 6% gadā no neapmaksātā pamatparāda summas līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai).

Neizpildītās saistības izriet no /datums/starp akciju sabiedrību "Bigbank" Latvijas filiāli un atbildētāju noslēgtā Aizdevuma līguma Nr./numurs/, saskaņā ar kuru atbildētājai tika izsniegts aizdevums 2500 EUR apmērā; 2018.gada 29.maija starp AS "Bigbank" un prasītāju noslēgtā Cesijas līguma Nr.8.8.1.3-1/224.

Prasība pamatota ar Parādu ārpustiesas atgūšanas likuma 6.pantu, Ministru kabineta 2013.gada 29.janvāra noteikumu Nr.61 "Noteikumi par parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru un izdevumiem, kuri nav atlīdzināmi" 2.punktu, Civillikuma 1., 1587., 1589., 1716., 1717., 1720., 1753., 1756., 1759., 1765., 1798., 1801., 1805., 1806., 1811., 1828., 1832., 1835., 1934., 1943., 1946.pantu.

Atbildētāja paskaidrojumus par iesniegto prasību nav sniegusi, nav cēlusi iebildumus vai pretprasību pret prasību.

Uz tiesas sēdi prasītājas pārstāvis nav ieradies. Tiesā saņemts iesniegums ar lūgumu izskatīt lietu bez prasītāja pārstāvja klātbūtnes.

Atbildētāja uz tiesas sēdi nav ieradusies, par neierašanās iemesliem nav ziņojusi. Par tiesas sēdes vietu un laiku atbildētājai paziņots likumā noteiktajā kārtībā, tiesas pavēste nosūtīta atbildētājai uz deklarēto dzīvesvietas adresi. Tiesa uzskata, ka saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.pantu, 56.[1] panta pirmās daļas 3.punktu, uzskatāms, ka atbildētājai par tiesas sēdi ir paziņots likumā noteiktajā kārtībā. No atbildētājas nav saņemts lūgums atlikt lietas izskatīšanu, līdz ar to lieta izskatāma bez atbildētājas klātbūtnes.

Motīvu daļa

saskaņā ar Civilprocesa likuma 208.[1] panta pirmo daļu, aizmugurisks spriedums ir spriedums, ko pirmās instances tiesa taisa lietā, kurā atbildētājs nav sniedzis paskaidrojumus par prasību un nav ieradies pēc tiesas aicinājuma, nepaziņojot neierašanās iemeslu.

Tiesa, pārbaudījusi un izvērtējusi lietas materiālus, atzīst, ka lietā esošie pierādījumi ir pietiekami strīda izšķiršanai un saskaņā ar Civilprocesa likuma 208.[1] panta pirmo daļu pastāv pamats aizmuguriska sprieduma taisīšanai lietā.

Tiesa atzīst, ka nepastāv Civilprocesa likuma 208.[1] panta trešajā daļā minētie šķēršļi aizmuguriska sprieduma taisīšanai.

Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 2.punkts noteic, ka saīsināto spriedumu tiesa sastāda aizmuguriska sprieduma gadījumā, ja tiesa prasību apmierina pilnībā. Civilprocesa likuma 194.panta trešā daļa noteic, ka saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Pārbaudījusi un izvērtējusi lietā esošos rakstveida pierādījumus, tiesa atzīst, ka pamatojoties uz Parādu ārpustiesas atgūšanas likuma 6.pantu, Civillikuma 1401.-1403, 1425., 1511.-1512., 1587., 1589., 1651., 1652.panta pirmās daļas 3.punktu, 1662., 1716., 1717., 1720., 1753., 1756., 1757., 1765., 1793.panta 3.punktu, 1801., 1805., 1811.-1812., 1828., 1832., 1835., 1934., 1943., 1946.pantu, Ministru kabineta 2013.gada 29.janvāra noteikumu Nr.61 "Noteikumi par parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru un izdevumiem, kuri nav atlīdzināmi" 2.1 punktu, no atbildētājas prasītāja labā ir pamats piedzīt pamatparādu 2488,66 EUR aizdevuma līguma administrēšanas maksu 54,15 EUR par periodu no 2015.gada 6.februāra līdz 2016.gada 29.septembrim, aizdevuma lietošanas procentus 2488,66 EUR par periodu no 2015.gada 6.marta līdz 2016.gada 29.septembrim, līgumsodu 14,23 EUR par periodu no 2015.gada 8.decembra līdz 2016.gada 29.septembrim un parāda piedziņas izdevumus 7,00 EUR.

Izvērtējusi prasību daļā par parāda piedziņas izdevumu 10,00 EUR piedziņu no atbildētājas, tiesa atzīst, ka prasība šajā daļā ir noraidāma kā nepamatota, jo no lietas materiāliem neizriet, ka prasītājs, papildus rakstiska paziņojuma (brīdinājuma) sagatavošanai un nosūtīšanai atbildētājai, būtu veicis kādas citas darbības parāda atgūšanai atbilstoši Ministru kabineta 2013.gada 29.janvāra noteikumu Nr.61 "Noteikumi par parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru un izdevumiem, kuri nav atlīdzināmi" 2.2 punkta nosacījumiem.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu nosakāmas prasītāja tiesības par laika periodu pēc sprieduma labprātīgās izpildes termiņa beigām līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no atbildētājas likumiskos 6% gadā no piedzītās, bet nesamaksātās parāda pamatsummas 2488,66 EUR, ievērojot Civillikuma 1763.panta nosacījumus, ka procentu pieaugums apstājas, kad nesamaksāto procentu apmērs sasniedzis kapitāla lielumu.

Prasība ir apmierināta par kopējo summu 5052,70 EUR jeb 99,8 % apmērā no sākotnējās prasības kopējās summas 5062,70 EUR.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 41.panta pirmās daļas 1.punkta b) apakšpunktam un 39.panta pirmās daļas 5.punktam, ņemot vērā to, ka prasība ir apmierināma daļēji, no atbildētājas par labu prasītājam proporcionāli tiesas apmierināto prasījumu apmēram piedzenama valsts nodeva 436,28 EUR, ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 5,37 EUR un ar brīdinājuma izskatīšanu saistītie izdevumi 5,44 EUR.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu, atbildētājai nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei - desmit dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Vadoties no iepriekš teiktā un saskaņā ar Civilprocesa likuma 8., 10., 34., 35., 39., 41., 93., 193.- 195., 204.[1], 208.[1], 208.[4], 208.[5], 413.pantu, tiesa

nosprieda

sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Intrum Latvia" prasību par parāda piedziņu pret /pers. C/ apmierināt daļēji.

Piedzīt no /pers. C/, personas kods /personas kods/, sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Intrum Latvia", reģistrācijas Nr.40203088409, labā pamatparādu 2488,66 EUR aizdevuma līguma administrēšanas maksu 54,15 EUR par periodu no 2015.gada 6.februāra līdz 2016.gada 29.septembrim, aizdevuma lietošanas procentus 2488,66 EUR par periodu no 2015.gada 6.marta līdz 2016.gada 29.septembrim, līgumsodu 14,23 EUR par periodu no 2015.gada 8.decembra līdz 2016.gada 29.septembrim, parāda piedziņas izdevumus 7,00 EUR, valsts nodevu 436,28 EUR, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5,37 EUR un ar brīdinājuma izsniegšanu saistītos izdevumus 5,44 EUR, kopā 5499,79 EUR (pieci tūkstoši četri simti deviņdesmit deviņi *euro* 79 centi).

Noteikt sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Intrum Latvia", reģistrācijas Nr.40203088409, tiesības saņemt no /pers. C/, personas kods /personas kods/, likumiskos procentus - 6% (seši procenti) gadā no nesamaksātās pamatparāda summas 2488,66 EUR (divi tūkstoši četri simti astoņdesmit astoņi *euro* 66 centi) par laiku no dienas, kad beigsies spriedumā noteiktais labprātīgās izpildes termiņš līdz sprieduma izpildei vai izsoles dienai, bet ne vairāk par pamatparāda apmēru.

Noraidīt sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Intrum Latvia", reģistrācijas Nr.40203088409, prasību daļā par parāda piedziņas izdevumu 10,00 EUR (desmit *euro*) un valsts nodevas 0,87 EUR (87 centi) piedziņu no /pers. C/, personas kods /personas kods/.

Labprātīgi izpildot spriedumu par labu prasītājam, samaksa veicama sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Intrum Latvia", reģistrācijas Nr.40203088409, AS „Luminor bank", kontā LV43RIKO0000081667899.

Noteikt atbildētājai /pers. C/ termiņu sprieduma labprātīgai izpildei- desmit dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Prasītājs-sabiedrība ar ierobežotu atbildību "Intrum Latvia" -ir tiesīgs spriedumu pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 dienu laikā Latgales apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību vai protestu Rēzeknes tiesā (Balvos, Bērzpils ielā 7a).

Atbildētāja/pers. C/ nav tiesīga pārsūdzēt spriedumu apelācijas kārtībā, bet 20 (divdesmit) dienu laikā no aizmuguriska sprieduma nosūtīšanas dienas ir tiesīga iesniegt Rēzeknes tiesā (Balvos, Bērzpils ielā 7a) pieteikumu par tiesvedības atjaunošanu un lietas izskatīšanu no jauna.

Tiesnese J.Kamiševa