Lietas Nr. C23064113
Lietas arhīva Nr. C-0641-13

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Madonā 2013.gada 28.novembrī

Madonas rajona tiesas tiesnesis D.P.Kļaviņš,

ar tiesas sēžu sekretāri I.Pinķi

2013.gada 28. novembrī izskatīja tiesas sēdē civillietu sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Julianus Inkasso Latvija" maza apmēra prasībā pret /pers.D/ par parāda piedziņu un

konstatēja:

Madonas rajona tiesā 2013. gada 19. septembrī saņemts sabiedrības ar ierobežotu atbildību (turpmāk tekstā SIA) „Julianus Inkasso Latvija" maza apmēra prasības pieteikums par parāda piedziņu no /pers. D/.

Prasības pieteikumā norādījusi, ka starp SIA „Julianus Inkasso Latvija" un /pers. D/ 2012. gada 14. augustā noslēgta Vienošanās Nr. 701299961-14.08.2012. par parāda atmaksu.

Saskaņā ar augstāk minēto Vienošanos atbildētāja atzinusi savu parādu Ls 467,79 apmērā, un vienojies ar prasītāju, ka iepriekšminētā summa tikšot uzskatīta par atbildētāja pamatsummas parādu no Vienošanās parakstīšanas brīža. /pers. D/ bijis pienākums saskaņā ar parakstītās Vienošanās 4.punktu parādu dzēst desmit maksājumos līdz katra mēneša 27.datumam, iemaksājot prasītāja norēķinu kontā Ls 50,00 un atlikušo parāda daļu- Ls 51,66 dzēst vienpadsmitajā mēnesī.

Pēc Vienošanās noslēgšanas atbildētāja veikusi divus maksājumus parāda dzēšanai par kopējo summu Ls 100,00:

- 2012. gada 17. septembrī Ls 50,00 (maksājums novirzīts Vienošanās 4. punkta maksājuma grafika 2012. gada 27. augusta maksājumu apmaksai);

- 2012. gada 20. novembrī Ls 50 (maksājums novirzīts Vienošanās 4. punkta maksājuma grafika 2012. gada 27. septembra maksājumu apmaksai).

Saskaņā ar Vienošanās 5.punktu, ja atbildētājs neizdarot apmaksu Vienošanās 4.punkta minētajos termiņos, apjomā un/vai kārtībā, tad prasītājam esot tiesības prasīt līgumsodu 0,5 % apmērā no pamatsummas atlikuma par katru maksājuma kavējuma dienu. Kā arī Vienošanās 7. punkts nosakot prasītājam tiesības bez iepriekšēja brīdinājuma celt prasību tiesā par nesamaksātas pamatsummas parāda atlikumu (kas minēts vienošanās 2. punktā) un minēto līgumsodu.

Prasītājs prasību balstījis uz Civillikuma 1425., 1587., 1716., 1717.pantiem un lūdzis piedzīt no atbildētājas parādu 384,12, līgumsodu Ls 384,12, kopā Ls 768,24, kā arī valsts nodevu Ls 115,24 un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus Ls 3,30, nosakot prasītāja tiesības saņemt 6% gadā no galvenā parāda līdz sprieduma izpildei.

Prasītāja pārstāvis uz tiesas sēdi 2013. gada 28. novembrī nav ieradies. 2013. gada 11. novembrī tiesā saņemts iesniegums, kurā prasītāja pārstāvis lūdzis tiesu izskatīt prasību bez pārstāvja piedalīšanās, kā arī norādījis, ka prasību uztur pilnā apmērā.

No atbildētājas 2013. gada 28. novembrī saņemta telefoniska uzziņa kurā viņa lūgusi izskatīt lietu bez viņas piedalīšanās tiesas sēdē, kā arī norādījusi, ka prasību atzīst tajā norādītajā apmērā.

Novērtējusi lietā esošos pierādījumus, tiesa uzskata, ka prasītāja prasība ir pamatota un apmierināma, jo ir pierādīta ar lietā esošajiem pierādījumiem.

Saskaņā ar Civillikuma 1587.pantu tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējiem pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesības atkāpties no līguma.

No lietas materiāliem redzams, ka starp SIA „Julianus Inkasso Latvija" un /pers. D/ 2012. gada 14. augustā noslēgta Vienošanās Nr. 701299961-14.08.2012 par parāda Ls 467,79 samaksu pēc sastādītā maksājuma grafika (10. l.l.).

Lietā esošie materiāli liecina, ka atbildētāja nav pildījusi pienākumus, kurus uzņēmusies noslēdzot vienošanos.

Civillikuma 1716. un 1717.pantā paredzēts, ka līgumsodu persona uzņemas ciest sakarā ar savu saistību nepildīšanu vai nepienācīgu izpildi un tā apmēru nosaka paši līdzēji.

Pušu starpā noslēgtās Vienošanās 5.punktā ir paredzēts līgumsods 0,5 % apmērā no pamatsummas parāda atlikuma par katru maksājuma kavējuma dienu, ja parādnieks neizdara samaksu Vienošanās paredzētajā termiņā un apjomā.

Prasītājs veicis līgumsoda aprēķinu par laika posmu no 2012. gada 27. oktobra līdz 11. septembrim un tas sastāda Ls 612,67. Prasītājs līgumsoda apmēru samazinājis līdz galvenā parāda atmaksai, t.i, līdz Ls 384,12 apmēram.

Tiesa secina, ka starp pusēm noslēgta Vienošanās, kuru daļā par norēķinu veikšanu atbildētāja nav izpildījusi. /pers. D/ nav ievērojusi Vienošanās norādīto parāda atmaksas grafiku, tādēļ uzskatāms, ka viņa pieļāvusi parādnieka nokavējumu, jo palaidusi garām termiņu, kāds noteikts Vienošanās.

Saskaņā ar Civillikuma 1757., 1765. pantiem apmierināms prasītāja lūgums par tiesībām saņemt no atbildētāja 6% (seši procenti) gadā no nesamaksātās parāda summas par laiku līdz sprieduma izpildei, aprobežojot procentu pieauguma apmēru ar pamatparāda summu Ls 384,12.

Apmierinot prasību no atbildētājas prasītāja labā piedzenami arī prasītāja samaksātie tiesāšanās izdevumi - valsts nodeva Ls 115,24 un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi Ls 3,30.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1} panta noteikumiem, atbildētājai nosakāms termiņš labprātīgai sprieduma izpildei – 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 189., 193.,195., 204.^{1}, 250.^{25} pantu tiesa

n o s p r i e d a :

apmierināt prasītāja SIA “Julianus Inkasso Latvija” prasību pilnībā un piedzīt no /pers. D/, /personas kods/, par labu SIA “Julianus Inkasso Latvija”, vienotais reģistrācijas numurs 40003717522, parāda summu Ls 384,12, līgumsodu Ls 384,12, valsts nodevu Ls 115,24, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus Ls 3,30, kopsummā piedzīt Ls 886,78 (astoņi simti astoņdesmit sešus latus un septiņdesmit astoņus santīmus), ieskaitot to SIA „Julianus Inkasso Latvija” norēķinu kontā Nr. LV61HABA0551008868793 AS „Swedbank”.

Atzīt prasītāja tiesības saņemt no /pers. D/ 6% (seši procenti) gadā no nesamaksātās parāda summas par laiku līdz sprieduma izpildei, aprobežojot procentu pieauguma apmēru ar pamatparāda summu Ls 384,12.

Noteikt atbildētājai desmit dienu termiņu sprieduma labprātīgai izpildei no dienas, kad spriedums stājies likumīgā spēkā.

Par spriedumu 20 dienu laikā no sprieduma pasludināšanas dienas Madonas rajona tiesā var iesniegt apelācijas sūdzību.

Tiesnesis D.P.Kļaviņš