Lietas Nr. C25034915
Lietas arhīva Nr. C-0349-15

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Preiļos 2015.gada 6.oktobrī

Preiļu rajona tiesa
šādā sastāvā:tiesnese I. Beitāne,

izskatīja rakstveida procesā civillietu SIA /Nosaukums A/ maza apmēra prasību pret /pers.A/ par naudas piedziņu,

Aprakstošā daļa

2014.gada 30.decembrī tiesā saņemta prasītājas SIA /Nosaukums A/ maza apmēra prasība pret atbildētāju /pers.A/ par naudas piedziņu.Prasības pieteikumā norādīts, ka /pers.A/ kopš 2012.gada 20.jūnija ir dzīvokļa īpašuma Nr./adrese/, īpašnieks. 2012.gada 20.jūnijā atbildētājs noslēdza ar apsaimniekotāju SIA /nosaukums/ dzīvojamās mājas kopīpašuma pārvaldīšanas un apsaimniekošanas līgumu Nr.33, kur noteikts, ka dzīvokļa īpašnieks par dzīvokļa apkuri norēķinās ar siltumenerģijas piegādātāju (p.4.4.). Prasītājs piestādīja atbildētājam siltumapgādes rēķinus, bet sākot ar 2013.gada novembri tie netika apmaksāti. Par parāda nenokārtošanas sekām atbildētājs tika brīdināts laikrakstā "Latvijas Vēstnesis" 2014.gada 1.septembrī. Prasītājs lūdz piedzīt no atbildētāja /pers.A/ dzīvokļa īpašuma Nr./adrese/, siltumapgādes pamatparādu 499,10 EUR, likumiskos 6% gadā par maksājumu savlaicīgo neveikšanu 17,92 EUR; valsts nodevu 77,55 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevums 4,70 EUR, kas kopā sastāda 599,27 EUR. Noteikt prasītājai tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētāja /pers.A/ likumiskos 6% gadā no nenomaksātās pamatparāda summas.

Norādīts, ka lietas iztiesāšana tiesas sēdē nav nepieciešama.

2015.gada 6.janvārī atbildētājam nosūtīts prasības pieteikums, nosakot termiņu 30 dienas no prasības pieteikuma nosūtīšanas dienas aizpildītas paskaidrojuma veidlapas par prasību iesniegšanai. Paskaidrojumus atbildētājs nav sniedzis.

Civilprocesa likuma 250.[25]panta pirmā daļa nosaka, ka ja puses nelūdz lietas iztiesāšanu tiesas sēdē vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, lietas par maza apmēra prasībām tiesa izskata rakstveida procesā, savlaicīgi paziņojot pusēm par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā.

Šis paziņojums pusēm nosūtīts 2015.gada 10.jūnijā,publicēts arī sludinājums 2015.gada 29.jūnija oficiālajā izdevumā "Latvijas Vēstnesis" Nr.123 (5441).

Motīvu daļa

Novērtējusi rakstveida pierādījumus un apsvērusi prasības pieteikumā norādītos argumentus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Civillikuma 1587.pants nosaka, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot zaudējumus.

Civillikuma 1590.pants nosaka, ka katrai pusei ir pret otru prasības tiesība par līguma izpildīšanu.

/pers.A/ kopš 2012.gada 20.jūnija ir dzīvokļa īpašuma Nr./adrese/, īpašnieks.

Lietā esošie rakstveida pierādījumi apliecina, ka saskaņā ar 2012.gada 20.jūlija dzīvojamās mājas kopīpašuma pārvaldīšanas un apsaimniekošanas līguma Nr. 33 4.apakšpunktu, atbildētājam bija pienākums maksāt maksu par centralizēto apkuri pakalpojumu sniedzējam par katru kārtējo mēnesi līdz nākošā mēneša 28.datumam pēc Līvānu novada domes apstiprinātiem tarifiem.

Dzīvokļa īpašuma likuma 10.panta 3.punkts noteic, ka dzīvokļa īpašniekam ir pienākums norēķināties par saņemtajiem pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvokļa īpašuma lietošanu (piemēram, apkure, aukstais ūdens, kanalizācija, sadzīves atkritumu izvešana).

pamatojoties uz augstākminēto un Civillikuma 2107.,2109.,2033.pantu, tiesa secina, ka atbildētājs ir siltumenerģijas pasūtītājs, kura pienākums apmaksāt prasītājam pakalpojumus, kas saistīti ar siltumenerģijas piegādi nekustamajam īpašumam /adrese/.

Lietas materiāli apliecina, ka prasītāja saskaņā ar līguma nosacījumiem nodrošinājusi atbildētāja dzīvoklim komunālos pakalpojumus, savukārt, atbildētājs savlaicīgi neveica minētos maksājumus, laika periodā no 2013.gada novembra līdz 2014.gada novembrim izveidojās siltumapgādes maksājumu parāds 499,10 EUR apmērā. Lidz ar to no atbildētāja prasītājas labā piedzenams parāds 499,10EUR apmērā, kas aprēķināts par laika periodu no 2013.gada novembra līdz 2014.gada novembrim.

Civillikuma 1753.pants nosaka, ka ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas vai citu atvietojamu lietu lietošanas atvēlējumu vai kavējumu, samērā ar viņu daudzumu un lietošanas ilgumu.

Saskaņā ar Civillikuma 1756.pantu pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu. Civillikuma 1765.pants nosaka, ka procentu apmērs cieši jānosaka aktā vai darījumā. Ja tas nav darīts, kā arī tajā gadījumā, ja likums nosaka aprēķināt likumiskos procentus, tas ir, seši procenti no simta gadā.

Sakarā ar to, ka atbildētājs savlaicīgi neveica maksājumus par apkuri un izveidojās parāds, prasītājs atbilstoši Civillikuma 1765.panta nosacījumiem aprēķināja likumiskos 6 % no simta gadā no nenomaksātās pamatparāda summas, - 17,92 EUR apmērā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 93.panta pirmo daļu ,,katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība".

Lietas materiālos ir prasītājas parāda aprēķins, ko atbildētājs nav apstrīdējis. Lietā esošie materiāli apliecina, ka atbildētājs tika brīdināts par apkures maksājuma parāda nenomaksāšanas sekām, oficiālajā izdevumā ,,Latvijas Vēstnesis" 2014.gada 1.septembrī, taču parāds netika nomaksāts.

Atbildētājs nekādus iebildumus pret celto prasību tiesā nav iesniedzis, kā arī nav iesniedzis pierādījumus tam, ka parāds būtu samaksāts. Līdz ar to tiesa uzskata, ka prasība ir apmierināma, un no atbildētāja par labu prasītājai piedzenams parāds 499,10 EUR, kas aprēķināts par laika periodu no 2013.gada novembra līdz 2014.gada novembrim un likumiskie 6% gadā par maksājumu savlaicīgu neveikšanu 17,92 EUR ar tiesas spriedumu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa norāda arī prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt procentus, minot arī to apmēru.

Tiesa atzīst, ka prasītājai nosakāmas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos sešus procentus gadā no piespriestās, bet vēl nepiedzītās summas par laiku posmu līdz sprieduma izpildes dienai.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu no atbildētāja par labu prasītājai ir jāpiedzen tiesāšanās izdevumi - valsts nodeva 77,55 EUR apmērā un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 4,70 EUR apmērā, ar sludinājuma ievietošanu oficiālajā izdevumā "Latvijas Vēstnesis" saistītie izdevumi 15,94 EUR.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 42.pantu no atbildētāja valsts labā piedzenami ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi, kas pārsniedz prasītāja pirms prasības celšanas iemaksāto 4,70 EUR apmēru, tas ir, - 2,90 EUR (kopējie izdevumi – 7,60 EUR).

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 204.[1] pantu, kas nosaka, ka, taisot spriedumu par naudas summas un tiesas izdevumu piedziņu, tiesa nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei, kas nedrīkst būt garāks par 10 dienām no sprieduma spēkā stāšanās dienas, tiesa atzīst, ka konkrētajā gadījumā nosakāms 10 dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz teikto un saskaņā ar Civilprocesa likuma 8.,15.,42.,97.,190.,250.[25], 204.[1] pantu, tiesa,-

nosprieda

prasību apmierināt pilnā apmērā.

Piedzīt no /pers.A/, dzimuša/datums/par labu SIA /Nosaukums A/ ,reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/ siltumapgādes pamatparādu 499,10 EUR (četri simti deviņdesmit deviņi *euro* 10 centi), likumiskos procentus 17,92 EUR (septiņpadsmit *euro* 92 centi), kopā 517,02 EUR (pieci simti septiņpadsmit *euro* 02 centi), kā arī tiesāšanas izdevumus 98,19 EUR (deviņdesmit astoņi *euro* 19 centi), kopā 615,21 EUR (seši simti piecpadsmit *euro* 21 cents).

Noteikt SIA /Nosaukums A/ tiesības saņemt no atbildētāja /pers.A/ likumiskos 6 (sešī) % gadā no nenomaksātās pamatparāda summas 499,10 EUR no 2015.gada 6.oktobra līdz sprieduma izpildei.

/pers.A/ noteikt termiņu piespriesto summu labprātīgai samaksai- desmit dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Tiesas spriedumu lietas dalībnieki var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 dienu laikā no sprieduma pasludināšanas dienas - 2015. gada 6.oktobra Latgales apgabaltiesā, apelācijas sūdzību iesniedzot Preiļu rajona tiesā.

Preiļu rajona tiesas tiesnese: I.Beitāne