Lieta Nr.C31340215

SPRIEDUMS
LATVIJAS REPUBLIKAS VĀRDĀ
Rīgā 2015.gada 26.novembrī

Rīgas pilsētas Zemgales priekšpilsētas tiesa tiesnese I.Škutāne rakstveida procesā Rīgā, Baložu ielā 14, izskatīja civillietu AS „Latvijas Gāze" maza apmēra prasībā pret /pers. A/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] 2015.gada 26.augustā Rīgas pilsētas Zemgales priekšpilsētas tiesā saņemta prasītājas AS „Latvijas Gāze" prasība pret atbildētāju /pers. A/ par naudas piedziņu. Prasītāja lūdz tiesu: 1) piedzīt no atbildētājas galveno parādu 459,53 *euro*, likumiskos procentus 334,36 *euro*, 2) piedzīt no atbildētājas tiesāšanās izdevumus – samaksāto valsts nodevu 119,08 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 *euro*, 3) noteikt prasītājas tiesības saņemt likumiskos procentus no neapmaksātās parāda summas par laika periodu līdz sprieduma izpildei.

Prasības pieteikumā norādīts, ka prasītāja un atbildētāja 2006.gada 26.septembrī noslēdza dabasgāzes piegādes līgumu mājsaimniecības lietotājiem Nr.73-1819429 (turpmāk – līgums) par dabasgāzes piegādi objektā /adrese/. Atbildētājai bija pienākums veikt samaksu par dabasgāzes lietošanu 20 dienu laikā pēc kārtējā norēķinu perioda beigām. Par laika periodu no 2008.gada 31.augusta līdz 2012.gada 13.februārim atbildētājai par dabasgāzes lietošanu bija jāveic samaksa 527,84 *euro* apmērā, tomēr veikta samaksa tikai 70,27 *euro* apmērā. Par samaksas kavējumu saskaņā ar Ministru kabineta 2008.gada 16.decembra noteikumiem Nr.1048 „Dabasgāzes piegādes un lietošanas noteikumi" (turpmāk – noteikumi Nr.1048) aprēķināti nokavējuma procenti 0,15 procenti dienā, kas sastāda 334,36 *euro*.

Prasība pamatota ar noteikumu Nr.1048 36.5, 46., 65., 69., 84.punktu, 90.1.apakšpunktu, Civillikuma 1402., 1511., 1587., 1590., 1646., 1756., 1759., 1765., 1828., 2004., 2021., 2033., 2107., 2109.pantu un Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, 195.pantu.

[2] Atbildētājai uz deklarētās dzīvesvietas adresi tika nosūtīts prasības pieteikums, izskaidrotas civilprocesuālās tiesības un noteikts termiņš rakstveida paskaidrojuma iesniegšanai.

Atbildētāja rakstveida paskaidrojumu par celto prasību nav iesniegusi.

[3] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{25}panta pirmo daļu, ja puses nelūdz lietas iztiesāšanu tiesas sēdē vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, lietas par maza apmēra prasībām tiesa izskata rakstveida procesā, savlaicīgi paziņojot pusēm par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā.

Prasītāja nav lūgusi lietas iztiesāšanu tiesas sēdē, arī atbildētāja šādu lūgumu nav izteikusi. Tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, jo lietas materiālos esošie pierādījumi ir pietiekami lietas izskatīšanai rakstveida procesā.

Ievērojot minēto, lieta tiek izskatīta rakstveida procesā.

Motīvu daļa

[4] Pārbaudījusi lietā esošos pierādījumus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnīgi.

[5] Prasītāja kā saistību tiesību rašanās pamatu ir norādījusi līgumu. No līguma redzams, ka prasītāja apņēmās piegādāt uz objektu /adrese/, dabasgāzi, savukārt atbildētāja – veikt samaksu par saņemto dabasgāzi (līguma 1.1. un 2.1.2., 2.1.3.apakšpunkts). Puses ir vienojušās par līguma būtiskajām sastāvdaļām, abas ir parakstījušas līgumu.

Atbildētājai Civilprocesa likumā noteiktajā kārtībā tika nosūtīts prasības pieteikums, ļaujot izteikt savus iebildumus par celtās prasības pamatotību. Tomēr atbildētāja rakstveida paskaidrojumu nav iesniegusi, tātad – nav izteikusi iebildumus par līguma tā kopumā vai atsevišķu līguma punktu spēkā esamību. Līdz ar to atzīstams, ka līgums ir noslēgts un pusēm saistošs. Atbilstoši Civillikuma 1587.pantam tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus. Saskaņā ar šā likuma 1590.pantu katrai pusei ir pret otru prasības tiesība par līguma izpildīšanu, katra saistība jāizpilda pilnā apmērā (Civillikuma 1425.pants).

Prasītājas iesniegtie dokumenti, tostarp 2013.gada 13.februāra Akts par dabasgāzes patēriņa skaitītāja atvienošanu, apstiprina, ka prasītāja nodrošināja dabasgāzes piegādi atbildētājai, laika posmā no 2008.gada 31.augusta līdz 2012.gada 13.februārim patērēta dabasgāze 763 m^3 apmērā (lietas 26.lapa).

Atbilstoši Civillikuma 1828.pantam, ja izpildījuma laiks ir noteikts, tad parādniekam tas jāievēro, negaidot sevišķu kreditora atgādinājumu, bet tāpat arī viņam nav jāizpilda sava saistība agrāk, nekā pēc nolikta termiņa notecējuma. Saskaņā ar noteikumu Nr.1048 90.1.apakšpunktu mājsaimniecības lietotājam ir pienākums atbilstoši sistēmas operatora apstiprinātajai norēķinu kārtībai maksājumus par dabasgāzi veikt 20 dienu laikā pēc norēķinu perioda beigām. Norēķinu periods ir kalendāra mēnesis.

Tā kā tiesai nav pamata apšaubīt, ka atbildētājai tika piegādāta dabasgāze, tad atbildētājai bija pienākums samaksāt par to atbilstoši noteiktajiem tarifiem un termiņiem. Tāpat, ņemot vērā Civillikuma 1803.panta pirmajā daļā noteikto, ka samaksa izdarīšana jāpierāda tam, kas to apgalvo, un ievērojot arī to, ka atbildētāja nav izteikusi iebildumus, tiesai nav pamata apšaubīt, ka prasītāja maksu par patērēto dabasgāzi aprēķinājusi atbilstoši spēkā esošajiem normatīvajiem aktiem, taču pieteicēja par saņemto dabasgāzi nenorēķinājās. Tā rezultātā atbildētājai ne tikai tika nosūtīti vairāki atgādinājumi par izveidojušos parādu, lūdzot to samaksāt, un brīdinājumi par dabasgāzes padeves pārtraukšanu, bet 2012.gada 13.februārī gāzes padeve pārtraukta.

No parāda aprēķina redzams, ka atbildētājai par izlietoto dabasgāzi bija jāveic samaksa 527,84 *euro* apmērā, atbildētāja samaksājusi tikai 69,71 *euro* (lietas 26.lapa). Līdz ar to tiesa atzīst, ka no atbildētājas piedzenams parāds par patērēto dabasgāzi 458,13

euro. Prasītājai sakarā ar pretenziju nosūtīšanu radušies izdevumi 1,40 *euro* apmērā, kas arī piedzenami no atbildētājas.

[6] Civillikuma 1753.pants paredz, ka ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas lietošanas atvēlējumu vai kavējumu, samērā ar daudzumu un lietošanas ilgumu. Procenti jāmaksā, arī bez noteiktas norunas, uz likuma pamata par katru parāda samaksas nokavējumu, šādus procentus sauc par nokavējuma procentiem (Civillikuma 1759.panta 1.punkts). Noteikumu Nr.1048 65.punkts paredz, ka par katru veicamā maksājuma kavējuma dienu lietotājs maksā sistēmas operatoram nokavējuma procentus – 0,15 procenti dienā no nesamaksātās summas.

Prasītāja aprēķinājusi nokavējuma procentus par laika periodu no 2009.gada 30.novembra līdz 2012.gada 13.februārim 334,36 *euro*, līdz ar to atbildētājas piedzenama šī summa.

[7] Civilprocesa likuma 195.pants paredz, ka, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa tā rezolutīvajā daļā cita starpā norāda prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt procentus.

Civillikuma 1765.panta ceturtā daļa noteic, ka procenti aprēķināmi tikai no paša kapitāla. Bet, ja noliktajā termiņā nesamaksā procentus vismaz par gadu, tad pēc kreditora pieprasījuma par viņam pienākošos procentu summu aprēķina likumiskos procentus par minēto termiņu. Procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu (Civillikuma 1763.panta 1.punkts).

Tā kā prasītāja ir izteikusi attiecīgu lūgumu, tiesa atzīst, ka prasītājai ir tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei no atbildētājas saņemt likumiskos sešus procentus gadā no nesamaksātās parāda pamatsummas, nepārsniedzot šo summu.

[10] Civilprocesa likuma 41.panta pirmā daļa noteic, ka pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus.

No atbildētājas par labu prasītājai piedzenama valsts nodeva 119,08 *euro* apmērā un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 4,70 *euro* apmērā. Kopējie ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi ir 5,58 *euro*, līdz ar to nesamaksātie ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 0,88 *euro* apmērā piedzenami no atbildētājas valsts budžetā.

Rezolutīvā daļa

Ņemot vērā minēto un pamatojoties uz Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, 193., 195., 204.[1], 250.[25]pantu, tiesa

n o l ē m a :

apmierināt AS „Latvijas Gāze" prasību pilnīgi.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu AS „Latvijas Gāze", reģistrācijas numurs 40003000642, pamatparādu par laika periodu no 2008.gada 31.augusta līdz 2012.gada 13.februārim 459,53 *euro*, nokavējuma procentus par laika periodu no 2009.gada 30.novembra līdz 2012.gada 13.februārim 334,36 *euro*, kopā – 793,89 *euro* (septiņi simti deviņdesmit trīs *euro* 89 centi).

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu AS „Latvijas Gāze", reģistrācijas numurs 40003000642, tiesas izdevumus 123,78 *euro* (viens simts divdesmit trīs *euro* 78 centi).

Noteikt AS „Latvijas Gāze", reģistrācijas numurs 40003000642, tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, likumiskos sešus procentus gadā no pamatparāda summas.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, valsts budžetā ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 0,88 *euro* (0 *euro* 88 centi), samaksu veicot Tiesu administrācijai – konta Nr.LV51TREL2190458019000; NMR 90001672316; Saņēmēja banka: Valsts kase Kods TRELLV22, iemaksas mērķis: ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi, civillieta Nr.C31340215. Dokuments, kas apliecina tiesas izdevumu samaksu, iesniedzams tiesas kancelejā.

Noteikt /pers. A/, personas kods /personas kods/, sprieduma labprātīgai izpildei desmit dienu termiņu no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt 20 dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijā, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas Zemgales priekšpilsētas tiesā.

Tiesnese I. Škutāne