Lietas Nr. 129075915
Lietas arhīva Nr. 1-0759-15/15

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

2015.gada 25.augustā

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesa
tiesnese D.Bērziņa
ar sekretāri S.Štubeju

2015.gada 25.augustā Rīgā, Lomonosova ielā 10 izskatīja atklātā tiesas sēdē administratīvā pārkāpuma lietu pret /pers. A/, personas kods /personas kods/, pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 175.panta.

Aprakstošā daļa

Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Kārtības policijas pārvaldes Patruļpolicijas pārvaldes bataljona 2.rotas jaunākais inspektors P.Tīmoks 2015.gada 6.jūlijā sastādījis /pers. A/ administratīvā pārkāpuma protokolu pēc Latvijas APK 175.panta pazīmēm par to, ka 2015.gada 6.jūlijā pulksten 19:10 /pers. A/ Rīgā, Stacijas laukumā 2, uz trešā persona, būdams alkohola reibuma stāvoklī, ļaunprātīgi nepakļāvās (kategoriski atteicās iet uz policijas iecirkni, rāvās ārā, centās bēgt, gūlās uz zemes un kategoriski atteicās nosaukt savus datus) policijas darbinieku likumīgajām prasībām un rīkojumiem, pildot dienesta pienākumus.

Ar šādu rīcību /pers. A/ izdarīja Latvijas APK 175.pantā paredzēto pārkāpumu.

Uz tiesas sēdi /pers. A/ neieradās, par neierašanās iemesliem tiesai nav paziņojis, kaut arī par tiesas sēdes vietu un laiku viņam tika savlaicīgi paziņots, nosūtot tiesas pavēsti uz pārkāpēja deklarēto dzīvesvietu. Pastāvot šādiem apstākļiem un saskaņā ar Latvijas APK 271.panta 4.daļu, lietu iespējams izskatīt bez pārkāpēja klātbūtnes tiesas sēdē.

Motīvu daļa

Tiesa, pārbaudījusi lietas materiālus, atzīst, ka ir pamats /pers. A/ vainas konstatācijai un sodīšanai par Latvijas APK 175.pantā paredzētā pārkāpuma izdarīšanu.

/pers. A/ vaina pārkāpuma izdarīšanā pierādīta ar visiem pierādījumiem, kas fiksēti lietas materiālos: 2015.gada 6.jūlija administratīvā pārkāpuma protokolā Nr. PC027574, policijas darbinieka ziņojumā, 2015.gada 6.jūlija administratīvās aizturēšanas protokolā Nr.1606, personas pārbaudes protokolā Nr. 479, no kura redzams, ka /pers. A/ izelpotajā gaisā alkohola koncentrācija pirmajā mērījumā bijusi 3,48 $^{0}/_{00}$, otrajā mērījumā bijusi 2,92 $^{0}/_{00}$, un pārējos lietas materiālos, kas atbilst Latvijas APK prasībām.

Tiesa atzīst, ka amatpersonu – policijas darbinieku – sastādītajiem dokumentiem, tajā skaitā administratīvā pārkāpuma protokolam Nr. PC027574 un policijas darbinieku dienesta ziņojumiem konkrētajā lietā, *a apriori* ir publiska ticamība, un tos iespējams apšaubīt, tikai iesniedzot pierādījumus, kas to apstiprina. Lietas izskatīšanas gaitā šādi pierādījumi netika iesniegti.

Latvijas APK 175.pants paredz administratīvo atbildību par ļaunprātīgu nepakļaušanos policijas darbinieka, robežsarga vai zemessarga, kā arī karavīra likumīgajam rīkojumam vai prasībai, kad viņi izpilda sabiedriskās kārtības sargāšanas vai dienesta pienākumus.

No 2015.gada 6.jūlija Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Kārtības policijas pārvaldes

Patruļpolicijas pārvaldes bataljona 2.rotas jaunākā inspektora P.Tīmoka un kārtībnieces A.Škipares ziņojuma izriet, ka /pers. A/ atradās publiskā vietā alkohola reibuma stāvoklī, lamājās necenzētiem vārdiem, uzvedās neadekvāti, mēģināja iesist policijas darbiniekam, atteicās iet uz policijas iecirkni, atteicās nosaukt savas personas datus un uzrādīt personīgas mantas. Uz policijas darbinieka prasību pārtraukt pārkāpumu nereaģēja, turpināja savas nelikumīgās darbības, kas pierāda /pers. A/ ļaunprātīgo nepakļaušanos policijas darbinieku likumīgajām prasībām (6.-7.l.l.).

Tiesa atzīst, ka /pers. A/ ļaunprātīgi nepakļāvās likumīgajām policijas darbinieku prasībām, kuras noteiktas likuma „Par policiju" 10.panta 6.punktā, 12.panta 1., 2. un 4.punktā, 22.panta 1. un 3.punktā.

Tiesa konstatē, ka policijas darbinieks konkrētajā gadījumā pildīja dienesta pienākumus, un policijas darbinieka prasības ir bijušas likumīgas un nepakļaušanās tā prasībām ir bijusi ļaunprātīga.

Par pārkāpēju noskaidrots, ka /pers. A/ dzimis /datums/, deklarētā dzīves vieta /adrese/, lietā nav ziņu par /pers. A/ administratīviem sodiem.

Nosakot soda mēru, vērā tiek ņemta pārkāpēja personība, pārkāpuma raksturs – nepakļaušanās policijas darbinieka likumīgajam prasībām, pildot sabiedriskās kārtības sargāšanas un dienesta pienākumus un sabiedriskā bīstamība, atbildību pastiprinošais apstāklis - tas, ka pārkāpums izdarīts alkohola reibuma stāvoklī, atbildību mīkstinošus apstākļus tiesa nekonstatē.

Ministru kabineta noteikumu Nr.915 „Noteikumi par kārtību, kādā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm" 5.punkts paredz, ja iestāde, kuras darbinieks veica personas pārbaudi ar portatīvo mērierīci alkohola koncentrācijas noteikšanai izelpotajā gaisā vai nosūtīja personu uz medicīnisko pārbaudi, nosūta institūcijai izskatīšanai lietas materiālus par administratīvo pārkāpumu, materiāliem pievieno minētos izdevumus apliecinošos dokumentus un informāciju par iestādes budžeta kontu, kurā personai jāiemaksā izdevumiem atbilstošā summa. Saskaņā ar noteikumu 6.punktu institūcija, kas pieņēmusi lēmumu administratīvā pārkāpuma lietā, informē personu par pienākumu 30 dienu laikā no dienas, kad lēmums stājies spēkā, labprātīgi segt lēmumā norādītos izdevumus; iestādes budžeta kontu, kurā ir veicama iemaksa; kā arī, ja labprātīgi netiks segti lēmumā norādītie izdevumi, lēmums tiks nodots piespiedu izpildei.

No lietas materiāliem redzams, ka /pers. A/ 2015.gada 11.jūlijā veikta pārbaude alkohola koncentrācijas noteikšanai. Pārbaudes izdevumi kopā sastāda 15,65 EUR, kas pārkāpējai jāiemaksā Valsts policijas kontā.

Rezolutīvā daļa

Ņemot vērā minēto un pamatojoties uz Latvijas APK 32.panta, 289.^{6}, 289.^{16}, 291., 299.^{1}, 289.^{11}, 289.^{18}, 289.^{13}, 317.pantu, tiesa

nosprieda:

atzīt /pers. A/, personas kods /personas kods/, par vainīgu Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 175.pantā paredzētā pārkāpuma izdarīšanā un sodīt ar **naudas sodu 50,00 EUR (piecdesmit *euro*) apmērā**, kas 30 dienu laikā jāiemaksā valsts budžetā – saņēmējs: Valsts kase, NMR 90000050138, konta Nr.LV34TREL1060191011100, saņēmēja banka: Latvijas Banka, kods Nr. LACBLV2X, **iemaksas mērķis: spriedums lietā Nr. 1-0759-15/15.**

Noteikt pienākumu /pers. A/ maksājuma kvīti nekavējoties nogādāt Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā Rīgā, Lomonosova ielā 10.

Noteikt, ka /pers. A/ 30 dienu laikā no sprieduma stāšanās spēkā labprātīgi jāiemaksā 15,65 EUR (piecpadsmit *euro* 65 *euro centi*) Valsts policijas kontā – saņēmējs: Valsts policija, reģistrācijas Nr.90000099040, bankas kods: TRELLV22, konta Nr.LV96TREL2140091033000, iemaksas mērķis: administratīvā pārkāpuma protokols Nr. PC027574.

Noteikt pienākumu /pers. A/ kvīti par maksājuma par alkohola ietekmes pārbaudi samaksu nekavējoties iesniegt Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Rīgas Latgales iecirknī Rīgā, Gogoļa ielā 7a.

Gadījumā, ja noteiktajā termiņā izdevumi, kas saistīti ar alkohola pārbaudes veikšanu netiek segti, spriedums šajā daļā nododams piespiedu izpildei.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 darba dienu laikā no paziņošanas dienas Rīgas apgabaltiesā, sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā.

Spriedums pieejams tiesas kancelejā no 2015.gada 26.augusta.

Tiesnese: (personiskais paraksts) D.Bērziņa