Lietas arhīva Nr. C-6241-21/42
ECLI:LV:RVPT:2021:0803.C30624121.2.S

LĒMUMS

Rīgā 2021. gada 3. augustā

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa
tiesnese Baiba Ozoliņa
ar tiesas sēdes sekretāri Patrīciju Miļicinu,
piedaloties uzraugošajai personai /pers. A/,
izskatīja Valsts ieņēmumu dienesta pieteikumu par SIA "/Nosaukums A/" tiesiskās aizsardzības procesa izbeigšanu un maksātnespējas procesa pasludināšanu.

Aprakstošā daļa

[1] Ar Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas tiesneses 2020. gada 1. marta lēmumu pieņemts parādnieka SIA "/Nosaukums A/" tiesiskās aizsardzības procesa pieteikums un ierosināta tiesiskās aizsardzības procesa lieta.

Ar Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas 2020. gada 14. maija lēmumu par parādnieka tiesiskās aizsardzības procesa uzraugošo personu iecelts /pers. A/.

Ar Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas 2020. gada 7. jūlija spriedumu īstenot parādnieka tiesiskās aizsardzības process un apstiprināts 2020. gada 9. aprīļa tiesiskās aizsardzības procesa pasākumu plāns, nosakot tā īstenošanas termiņu – četri gadi.

[2] 2021. gada 7. jūnijā tiesā saņemts kreditora Valsts ieņēmumu dienesta pieteikums par parādnieka tiesiskās aizsardzības procesa izbeigšanu un maksātnespējas procesa pasludināšanu, kurā, pamatojoties uz Maksātnespējas likuma 51. panta otrās daļas 2. punktu un trešās daļas 2. punktu, Civilprocesa likuma 341.11 panta otro daļu un likuma "Par valsts ieņēmumu dienestu" 10. panta otrās daļas 6. punktu, lūgts izbeigt parādnieka tiesiskās aizsardzības procesu un pasludināt tā maksātnespējas procesu.

Pieteikums pamatots ar šādiem argumentiem.

[2.1] Parādnieks neveic paša ik mēnesi deklarētos kārtējos nodokļu maksājumus pilnā apmērā un kārtējo nodokļu maksājumu parāds turpina pieaugt. 2020. gada 24. septembrī parādniekam tika atgādināts par pienākumu segt TAP izmaksas, t.i., kārtējos nodokļu maksājumus, kas 2020. gada 24. septembrī bija 17678,02 EUR, un kuriem turpina pieaugt nokavējuma procenti.

Uzraugošā persona ar 2021. gada 20. maija paziņojumu informēja VID, ka parādnieks jau ilgāk par 30 dienām nepilda TAP pasākumu plānu, kā arī viņa rīcībā nav informācijas par TAP pasākumu plāna grozījumu izstrādi.

[2.2] Parādnieka līdzšinējā pamatdarbība ir novedusi pie lielām kārtējo nodokļu parādsaistībām, kas turpina pieaugt un 2021. gada 4. jūnijā ir 37 790,62 EUR.

Tādējādi parādnieks neievēro to, ka pēc TAP lietas ierosināšanas tiesā nodokļu maksātājam jāveic visus kārtējos nodokļu maksājumus saskaņā ar nodokļu likumiem.

Ņemot vērā to, ka parādnieks nepilda tiesas apstiprināto TAP pasākumu plānu un tiesai nav iesniegti kreditoru saskaņoti plāna grozījumi, VID uzskata, ka ir pamats TAP izbeigšanai un juridiskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanai.

[2.3] 2021. gada 28. jūlijā tiesā saņemts Valsts ieņēmumu dienests paziņojums, ka tas nesaskata pamatu pieteikuma atsaukšanai, jo parādniekam bez apturētā nodokļu parāda 123 020,62 EUR un VID piešķirto termiņa pagarinājumu ar kopejo kavēto summu 23 849,90 EUR, pieaug arī kārtējo nodokļu parāds, kas 2021. gada 26. jūlijā ir 50 914,93 EUR.

[3] Parādnieka pārstāvis un kreditori /pers. B/, SIA "/Nosaukums B/" un Valsts ieņēmumu dienesta pārstāvji uz tiesas sēdi nav ieradušies, lai gan par lietas izskatīšanas laiku un vietu viņiem paziņots Civilprocesa likuma 56. pantā noteiktajā kārtībā. Par neierašanās iemesliem lietas dalībnieki tiesu nav informējuši, kā arī nav lūguši atlikt lietas izskatīšanu. Tiesa atzina, ka saskaņā ar Civilprocesa likuma 341.^{8} panta sesto daļu lietu iespējams izskatīt parādnieka pārstāvja un kreditoru prombūtnē.

Tiesas sēdē uzraugošā persona apstiprina, ka parādnieks TAP pasākumu plānu pilnā apmērā nav pildījusi, arī viņam atlīdzība pilnā apmērā nav samaksāta. Parādnieks bija atradis investoru, bet arī tam sākās finanšu problēmas. Citu investoru atrast neizdevās. Šobrīd saimnieciskā darbība ir atjaunota, bet tas neglābj situāciju.

Motīvu daļa

[4] Tiesa, noklausījusies uzraugošās personas paskaidrojumus un pārbaidījusi lietas materiālus, atzīst, ka pieteikums ir pamatots un apmierināms.

[4.1] Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 49. panta trešās daļas 1., 3., 4., 5. un 6. punktu parādniekam tiesiskās aizsardzības procesā ir pienākums: pildīt tiesiskās aizsardzības procesa pasākumu plānu; segt tiesiskās aizsardzības procesa izmaksas; ne retāk kā reizi mēnesī rakstveidā ziņot tiesiskās aizsardzības procesa uzraugošajai personai par tiesiskās aizsardzības procesa pasākumu plāna izpildi; pēc tiesiskās aizsardzības procesa uzraugošās personas pieprasījuma nekavējoties rakstveidā sniegt viņam visas ziņas par tiesiskās aizsardzības procesa pasākumu plāna īstenošanu un nodrošināt iespēju klātienē pārbaudīt parādnieka saimniecisko darbību un dokumentus; nekavējoties ziņot tiesiskās aizsardzības procesa uzraugošajai personai par jebkādiem apstākļiem, kuru dēļ parādnieks nespēs pildīt tiesiskās aizsardzības procesa pasākumu plānu.

2021. gada 20. maijā uzraugošā persona saskaņā ar Maksātnespējas likuma 51. panta trešās daļas 2. punktu informēja kreditorus, ka parādnieks vairākus mēnešus nav sniedzis atbildi uz uzraugošās personas pieprasījumu par TAP pasākumu plāna izpildi. Pēdējā informācija saņemta 2021. gada 18. janvārī, kas ietver pārskatu par 2020. gada decembri un 2020. gada 4. ceturksni. Uz 2021. gada 7. maijā nosūtīto pieprasījumu atbilde nav saņemta. Bez tam nav veikti arī aktuālo maksājumu norēķinu, tai skaitā nodokļi un uzraugošās personas atlīdzība.

Saskaņā ar VID 2021. gada 27. jūlijā sniegto informāciju parādnieka apturēto nodokļu parāds ir 123 020,62 EUR, piešķirtais termiņa pagarinājums ar kopējo kavēto summu ir 23 849,90 EUR un kārtējo nodokļu parāds ir 50 914,93 EUR.

Tādējādi tiesa atzīst, ka parādnieks nav pildījis Maksātnespējas likuma 49. panta trešās daļas 1., 3., 4., 5. un 6. punktā noteiktos pienākumus.

Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 51. panta piekto daļu parādniekam ir pienākums iesniegt tiesai maksātnespējas procesa pieteikumu, vienlaikus

lūdzot izbeigt tiesiskās aizsardzības procesu, ja tas nespēj nokārtot tiesiskās aizsardzības procesa pasākumu plānā noteiktās saistības (57. panta pirmās daļas 9. punkts). Parādnieks, apzinoties, ka tiesiskās aizsardzības plāna izpildi nevarēs īstenot, tiesai attiecīgu pieteikumu nav iesniedzis. Tāpat tiesā nav iesniegts TAP pasākumu plāna grozījumi, kas būtu saskaņoti ar kreditoriem.

Tiesa par TAP plāna neizpildi tika informēta tikai 2021. gada 7. jūnijā, saņemot pieteikumu no Valsts ieņēmuma dienesta.

[4.2] Civilprocesa likuma 341.[8] panta pirmās daļas 5. punktā noteikts, ka pēc tam, kad pieņemts nolēmums par tiesiskās aizsardzības procesa īstenošanu, pēc attiecīga pieteikuma tiesa lemj par tiesiskās aizsardzības procesa izbeigšanu.

Maksātnespējas likuma 51. panta otrās daļas 2. punktā noteikts, ka tiesa izbeidz tiesiskās aizsardzības procesu un pasludina juridiskās personas maksātnespējas procesu pēc kreditora pieteikuma saņemšanas, ja pastāv šā panta trešās daļas 2. punktā minētā pazīme.

Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 51. panta trešās daļas 2. punktu tiesiskās aizsardzības procesa uzraugošajai personai ir pienākums nekavējoties informēt kreditorus par to, ka parādnieks ilgāk kā 30 dienas nepilda tiesiskās aizsardzības procesa pasākumu plānu un nav iesniedzis tiesai šā plāna grozījumus.

Tiesa atzīst, ka pieteikumā norādītie apstākļi un pieteikumam pievienotie dokumenti apstiprina, ka parādnieks nav pildījis TAP pasākumu plānu ilgāk kā 30 dienas.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 341.[11] panta otro daļu, tiesa pēc savas iniciatīvas pieņem lēmumu par tiesiskās aizsardzības procesa izbeigšana un pasludina juridiskās personas maksātnespējas procesu Maksātnespējas likuma 51. panta otrajā daļā noteiktajā gadījumā, tostarp, pēc kreditora pieteikuma saņemšanas, ja pastāv šā panta trešās daļas 2. punktā minētā pazīme.

Ņemot vērā minēto, tiesa atzīst, parādnieka tiesiskās aizsardzības process ir izbeidzams, pasludinot parādnieka maksātnespējas procesu.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 229., 230. pantu, 341.[8] panta pirmo daļas 5. punktu, sesto daļu un 341.[11] panta otro daļu, tiesa

nolēma:

Apmierināt Valsts ieņēmumu dienesta pieteikumu.

Izbeigt SIA "/Nosaukums A/", reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/, juridiskā adrese /adrese A/, tiesiskās aizsardzības procesu.

Pasludināt SIA "/Nosaukums A/", reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/, juridiskā adrese /adrese A/, juridiskās personas maksātnespējas procesu.

Lēmums nav pārsūdzams.

Tiesnese Baiba Ozoliņa