Lietas Nr. 12520001314
Lietas arhīva Nr. K30-0588-15/12

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa šādā sastāvā:
tiesnese I.Strode
ar sekretāri M.Subotinu, tulci J.Bičkovsku,
piedaloties prokuroram M.Garjānim
2015.gada 21.augustā, atklātā tiesas sēdē Abrenes ielā 3, Rīgā, izskatīja krimināllietu /pers. A/, personas kods /personas kods/, apsūdzībā pēc Krimināllikuma 131.panta, un

konstatēja

/pers. A/ nodarīja cietušajai vidēja smaguma miesas bojājumu aiz neuzmanības un, proti, 2014.gada 4.jūlijā, ap plkst. 15.49 /pers. A/, atrodoties alkohola ietekmē, brauca ar velosipēdu ''Author'' Rīgā, pa Kr.Valdemāra ielas ietvi no Šarlotes ielas puses Alojas ielas virzienā. Tuvojoties Kr.Valdemāra ielas namam Nr.62, /pers. A/, pārkāpjot Ceļu satiksmes noteikumu 4., 10., 113., 224.panta prasības, neizpildīja šo noteikumu prasības, nerīkojās tā, lai neradītu satiksmei bīstamu situāciju, nepievērsa pietiekamu uzmanību apkārtnei un tās izmaiņām, nepamanīja gājēju /pers. B/, kura atradās uz ietves velosipēda kustības ceļā un kurai bija kustības priekšroka, attiecībā pret citiem satiksmes dalībniekiem, savlaicīgi nesamazināja braukšanas ātrumu un pilnībā neapturēja velosipēdu, kā rezultātā ar sava velosipēda priekšējo daļu viņu notrieca. Minēto Ceļu satiksmes noteikumu pārkāpumu un uzbraukuma rezultātā /pers. A/ nodarīja /pers. B/ vidēja smaguma miesas bojājumus: galvas sasitums ar sistām brūcēm pierē un degunā, ādas nobrāzumi uz sejas, deguna kaula lūzums, galvas smadzeņu sasitums ar asinsizplūdumu zem cietā smadzeņu apvalka, zemādas asinsizplūdums kreisā ceļa locītavā. Ar minētajām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 131.pantā.

Tiesas sēdē /pers. A/ atzina vainu viņam inkriminētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā. Tāpat arī apsūdzētais atzina cietušās pieteikto materiālā un morālā kaitējuma kompensācijas pieteikumu. Apsūdzētais lūdza neveikt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā.

Prokurors tiesas sēdē norādīja, ka var skatīt lietu bez pierādījumu pārbaudes tiesas izmeklēšanā.

Cietusī jautājumu par lietas skatīšanu bez pierādījumu pārbaudes atstāja tiesas ziņā.

Uzklausījusi procesa dalībnieku viedokļus un konstatējot, ka lietā pastāv Kriminālprocesa likuma 499.panta pirmās daļas priekšnosacījumi, proti, apsūdzētais atzīst savu vainu viņam izvirzītajā apsūdzībā un piekrīt pierādījumu pārbaudes neizdarīšanai visā apsūdzības apjomā, kā arī ņemot vērā to, ka tiesai, pēc lietas materiālu pārbaudes, nav šaubu par apsūdzētā vainu, tiesa pieņēma lēmumu par pierādījumu pārbaudes neizdarīšanu.

Krimināllikuma 46.panta otrā un trešā daļa paredz, ka, nosakot soda veidu, ņem vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu un radīto kaitējumu, kā arī vainīgā personību. Nosakot soda mēru, ņem vērā atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7.pantu apsūdzētais izdarījis kriminālpārkāpumu.

Pārbaudot apsūdzētā personību raksturojošos datus, noskaidrots, ka /pers. A/ agrāk nav sodīts (lietas 37.lapa).

Saskaņā ar apsūdzētā tiesas sēdē norādīto, algotu darbu viņš nestrādā un apgādībā esošu personu

viņam nav.

Pamatojoties uz Krimināllikuma 47.panta otro daļu, par apsūdzētā atbildību mīkstinošu apstākli atzīstams tas, ka apsūdzētā atzīst savu vainu un nožēlo izdarīto.

Savukārt, pamatojoties uz Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 12.punktu, par apsūdzētā atbildību pastiprinošu apstākli atzīstams tas, ka noziedzīgais nodarījums izdarīts alkohola ietekmē.

Ņemot vērā iepriekš minēto, proti, to, ka apsūdzētais agrāk nav sodīts, kā arī ņemot vērā izdarītā noziedzīgā nodarījumu raksturu, radīto kaitējumu, atbildību mīkstinošo apstākli un atbildību pastiprinošo apstākli, tiesa atzīst, ka Krimināllikuma 35.panta otrajā daļā noteiktais soda mērķis konkrētajā gadījumā ir sasniedzams, piemērojot apsūdzētajam piespiedu darbus uz 140 stundām.

Atbilstoši Latvijas Sodu izpildes kodeksa 155.panta pirmās daļas 1.punktam, apsūdzētajam ir pienākums 10 darba dienu laikā pēc tiesas sprieduma spēkā stāšanās reģistrēties Valsts probācijas dienesta Rīgas teritoriālajā struktūrvienībā.

Ar Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Kārtības policijas pārvaldes Satiksmes noziegumu izmeklēšanas biroja inspektora 2014.gada 28.novembra lēmumu par drošības līdzekļa piemērošanu apsūdzētajam piemērotais drošības līdzeklis - uzturēšanās noteiktā vietā - un papildus drošības līdzeklis - aizliegums izbraukt no valsts - saglabājams līdz spriedums stāsies spēkā.

Izlemjot jautājumu par cietušās pieteiktās materiālā kaitējuma kompensācijas 137,29 EUR apmērā un morālā kaitējuma kompensācijas 500 EUR apmērā piedziņu, tiesa ņem vērā to, ka apsūdzētais tiesas sēdē tās atzina un tiesai nav šaubu, ka kaitējums šādā apmērā cietušajam radies apsūdzētā noziedzīgo darbību dēļ. Tādējādi tiesa atzīst cietušās kaitējuma kompensācijas pieteikumu par pamatotu un apmierināmu, sakarā ar ko no apsūdzētā par labu cietušajai piedzenama materiālā kaitējuma kompensācija 137,29 EUR un morālā kaitējuma kompensācija 500 EUR apmērā.

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 321.^{1}, 514., 527., 528.pantu, tiesa

nosprieda

atzīt par vainīgu /pers. A/, personas kods /personas kods/, pēc Krimināllikuma 131.panta un sodīt ar piespiedu darbiem uz 140 stundām.

Izskaidrot, ka saskaņā ar Latvijas Sodu izpildes kodeksa 155.panta pirmās daļas 1.punktu, /pers. A/, personas kods /personas kods/, ir pienākums 10 darba dienu laikā pēc sprieduma spēkā stāšanās dienas reģistrēties Valsts probācijas dienesta Rīgas teritoriālajā struktūrvienībā.

Saglabāt /pers. A/, personas kods /personas kods/, piemēroto drošības līdzekli - uzturēšanās noteiktā vietā - un papildus drošības līdzekli - aizliegums izbraukt no valsts - līdz brīdim, kad spriedums stāsies spēkā.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu /pers. B/, dzimušai /datums/, materiālā kaitējuma kompensāciju 137,29 EUR un morālā kaitējuma kompensāciju 500 EUR, kopā piedzenot 637,29 (seši simti trīsdesmit septiņi *euro* un divdesmit deviņi centi).

Spriedumu daļā par sodu vai procesuāliem pārkāpumiem var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģijā 10 dienu laikā no pilna sprieduma pieejamības dienas, iesniedzot apelācijas sūdzību vai protestu Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā.

Pilna sprieduma pieejamības diena ir 2015.gada 4.septembris.

Tiesnese I.Strode