Lietas Nr. C21060315
Lietas arhīva Nr. C-0603-15/1
2015.gada 4.novembrī

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Limbažu rajona tiesa
šādā sastāvā: priekšsēdētāja A.Miķelsone
izskatīja rakstveida procesā civillietu SIA „Limbažu siltums" maza apmēra prasībā pret /pers. A/ par komunālo maksājumu parāda piedziņu.

A p r a k s t o š ā d a ļ a

2015.gada 15.septembrī SIA „Limbažu siltums" cēla tiesā maza apmēra prasību par komunālo maksājumu parāda 844,67 EUR un likumisko nokavējuma procentu 2,81 EUR piedziņu no atbildētājas /pers. A/.

Prasības pieteikumā norādīts, ka atbildētājai pieder dzīvoklis Nr.13, /adrese/ pagastā. Laikā no 2012.gada 1.oktobra līdz 2014.gada 31.decembrim prasītāja nodrošināja atbildētājas dzīvokli ar siltumapgādi pēc 2012.gada 1.oktobra Līguma Nr.18 „Par siltumenerģijas piegādi un lietošanu", kura 1.1.punktā un 2.3.punktā puses vienojās par kārtību, kādā tiek veikti maksājumi par prasītājas sniegtajiem pakalpojumiem.

Pēc Umurgas ciema teritorijas iekļaušanas prasītājai izsniegtās licences Nr.E23031 darbības zonā, ar atbildētāju 2014.gada 29.decembrī tika noslēgts jauns pakalpojuma sniegšanas līgums- Līgums Nr.23/2015 „Par siltumenerģijas piegādi un lietošanu", kurā puses vienojās par siltumenerģijas sadali, siltumenerģijas cenu un norēķinu kārtību.

Sākot ar 2013./2014.gada apkures sezonu atbildētājai ik mēnesi nosūtīts rēķins par apkures izmaksām. Atbildētāja par saņemtajiem pakalpojumiem norēķinājusies neregulāri, tāpēc viņai 2015.gada 15.janvārī nosūtīts atgādinājums par parādu.

2015.gada 16.februārī ar atbildētāju noslēgta vienošanās par parāda samaksu pa daļām (vienošanās protokols Nr.3/2015-5017). Atbildētāja vienošanos neievēroja, veica tikai pirmos trīs maksājumus, tāpēc prasītāja vienošanos anulēja.

Prasītāja lūdz piedzīt no atbildētājas komunālo maksājumu parādu par laiku no 2012.gada 1.oktobra līdz 2015.gada 30.jūnijam 844,67 EUR un aprēķinātos likumiskos nokavējuma procentus par laiku no 2015.gada 1.marta līdz 2015.gada 30.jūnijam 2,81 EUR, valsts nodevu 127,12 EUR, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 EUR, kā arī ar lietas vešanu saistītos izdevumus 4,27 EUR, kas samaksāti par Valsts vienotās datorizētās zemesgrāmatas sistēmas izmantošanu, lai apstiprinātu atbildētājas īpašumtiesības uz dzīvokli Umurgas pagstā, /adrese/.

Prasība pamatota ar Dzīvokļa īpašuma likuma 10.panta trešo punktu, Civillikuma 1587., 1652., 1759., 1760. un 1765.pantu, Civilprocesa likuma 33.panta pirmo un otro daļu, 34.pantu un 44.panta pirmo daļu.

Prasītāja norādījusi, ka nevēlas, lai notiktu uzklausīšana tiesas sēdē.

Prasības pieteikums ar tam pievienotajiem dokumentiem 2015.gada 18.septembrī nosūtīts atbildētājai /pers. A/ uz viņas deklarēto dzīvesvietas adresi /adrese / pagastā, nosakot rakstveida paskaidrojumu iesniegšanas termiņu līdz 2015.gada 19.oktobrim.

2015.gada 20.oktobrī saņemts atbildētājas /pers. A/ paskaidrojums, kurā norādīts, ka prasība tiek atzīta pilnā apmēra. Atbildētāja norādījusi, ka nevēlas lietas izskatīšanu tiesas sēdē (25.-26.lp.)

Civilprocesa likuma 250^{25}.panta pirmajā daļā noteiktajā kārtībā pusēm paziņots par sprieduma noraksta saņemšanas datumu.

M o t ī v u d a ļ a

Tā kā atbildētāja prasību atzīst pilnā apmērā, nav apstrīdējusi komunālo maksājumu parāda aprēķinu, SIA „Limbažu siltums" prasība apmierināma, pamatojoties uz šādiem normatīvajiem aktiem:

1) Dzīvokļa īpašuma likuma 10.panta trešo punktu par dzīvokļa īpašnieka pienākumu norēķināties par saņemtajiem pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvokļa īpašuma lietošanu, tai skaitā par apkuri;

3) Civillikuma 1652.panta 3.punktu par parādnieka nokavējuma iestāšanos ar visām tā sekām, kad parādnieks palaidis garām termiņu, kas nolikts izpildīšanai ar līgumu;

4) Civillikuma 1759.panta pirmo punktu par likumisko procentu (nokavējuma procentu) maksāšanas pienākumu uz likuma pamata, par katru parāda samaksas nokavējumu, kaut arī parāds būtu bezprocentīgs;

5) Civillikuma 1765. panta pirmo daļu par likumisko procentu (seši procenti no simta gadā) aprēķināšanu tajā gadījumā, ja tos nosaka uz likuma pamata.

Prasītājas samaksātā valsts nodeva 127,12 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 4,70 EUR no atbildētājas piedzenami atbilstoši Civilprocesa likuma 41.panta pirmajai daļai par tiesas izdevumu piespriešanu pusei, kuras labā taisīts spriedums. Savukārt, atbilstoši Civilprocesa likuma 44.panta pirmās daļas 3.punktam no atbildētājas piedzenami prasītājas samaksātie ar lietas vešanu saistītie izdevumi 4,27 EUR.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma $204.^{1}$ panta noteikumiem, atbildētājai nosakāms termiņš labprātīgai sprieduma izpildei – 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

R e z o l u t ī v ā d a ļ a

Ņemot vērā minēto un atbilstoši Civilprocesa likuma 97., 193., 195., 250^{25}., 250^{27} un $204.^{1}$ pantam, tiesa,

nosprieda:

SIA „Limbažu siltums" (reģ. Nr.40003006715, juridiskā adrese Jaunā iela 2a, Limbaži, Limbažu novads, LV-4001) maza apmēra prasību par naudas piedziņu **apmierināt**.

Piedzīt no /pers. A/ (personas kods /personas kods/, deklarētās dzīvesvietas adrese /adrese / pagasts, Limbažu novads LV-4004) komunālo

maksājumu parādu par laiku no 2012.gada 1.oktobra līdz 2015.gada 30.jūnijam 844,67 EUR (Astoņi simti četrdesmit četrus *euro* un 67 centus), likumiskos nokavējuma procentus par laiku no 2015.gada 1.marta līdz 2015.gada 30.jūnijam 2,81 EUR (Divus *euro* un 81 centu), valsts nodevu 127,12 EUR (Viens simts divdesmit septiņus *euro* un 12 centus), ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 EUR (Četrus *euro* un 70 centus) un ar lietas vešanu saistītos izdevumus 4,27 EUR (Četrus *euro* un 27 centus), kopā 983,57 EUR (Deviņi simti astoņdesmit trīs *euro* un 57 centus) SIA „Limbažu siltums" (reģ. Nr.40003006715, konta Nr.LV62UNLA0013000467757) labā.

Noteikt atbildētājai termiņu 10 (desmit) dienas sprieduma labprātīgai izpildei, skaitot no dienas, kad spriedums stājies likumīgā spēkā.

Tiesas spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma sastādīšanas datuma (2015.gada 4.novembra) Vidzemes apgabaltiesai, apelācijas sūdzību iesniedzot Limbažu rajona tiesā, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440^2.pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem.

Tiesnese A.Miķelsone